

Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-604/2019-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Damira Glaurdića (OIB: 06546264575), iz Đakova, Hercega Kolomana 42, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 01. listopada 2019. godine

### r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Damira Glaurdića (OIB: 06546264575), iz Đakova, Hercega Kolomana 42.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Damira Glaurdića (OIB: 06546264575), iz Đakova, Hercega Kolomana 42.

III. Oslobađa se Damira Glaurdića (OIB: 06546264575), iz Đakova, Hercega Kolomana 42, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. B2 Kapital d.o.o. (OIB: 57509775367), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-585/17, javni bilježnik Tatjana Kovačev:  
trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 196,00 kn  
trošak: 2.888,86 kn  
kamata: 15.183,65 kn  
glavnica: 15.308,66 kn

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 19. ožujka 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Damira Glaurdića (OIB: 06546264575), iz Đakova, Hercega Kolomana 42. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. i 3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u pribavljene podatke o imovini potrošača koji vodi FINA od 30. rujna 2019. godine utvrđeno je da je potrošač neprekinuto u blokadi 3191 dana, dok je uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 01. listopada 2019. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 3194 dana te da na današnji dan ima evidentiranu jednu neizvršenu osnovu za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 15.308,66 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1. izreke), dok ukupan iznos nenaplaćene glavnice s osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine iznosi 30.016,59 kn, stoga sud nije oslobađao potrošača u odnosu na navedene osnove budući iste prelaze iznos od 20.000,00 kn samostalno, a i zajedno sa osnovama koje su u redoslijedu naplate.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku. Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako u 2019., 2018., 2017. i 2016. godini utvrđeno je kako je potrošač imao primitke na ime socijalne potpore, a koji su izuzeti od ovrhe. Nadalje, vanjskom provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 27. rujna 2019. godine, utvrđeno je kako potrošač nije vlasnik nekretnina, dok je provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrđeno kako je potrošač vlasnik vozila Moped L1 Kymco Spacer, godina proizvodnje 2007., a koji je objavljen 24. rujna 2009. godine, utvrđene vrijednosti 0,00 kn. S obzirom kako je prema evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova vrijednost Mopeda 0,00 kn, a i kako je Moped objavljen prije 10 godina, sud je uvjerenja kako isti nema nikakvu vrijednost.

Croatia osiguranje d.d. je u spis dostavio podnesak od 26. kolovoza 2019. godine, u kojem on ističe kako je isti vjerovnik, međutim kako iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje od 01. listopada 2019. godine isto ne proizlazi, odnosno kako sud nije oslobodio potrošača od obveza prema navedenom, podnesak Croatia osiguranja d.d. sud nije niti uzimao u obzir.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 16. srpnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 01. listopada 2019. godine

Sutkinja  
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku B2 Kapital d.o.o. osobno
4. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

5. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-8795b**

Kontrolni broj: **0cebb-3afdb-1d36b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.