



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II

36. St-48/2021

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Alenu Aliću, u stečajnom postupku postupajući po prijedlogu Financijske agencije, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LIFA d.o.o., Turnišće, Turnišće 68, OIB: 36557604622, dana 12. prosinca 2022.godine

riješio je

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom LIFA d.o.o., Turnišće, Turnišće 68, OIB: 36557604622, da u roku od 15 dana nakon isteka 8 dana od dana objave ovog Rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, uplate predjuam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn/2.654,46 EUR, na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, broj: IBAN HR9223900011300000460, model: HR00, poziv na broj: 48-21.

II. Ako osobe iz točke I. ovog Rješenja ne predjume traženi iznos, sud će donijeti Rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15,104/17,36/22, dalje SZ-a).

3. Sud je Rješenjem od 13. siječnja 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom te je odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Podnositelj prijedloga Fina je pisanim putem dostavio očitovanje za navedeno ročište u kojem ističe da u cijelosti ostaje kod navoda iz podnesenog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

4. Rješenjem od 2. travnja 2022. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribavi podatke nadležnih institucija i nakon toga podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, osobito u odnosu na vozila marke FORD TRANSIT 2.5D, iz 1997. godine, reg. oznaka KR516GK, objavljeno 20. rujna 2016., teretno vozilo marke MERCEDES 813 C141351, iz 1981.

godine, reg. oznaka ZG5103AS, objavljeno 9. srpnja 2012., teretno vozilo marke VOLKSWAGEN 245, iz 1989. godine, reg. oznaka ZG3422, objavljeno 9. srpnja 2012., teretno vozilo marke MAN 19.331U, iz 1986. godine, reg. oznaka ZG8972BD objavljeno 18. travnja 2006., vozilo marke MALAGUTI MADISON 125, iz 2000. godine, reg. oznaka KR250IZ objavljeno 20. rujna 2016., vozilo marke MERCEDES L 608 DKA C-68784, iz 1983. godine, reg. oznaka KR378HC objavljeno 4. studenog 2013. i vozilo marke MERCEDES 508 D, iz 1992. godine, reg. oznaka KR355JE, objavljeno 6. ožujka 2019., te u odnosu na potraživanja dužnika iz podneska od 21. siječnja 2021. uključujući i pretplatu poreza u iznosu od 11.809,17 kn. Nadalje, zadatak privremenog stečajnog upravitelja prema citiranom rješenju bio je podnošenje izvješća o tome je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

5. Nastavno na navedeno, privremeni stečajni upravitelj dostavio je u spis pisano izvješće dana 8. srpnja 2021. (list 68-89 spisa) te je posebno naveo da kod ovog dužnika i nadalje postoje stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Također, privremeni stečajni upravitelj je izložio da dužnik nema dostatne imovine koja bi činila stečajnu masu, a čijim unovčenjem bi se mogli podmiriti troškovi kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka te je predložio da se ovaj stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi na temelju čl. 132. SZ-a, a da se prethodno osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka pozovu na uplatu predujma.

6. Sud je utvrdio kako spis u prileži Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 25. siječnja 2021. iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik sljedećih vozila:

- vozilo marke FORD TRANSIT 2.5D, objavljeno 20. rujna 2016.,
- teretno vozilo marke MERCEDES 813 C-141351, objavljeno 9. srpnja 2012.,
- teretno vozilo marke VOLKSWAGEN 245, objavljeno 9. srpnja 2012.,
- teretno vozilo marke MAN 19.331U, objavljeno 18. travnja 2006.,
- vozilo marke MALAGUTI MADISON 125, objavljeno 20. rujna 2016.,
- vozilo marke MERCEDES L 608 DKA C-68784, objavljeno 4. studenog 2013.,
- vozilo marke MERCEDES 508 D, objavljeno 6. ožujka 2019.

6.1. Navedena motorna vozila su objavljena i nisu pronađena. Prema navodima zakonskog zastupnika dužnika vozila su bačena na otpad. S obzirom na navedeno sud je prihvatio navod privremenog stečajnog upravitelja da dužnik nema dostatne imovine koja bi činila stečajnu masu, a čijim unovčenjem bi se mogli podmiriti troškovi kako prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, naročito uvažavajući činjenicu da se radi o vozilima starijih godina proizvodnje koja, i u slučaju pronalaska, na tržištu ne bi mogla postići značajniju cijenu. Također, ocjena je suda da bi eventualna potraga za navedenim vozilima iznudila povećanje troškova što bi stečajni postupak učinilo neekonomičnim.

6.2. Dakle, s obzirom na izvješće privremenog stečajnog upravitelja i saznanja suda do kojih je došao na ročištima održanim 17. rujna 2021., 16. studenog 2021. i 17. veljače 2022., ocjena je ovog suda da otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog osiguranja predujma kojim bi se pokrili troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, u ovom trenutku nije oportuno te ne bi bilo u skladu s načelom ekonomičnost postupka. Dakako, valja istaknuti da i slučaju izostanka uplate predujma prema ovom rješenju ostaje mogućnost naknade diobe sukladno čl. 289. SZ-a ukoliko se pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

7. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nema u vlasništvu nekretnine.

8. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.000,00 kn i to za: nagradu stečajnom upravitelju ukupno 5.000,00 kn, troškove knjigovodstva mjesečno 1.500,00 kn, troškove platnog prometa, blagajne, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova mjesečno 1.000,00 kn, a sve bazirano na trajanju postupka u vremenu od 6 mjeseci.

8. Imajući u vidu navode iz rješenja o pokretanju prethodnog postupka odnosno upozorenja zakonskom zastupniku dužnika na pravne posljedice davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa, sud je, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravi interes za provedbom i otvaranjem stečajnog postupka nad predmetnim dužnikom, da predujme iznos troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) uz upozorenje na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. sukladno odredbi članka 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

9. Slijedom svega navedenog valjalo je odlučiti ako u izreci.

U Zagrebu, 12. prosinca 2022.

Sudac  
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, u 2 primjerka putem Trgovačkog suda u Zagrebu za Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1.e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb316-37027**

Kontrolni broj: **0d023-f6d3c-5eee1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.