



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

1 St-4779/2016-59

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PEKARNA SAVSKA CESTA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Savska 196, OIB: 62033441255, odlučujući o prijedlogu zainteresirane osobe KUSHTRIM KASOLI, Pregrada, Ljudevita Gaja 6, OIB: 50062493010, kojeg zastupa punomoćnica Marina Peršić Kučalo, odvjetnica u Zagrebu, Ilica 106, 23. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I Poziva se predlagatelj KUSHTRIM KASOLI, Pregrada, Ljudevita Gaja 6, OIB: 50062493010, da uplati predujam u iznosu od 20.000,00 kn na žiro račun ovog suda broj IBAN HR9223900011300000460, model HR00, poziv na broj 4779-2016 u roku osam dana, kojim iznosom će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

II Ukoliko predlagatelj u ostavljenom roku uplati traženi predujam odredit će se nastavak postupka radi naknadne diobe.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je predložio nastavak postupka radi naknadne diobe kao jedan od nekadašnjih suosnivača i odgovornih osoba stečajnog dužnika i to zbog parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Sesvetama pod poslovnim brojem P-331/19 prvotuzitelja PEKARNA SAVSKA CESTA d.o.o., Zagreb, Savska cesta 196, OIB: 6203344122, drugotuzitelja Kushtrim Kasoli i trećetuzitelja Agim Kasoli protiv prvotuženika Đulsim Mustafi, drugotuženika Zilčufli Mustafi i trećetuženika Škalec promet d.o.o., radi naknade štete, a postupak je pokrenut 3. travnja 2017. (list 163 do 166 spisa).

2. Ovosudnim rješenjem poslovni broj St-4779/16 od 25. travnja 2017. stečajni postupak je istovremeno otvoren i zaključen, a temeljem čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, dalje: SZ, – list 80 do 81 spisa).

3. Rješenju o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka prethodilo je rješenje kojim se pozivaju osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 20.000,00 kn (list 75 do 76 spisa), te nije bilo zainteresiranih osoba za uplatu navedenog predujma, niti ga je uplatio predlagatelj nastavka stečajnog postupka iako je znao za parnični postupak pred Općinskim sudom u Sesvetama koji je on kao jedan od tužitelja pokrenuo 3. travnja 2017.

4. Dakle, po ocjeni ovog suda ne radi se o naknadno pronađenoj imovini međutim ukoliko bi bio uplaćen predujam kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe sud bi odredio nastavak postupka pa bi skupština vjerovnika odlučila o preuzimanju predmetne parnice u ime dužnika.

5. Temeljem čl. 289. st. 3. SZ-a određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

6. U ovom postupku sud je rješenjem poslovni broj St-4779/16 od 24. listopada 2017. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Danka Šinku radi utvrđenja da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka i da li je imovina stečajnog dužnika dostatna za vođenje stečajnog postupka (list 60 spisa), te je privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću od 19. siječnja 2018. naveo kako kod dužnika postoji stečajni razlog te da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka pa predlaže uplatu predujma od 20.000,00 kn.

7. Zbog navedenog je sud i po predmetnom prijedlogu za naknadnu diobu i upis stečajne mase u sudski registar pozvao predlagatelja na uplatu predujma kojim bi se namirili troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe u iznosu od 20.000,00 kn, a odnose se na trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju i stečajnom upravitelju u iznosu od 10.000,00 kn bruto (3.000,00 kn bruto nagrada privremenom stečajnom upravitelju s obzirom da je ista već određena ovosudnim rješenjem od 25. rujna 2018. i isplaćena na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka i 7.000,00 kn bruto nagrada stečajnom upravitelju), stvarni trošak stečajnog upravitelja u iznosu od 1.900,00 kn (poštarina, državni biljezi, izrada pečata, kopiranje, trošak prijevoza i sl.), trošak knjigovodstvenog servisa u iznosu od 6.000,00 kn uvećan za 1.500,00 kn PDV-a (za razdoblje od godine dana), naknada za vođenje računa u iznosu od 600,00 kn (cirka 50,00 kn mjesečno). Ukoliko bi postupak bio nastavljen sud bi pozvao stečajne vjerovnike na prijavu tražbina u smislu odredbe čl. 133. st. 5. SZ-a, te odredio ispitno i izvještajno ročište, a skupština vjerovnika bi na tom ročištu donijela odluku o eventualnom preuzimanju parnice u smislu odredbe čl. 230. st. 2. toč. 3. SZ-a. Naime, eventualna odluka o nastavku

1 St-4779/2016-59

postupka radi naknadne diobe i upis stečajne mase u sudski registar ne znači automatski i preuzimanje parnice radi koje se predlaže nastavak postupka.

8. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 289. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Karlovcu 23. ožujka 2022.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

Dna:

1. Predlagatelj po punomoćnici Marini Peršić Kučalo, odvjetnici u Zagrebu
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb308-473c5**

Kontrolni broj: **04a89-5e9d1-254dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.