

2st-1160/16

Stečajna masa iza BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. u stečaju Zadar  
23000 Zadar, Put Gazića 14A  
OIB: 07322585627  
Posl.br. St-1160/16

Marica Nekić, stečajna upraviteljica  
23000 Zadar, Put Gazića 14A  
Mob. 091 7893583  
E-mail: [mneki67@gmail.com](mailto:mneki67@gmail.com)

Zadar, 18. ožujka 2018.

**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
Primljeno neposredno – preko pošte (obično-preporučeno)  
22.03. 2018. god. u 1 primjeraka sa  
6 priloga i rubrika.  
Pismeno stiglo poštom otvoreno – s oštećenim omotom.  
Predano na poštu preporučeno dana  
20. god.  
Plaćena pristojba  
Nadomak pristojbe  
**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
Posl. br. St-157/17  
Stečajna sutkinja Ana Markač  
Potpis sutkinje:

**Predmet: Skupština vjerovnika**  
- predlaže se sazivanje

Poštovana,

kao i usmeno i ovim putem Vas izvješćujem da sam nedavno saznala da stečajni dužnik kao tužitelj kod Trgovačkog suda u Splitu vodi parnični postupak posl. br. P 437/2016. Postupak je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, br. 6 P-437/2016, od 23. kolovoza 2016., prekinut, radi stečaja ovrhovoditelja (prilog br.1.)

Naime, rješenjem Trgovačkog suda u Splitu br. Ovr-43/2015, od 22. svibnja 2015., na prijedlog ovrhovoditelja ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o. Nova Gradiška određena je ovrha na jahti SER, u vlasništvu stečajnog dužnika. Na ovo rješenje ovršenik (stečajni dužnik) uložio je žalbu (prilog br.2) koju je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, rješenjem br. 72. Pž-6472/15-3, od 29. listopada 2015. (prilog br.3) odbio, te dao naputak prvostupanjskom sudu da ovršenika uputi na parnicu.

Trgovačkog suda u Splitu je, rješenjem br. 9 Ovr-43/15, od 09. lipnja 2016. (prilog br.4) uputio ovršenika-ovog stečajnog dužnika na parnicu radi nedopuštenosti ovrhe. Stečajni dužnik je dana 20. lipnja 2016. podnio tužbu (prilog br.5). Kao što je na početku ovog podneska rečeno, postupak je prekinut. Stečajna upraviteljica treba odluku vjerovnika o mogućem nastavku ove parnice.

Kako je odbijena žalba na rješenje o ovrsi na jahti SER, Trgovački sud u Splitu je nastavio ovršni postupak br. Ovr-43/2015. Nakon neuspjelog drugog dražbenog ročišta, Trgovački sud u Splitu je, rješenjem br. 9. Ovr-43/15 (prilog br. 6), obustavio ovrhu. Znači da bi se jahta sada trebala prodavati u stečajnom postupku. Napominjem da je jahta bila potopljena, u lošem je stanju, usidrena je u Mrljanima i o njoj skrbi raniji zakonski zastupnik stečajnog dužnika. Očito je da nema značajniju tržišnu vrijednost.

Podsjećamo da moguću stečajnu masu čini i novčana tražbina naknade štete iz parničnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu, u predmetu posl. br. P-

956/2015, tužitelja BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. Mrljane, tuženika TRIGLAV OSIGURANJE d.o.o. Zagreb, radi naknade štete u iznosu od 1,1 milijun kuna.

**Predlaže se sazivanje skupštine vjerovnika, sa slijedećim dnevnim redom:**

- 1. Donošenje odluke o (ne)nastavku parničnog postupka posl. br. P 437/2016., kod Trgovačkog suda u Splitu**
- 2. Donošenje odluke o postupanju sa jahtom SER.**

S poštovanjem,

STEČAJNA UPRAVITELJICA

  
Marica Nekić

Prilozi: br. 1-6



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Splitu  
Sukošćanska 6, Split

6. P-437/2016

## REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Nevenki Marunica, u pravnoj stvari tužitelja BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. OIB: 37160728563, Mrljane, kojeg zastupa punomoćnik Mr.sc.iur. Berigoj Ursalović, odvjetnik u Splitu, protiv tuženika ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o. u stečaju, OIB: 35262283900, Nova Gradiška, Marijana Lanosovića 24, kojeg zastupa stečajni upravitelj Duško Zec iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 4, dana 23. kolovoza 2016. godine

riješio je

- I. Utvrđuje se prekid postupka
- II. Pripremno ročište određeno kod ovog suda za dan 19. rujna 2016. godine s početkom u 09,30 sati, neće se održati

## Obrazloženje

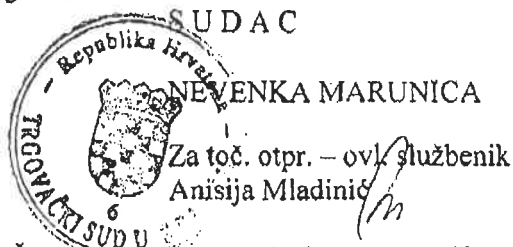
Nakon što je sud tužbu s prilogima u kojoj je sadržan i prijedlog za određivanje privremene mjere uz poziv za pripremno ročište za dan 19. rujna 2016.god. dostavio strankama, podneskom od 17. kolovoza 2016.god. ranije ovlaštena osoba za zastupanje tuženika, Nathalie Kovačević, obavijestila je sud da je nad tuženikom otvoren stečaj.

Uvidom u sudski registar utvrđeno je da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu broj 3 St-1682/2016-11 od 7. srpnja 2016.god, otvoren stečajni postupak nad tuženikom, kao stečajnim dužnikom ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o., OIB: 35262283900, Nova Gradiška, Marijana Lanosovića 24 i za stečajnog upravitelja je imenovan Duško Zec iz Osijeka, Kardinala A. Stepinca 4.

Kako su se ispunile pretpostavke propisane člankom 212. stavak 1. točka 5. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14) to je riješeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Budući je utvrđen prekid parničnog postupka, to se pripremno ročište koje je određeno za dan 19. rujna 2016.god. s početkom u 9,30 sati neće održati, pa je riješeno kao u točki II. izreke ovog rješenja u smislu članka 312. stavak 1. ZPP-a.

U Splitu 23. kolovoza 2016. godine



## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja, u 3 primjerka. Žalba ne zadržava nastupanje pravnih učinaka rješenja.

**ODVJETNIK**  
**Mr. sc. iur. BERIGOJ VRSALović**  
specijalist za trgovačko i pomorsko pravo  
21000 SPLIT, REPUBLIKA HRVATSKA  
Trg M. Pavlinovića 3/III, p.o. 226.  
Tel/fax.: /++38521/ 489-199, Tel.488-508  
/p203d/

Republika Hrvatska  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
SPLIT  
Prsko pošte  
**17-06-2015**

Predano za poštu obično-pres. čim 20  
POŠTA 2  
Broj primjeka 3 Broja 3  
Tiskano 101 POTPIŠ

2. Ovr-43/2015

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Za

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH U ZAGREBU

OVRHOVODITELJA: ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o. Slavonski Brod

OVRŠENIK: BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. Mrljane, Mrljane 24., zast. po direktoru  
ANTI JUREŠKO, a ovaj pp.

2 x  
Punomoć u privitku.

radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine

**ŽALBA OVRŠENIKA**  
Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, broj: 2. Ovr-43/2015. od 22. svibnja 2015.

Protiv pobijanog rješenja ovršenik izjavljuje ovu žalbu iz svih žalbenih razloga iz čl. 353. ZPP-a, pozivom na čl. 21. st. 1. OZ-a.

1. Pobijanim rješenjem sud je odredio ovrhu nad jahtom „SER“ vlasništva ovršenika, a radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 61.491,00 EUR-a .. sa zateznim kamatama

2. Prema Kupoprodajnom ugovoru za jahtu sa sporazumom o hipoteci na jahti sklopljen dana 30. lipnja 2009. između ovrhovoditelja kao prodavatelja i ovršenika zasut po direktoru Anti Jureško kao kupca, ukupni iznos kupoprodajne cijene iznosio je 106.000,- EUR-o.

Ovršenik je iz naslova kupoprodajne cijene do sada uplatio ovrhovoditelju ukini iznos od 867.000,00 kn, o čemu dostavlja u privitku: u fotokopiji iznose uplaćene putem: Podravske banke i to 250.000,00 kn dana 01.04.2010. godine, te iznose uplaćene: 250.000,00 dana 2.07. 2009., iznos 267.000,00 kn dana 29.12.2009., iznos 233.112,00 kn dana 04.01.2010. i iznos od 47.000,00 kn dana 21.01.2010. godine.

Ovršenik duguje ovrhovoditelju još iznos od 3.000,- EUR-o.

Ovršenik će u kratkom roku dostaviti izvornike isprava o plaćanju.

DOKAZ: pregled rečenih isprava u privitku.

3. Prednjim se DOKAZUJE kako je ovrhovoditelj PROIZVOLJNO naveo iznos koji potražuje od ovršenika, a da nije uračunao plaćanja koja je ovršenik ovrhovoditelju podmirio.

DOKAZ: kao pod 2. ove žalbe.

Prijedlog žalbenom sudu:

Preinakom pobijanog rješenja odbiti prijedlog ovrhovoditelja za naplatu tražbine,

Ili, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovno raspravljanje i odlučivanje.

Split, 16. lipnja 2015.


Privitci:

Kao u tekstu.

R.

Punomoćnik:

**ODVJETNIK**  
dr. sci. iur. **BERIGOJ VRSALOVIĆ**  
specijalist za trgovačko i pomorsko pravo  
1000 SPLIT, REPUBLIKA HRVATSKA  
Trg M. Pavlinovića 3/III, p.p. 226  
t. i fax: ++38521/489-199, 488-508





REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

72. Pž-6472/15-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Alici Pelicarić, u pravnoj stvari ovrhovoditelja ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o., OIB 35262283900, Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Rački i kolege iz Zagreba, Pisarnica u Slavonskom Brodu, Ljudevita Gaja 27, protiv ovršenika BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o., OIB 37160728563, Mrljane, Mrljane 24, kojeg zastupa punomoćnik Berigoj Vrsalović, odvjetnik u Splitu, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 61.491,00 EUR, odlučujući o ovršenikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-43/15 od 22. svibnja 2015., 29. listopada 2015.

r i j e š i o j e

Odbija se ovršenikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-43/15 od 22. svibnja 2015.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Ovr-43/15 od 22. svibnja 2015. određena je ovrha zabilježbom ovrhe u upisniku jahte imena SER, utvrđenjem vrijednosti jahte, njezinom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom, a radi prisilnog ostvarenja ovrhovoditeljeve novčane tražbine u iznosu od 61.491,00 EUR u kunsnoj protuvrijednosti s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja teče na taj iznos od 3. siječnja 2010. do isplate i troškova ovršnog postupka u iznosu od 11.625,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja teče na taj trošak od donošenja rješenja o ovrsi do isplate. Ovrha je određena na temelju Kupoprodajnog ugovora za jahtu sa sporazumom o hipoteci na jahti, sklopljenim 30. lipnja 2009., solemniziranim od strane javnog bilježnika Ljiljane Malenica iz Šibenika pod poslovnim brojem OV-6639/09 (točka I. izreke).

Prvostupanjski sud je odredio zabilježbu ovrhe u Upisnik jahti Lučke kapetanije u Zadru (točka II. izreke) te zaustavljanje jahte s tim da je pozvana Lučka kapetanija u Zadru da jahti oduzme upisni list, odnosno svjedodžbu, popis posade i isprave o sposobnosti za plovidbu (točka III. izreke).

Određeno je čuvanje jahte prema potrebi (točka IV. izreke) te je određen popis jahte i njezinih pripadaka koji se redovito nalaze na jahtama sličnog tipa kojem pripada jahta koja je predmet ovrhe, a koje su veće vrijednosti, odnosno dijelova koji su privremeno odvojeni od jahte s tim da će se popis i procjena obaviti u prisutnosti suda, predstavnika stranaka i sudskog vještaka (točka V. izreke). Točkom VI. izreke pobijanog rješenja određen je popis posade jahte ako se posada nalazi na brodu, kao i popis tereta po sudskom vještaku. Sudskog vještaka koji će izvršiti popis broda s pripadcima posebnim će zaključkom odrediti sud.

Prvostupanjski sud je odlučio o ovrhovoditeljevom prijedlogu za ovrhu radi namirenja novčane tražbine s kamatama i troškovima postupka na temelju odredbe čl. 853., 854., čl. 855., čl. 857. st. 1., čl. 860. Pomorskog zakonika te primjenom odredbe čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona.

Protiv ovog rješenja ovršenik je podnio žalbu zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona. U žalbi navodi kako je na ime kupoprodajne cijene do sada platio ovrhovoditelju ukupno iznos od 867.000,00 kn te u prilog svojim tvrdnjama dostavlja potvrde o uplati navedenog iznosa; i to iznosa od 250.000,00 kn 1. travnja 2010., iznosa od 250.000,00 kn 2. srpnja 2009., iznosa od 267.000,00 kn 29. prosinca 2009., iznosa od 233.112,00 kn 4. siječnja 2010. i iznosa od 47.000,00 kn 21. siječnja 2010. Stoga smatra kako ovrhovoditelju duguje iznos od 3.000,00 EUR. Predlaže preinačiti pobijano rješenje, podredno ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu.

Odgovarajući na ovršenikovu žalbu, ovrhovoditelj je naveo kako ovrhovoditelj zanemaruje činjenicu da je ugovorena kupoprodajna cijena u iznosu od 106.000,00 EUR uvećana za PDV od 23% , dakle u ukupnom iznosu od 130.380,00 EUR, koji iznos je trebao podmiriti zaključno s 31. prosinca 2009. Dodaje kako osporava navodne ovršenikove uplate, pri čemu ističe kako je ovršenik uplatio ukupan iznos od 68.889,00 EUR, te je dužan upravo iznos koji se potražuje u ovom postupku. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 841. st. 5. Pomorskog zakonika („Narodne novine“ broj 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13 i 26/15) i čl. 21. st. 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ) pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi kako je ovrhovoditelj u ovom ovršnom postupku predložio ovrhu na temelju Kupoprodajnog ugovora za jahtu sa sporazumom o hipoteci sklopljenog između ovrhovoditelja kao hipotekarnog vjerovnika (prodavatelja) i ovršenika (kupca) kao hipotekarnog dužnika, a radi osiguranja novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 106.000,00 EUR uvećan za PDV.



Sud određuje ovrhu samo na temelju ovršne ili vjerodostojne isprave (čl. 22. OZ-a). Odredbom čl. 23. OZ-a navedene su ovršne isprave na temelju kojih se može odrediti ovrha, a u st. 7. je određeno da je to i druga isprava koja je zakonom određena kao ovršna isprava.

Tako je odredbom čl. 220. st. 2. Pomorskog zakonika („Narodne novine“ broj 181/04, 76/07, 146/08 i 56/13 i 26/15; dalje: PZ) propisano da ako ugovor o hipoteci u kojemu je potpis dužnika javno ovjeren, sadrži izjavu dužnika da vjerovnik može neposredno na temelju ugovora zatražiti upis hipoteke u upisnik brodova, kao i izjavu dužnika da je suglasan da se na temelju tog ugovora na brodu na kojemu je zasnovana hipoteka može radi tražbine utvrđene tim ugovorom nakon dospelosti tražbine provesti neposredna ovrha, takav je ugovor ovršna isprava.

Ugovor na temelju kojeg je predložena i određena ovrha, sadrži potpis založnog dužnika - ovršenika, ovjeren kod javnog bilježnika, kao i izjavu založnog dužnika kojom on dozvoljava da založni vjerovnik - ovrhovoditelj na temelju tog ugovora može neposredno provesti ovrhu na jahti SER, a radi osiguranja tražbine u iznosu od 103.000,00 EUR uvećan za iznos PDV-a, a po dospelosti te tražbine (čl. 12. Ugovora). Iz čl. 2. Ugovora proizlazi kako tražbina kuporpodajne cijene dospijeva na naplatu 31. prosinca 2009.

Stoga, proizlazi kako je tražbina čije prisilno ostvarenje ovrhovoditelj traži u ovom postupku dospjela, isprava na temelju koje je predložena ovrha (Ugovor o hipoteci) je stekla svojstvo ovršnosti (čl. 54. Zakona o javnom bilježništvu) u vezi s čl. 28. OZ-a u dijelu koji se odnosi na tražbinu koja je predmet ovrhe.

U odnosu na ovršenikov žalbeni navod u kojem ističe da su na ime tražbine koja je predmet ovog postupka vršena određena plaćanja zbog čega preostali dug ovrhovoditelja iznosi 3.000,00 EUR, a koje navode je ovrhovoditelj osporio, napominje se da taj žalbeni navod predstavlja razlog iz čl. 50. st. 1. t. 9. OZ-a zbog kojeg će prvostupanjski sud postupiti u smislu odredbe čl. 51. st. 3. OZ-a te uputiti ovršenika da pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Slijedom navedenog, a kako ovrhovoditeljev prijedlog za ovrhu na brodu radi naplate novčane tražbine ima nužan sadržaj određen čl. 854. PZ-a, a uz prijedlog su priložene i sve potrebne isprave iz čl. 855. PZ-a, prvostupanjski sud je osnovano donio rješenje o ovrsi prodajom broda.

Stoga je pobijano rješenje potvrđeno i ovršenikova žalba odbijena kao neosnovana (čl. 380. t. 2. ZPP-a i čl. 21. st. 1. OZ-a).

U Zagrebu 29. listopada 2015.

Za točnost otpravka  
ovlašten službenik

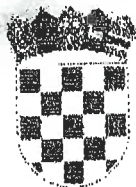
BRANKICA CURMAN



ALIČA PELICARIĆ, v.r.



4



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska br. 6

9. Ovr-43/15

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Vinki Mitrović, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o. Slavonski brod, Nikole Zrinskog 44, OIB: 35262283900, kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Rački i Kolege iz Zagreba, Pisarnica u Slavonskom Brodu, Lj. Gaja 27, protiv ovršenika BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. Mrljane, Mrljane 24, OIB:37160728563, kojeg zastupa punomoćnik Berigoj Vrsalović, odvjetnik iz Splita, Trg M. Pavlinovića 3/III, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 61.491,00 EUR, dana 9. lipnja 2016. godine

riješio je

I. Upućuje se ovršenik BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. Mrljane, Mrljane 24, OIB:37160728563, da u roku od petnaest dana pokrene parnicu protiv ovrhovoditelja radi proglašenja da ovrha određena rješenjem o ovrsi ovog suda posl. br. 2. Ovr-43/15 od 22. svibnja 2015. godine nije dopuštena na predmetu ovrhe jahti "SER" upisana u ulošku br. 3 Y-531 Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar.

II. Ovršenik može pokrenuti parnicu i nakon proteka roka od petnaest dana, sve do dovršetka ovršnog postupka, ali je u tom slučaju dužan snositi troškove prouzročene prekoračenjem toga roka.

Obrazloženje

Ovaj sud je na prijedlog ovrhovoditelja ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o. Slavonski brod, Nikole Zrinskog 44, a na temelju ovršne isprave kupoprodajnog ugovora za jahtu sa sporazumom o hipoteci na jahti, sklopljenim 30. lipnja 2009. godine, solemniziranim 3. srpnja 2009. godine, te ovršnim 2. siječnja 2014. godine po javnom bilježniku Ljiljani Malenica iz Šibenika pod brojem OV-6639/09, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 61.491,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna sa zateznim kamatama, te troškova ovršnog postupka za zakonskom kamatom, rješenjem o ovrsi posl. br. 2. Ovr-43/15 od 22. svibnja 2015. godine odredio predloženu ovrhu na jahti imena "SER" upisana u ulošku br. 3

Y-531 Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar, u vlasništvu ovršenika BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. Mrljane, Mrljane 24.

Na rješenje o ovrši od 22. svibnja 2015. godine ovršenik je uložio žalbu, pa je predmet prosljeđen Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske Zagreb, radi daljnjeg odlučivanja.

VTS RII Zagreb je odlučujući o žalbi ovršenika, svojim rješenjem posl. br. 72. Pž-6472/15-3 od 29. listopada 2015. godine ovršenikovu žalbu odbio kao neosnovanu i potvrdio rješenje ovog suda posl. br. 2. Ovr-43/15 od 22. svibnja 2015. godine.

U obrazloženju rješenja VTSRH Zagreb je naveo da u odnosu na ovršenikov žalbeni navod u kojem ističe da su na ime tražbine koja je predmet ovog postupka vršena određena plaćanja zbog čega da preostali dug ovrhovoditelju iznosi 3.000,00 EUR, a što da ovrhovoditelj nije osporio, predstavlja razlog iz čl. 50 st. 2. toč. 9. Ovršnog zakona (NN br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08, dalje OZ), radi čega će prvostupanjski sud postupiti u smislu odredbe čl. 51 st. 3. OZ-a, te uputiti ovršenika da pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Podneskom od 2. lipnja 2016. godine ovršenik je predložio postupanje po uputama iz rješenja VTSRH Zagreb u odnosu na gornji navod iz drugostupanjskog rješenja.

Odredbom čl. 51. st. 1. OZ-a je propisano da ako rješenje o žalbi ovisi o utvrđivanju neke sporne činjenice, da će sud uputiti ovršenika da u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti toga rješenja pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

O dopustivosti takve tužbe sud će odlučiti u parničnom postupku sukladno odredbama čl. 51. st. 4. i 5. OZ-a, jer se radi o spornoj činjenici da li je ovršenik isplatio kupoprodajnu cijenu i u kolikom iznosu.

Radi svega navedeno riješeno je kao u toč. I. i II izreke ovog rješenja.

U Splitu, 9. lipnja 2016. godine



SUDAC

ka Mitrović, v.r.

bač-otpravka-ovl.službenica

enka Kapitanović

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RII u Zagrebu. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, putem ovog suda, u tri primjerka.

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

Preko pošte

20-06-2016

Prema zahtjevu podnosioca, dana 20.  
POSREDOVANJE  
Krajnji prijedlog  
POSREDOVANJE

**ODVJETNIK**  
**Mr. sc. iur. BERIGOJ VRSALOVIĆ**  
specijalist za trgovačko i pomorsko pravo  
21000 SPLIT, REPUBLIKA HRVATSKA  
Trg M. Pavlinovića 3/III, p.o. 226.  
Tel/fax.: /++38521/ 489-199, Tel.488-508  
/p203d/

## ŽURNO-PRIVREMENA MJERA

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

21000 SPLIT

**ODVJETNIK**  
**Mr. sc. iur. BERIGOJ VRSALOVIĆ**  
specijalist za trgovačko i pomorsko pravo  
21000 SPLIT, REPUBLIKA HRVATSKA  
Trg M. Pavlinovića 3/III, p.o. 226.  
Tel/fax.: /++38521/ 489-199, 488-508

**TUŽITELJ:** BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. Mrljane, Mrljane 24., OIB: 37109728363,  
zast. po direktoru ANTI JUREŠKO, a ovaj pp.

**TUŽENIK:** ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o. Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 44.  
OIB: 35262283900

2x  
Punomoć u privitku

radi proglašenja ovrhe nedopuštenom  
v.p.s. 15.000,00 kn

## TUŽBA

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, broj: 9.Ovr-43/15 od 9. lipnja 2016. godine, upućen je BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. u roku od 15 dana pokrenuti parnicu protiv ovrhovoditelja, a tuženika u ovoj tužbi: ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o., radi proglašenja da ovrha određena rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu, broj: 2. Ovr-43/15 od 22. svibnja 2015. godine nije dopuštena na predmetu ovrhe jahti „SER“ upisane u ulošku broj: 3 Y-531 Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar.

**DOKAZ:** pregled rečenog Rješenja u privitku, te pregled spisa Trgovačkog suda u Splitu, broj: 9. Ovr-43/15, što sud ima pribaviti ex offio.

2. Prema Kupoprodajnom ugovoru za jahtu sa sporazumom o hipoteci na jahti sklopljen dana 30. lipnja 2009. između ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o kao prodavatelja i BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. zast. po direktoru Anti Jureško kao kupca, ukupni iznos kupoprodajne cijene iznosio je 106.000,- EUR-o.

Tužitelj je iz naslova kupoprodajne cijene do sada uplatio tuženiku ukupni iznos od 867.000,00 kn, o čemu dostavlja u privitku: u fotokopiji iznose uplaćene putem: Podravske banke i to 250.000,00 kn dana 01.04.2010. godine, te iznose uplaćene: 250.000,00 dana 2.07. 2009., iznos 267.000,00 kn dana 29.12.2009., iznos 233.112,00 kn dana 04.01.2010. i iznos od 47.000,00 kn dana 21.01.2010. godine.

- 2 -

Tužitelj duguje ovrhovoditelju još iznos od 3.000,- EUR-o.

Protivno tome tuženik kao ovrhovoditelj traži od tužitelja kao ovršenika u postupku 9. Ovr-43/2015 još iznos od 61.491,00 EUR-o u protuvrijednosti u kunama.

Tuženik ne priznaje iznose koje je tužitelj njemu uplatio. Posebno ne priznaje uplatu u iznosu od 250.000,00 kuna, što je tužitelj uplatio tuženiku

Prednjim je DOKAZNO kako je tuženik PROIZVOLJNO naveo iznos koji potražuje od tužitelja, a da nije priznao niti uračunao plaćanja koja je tužitelj podmirio tuženiku.

DOKAZ: pregled rečenih isprava o uplati, u privitku, financijsko knjigovodstveno vještačenje po sudskom vještaku, koji će na temelju naloga suda pribaviti od banke vjerodostojne isprave o uplatama, saslušanje tužitelja kao stranke, te kao ad l. ove tužbe.

3. Kako je tuženik utajio uplatu iznosa od 250.000,00 kuna, tužitelj je podnio protiv tuženika prijavu Općinskom državnom odvjetništvu u Zadru, koju prijavu je ODO Zadar zaprimilo i vodi je pod brojem: K-DO-410/16.

Punomoćnik tužitelja je zatražio od ODO Zadar preslik te prijave, koju još nije primio.

DOKAZ: obavijest koju sud ex offio ima zatražiti od ODO Zadar.

Predlaže se sudu nakon provedenog postupka donijeti ovu:

#### P R E S U D U

I. Proglašava se da ovrha određena rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Splitu broj: 2. Ovr-43/15 od 22. svibnja 2015. godine na predmetu ovrhe jahte „SER“ upisana u ulošku broj: 3 Y-531 Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar, a preko iznosa od 3.000,- EUR, nije dopuštena, u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe.

II. Dužan je tuženik naknaditi tužitelju parnični trošak zajedno sa zateznom kamatom koja teče od dana presuđenja pa do konačne isplate i koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe.

#### ŽURAN PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE PRIVREMENE MJERE

1. Toč. I. Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, broj: 2. Ovr-43/2015 od 22. svibnja 2015. godine određena je prodaja jahte imena „SER“ upisana u ulošku broj 3 Y-531 Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar i namirenje ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom.

Toč. III. Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, broj: 2. Ovr-43/2015 od 22. svibnja 2015. godine određeno je zaustavljanje motorne jahte imena „SER“, te se poziva Lučka kapetanija Zadar da jahti oduzme upisni list, odnosno brodsku svjedodžbu, popis posade i isprave o sposobnosti jahte za plovidbu.

DOKAZ: Pregled rečenog Rješenja u privitku, te pregled spisa broj 2.Ovr.43/2015 To suda, što sud ima pribaviti ex offo.

2. Rečenim Rješenjem se za minimalni iznos onemogućuje poslovanje jahte za ovu turističku sezonu, koja svojim poslovanjem može višestruko podmiriti dugovanje tužitelja prema tuženiku.

3. Kako bi provedbom rečene ovrhe tužitelju nastala nenadoknativa šteta, predlaže se privremenom mjerom privremeno obustaviti provedba ovih dviju mjera do pravomoćnog okončanja ovoga parničnog postupka, a temeljem čl. 340.-345 OZ-a. Kako bi se zaštitili interesi tuženika, predlaže se odrediti ograničenje plovidbe ovom jahtom unutar granica teritorijalnog mora Republike Hrvatske, a do pravomoćnog okončanja ovog parničnog postupka.

Predlaže se sudu donijeti slijedeće:

### RJEŠENJE

I. Privremeno se obustavlja provedba Rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj 2. Ovr-43/2015 od 22. svibnja 2015. godine na jahti „SER“ u vlasništvu BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o Mrljane, upisana u ulošku broj 3 Y-531 Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar, i to u odredbama:

a) U toč. I. kojom se određuje ovrha prodajom rečene jahte;

b) U toč. III. zaustavljanje motorne jahte imena „SER“, te poziv Lučkoj kapetaniji Zadar da jahti oduzme upisni list, odnosno brodsku svjedodžbu, popis posade i isprave o sposobnosti jahte za plovidbu.

II. Tužitelju se omogućuje plovidba jahtom „SER“ u vlasništvu BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o Mrljane, upisana u ulošku broj 3 Y-531 Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar, u granicama teritorijalnog mora Republike Hrvatske.

III. Odredbe ovoga Rješenja ostaju na snazi do pravomoćnog okončanja ovoga parničnog postupka.

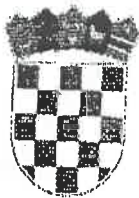
Split, 17. lipnja 2016. godine.  
Privitci: kao u tekstu.

R.

Punomoćnik:

**ODVJETNIK**  
Mr. adv. jur. BERIGOJ URSALOVIĆ  
specijalist za trgovačko i pomorsko pravo  
21000 SPLIT, REPUBLIKA HRVATSKA  
Trg M. Pavlinovića 3/III, p.p. 226  
Tel/fax.: ++38521/489-199, 488-508

6



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

9. Ovr-43/15

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po suda ovog suda Vinki Mitrović, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o. u stečaju Slavonski brod, Nikole Zrinskog 44, OIB: 35262283900, kojeg zastupa stečajni upravitelj Duško Zec, a po njegovoj punomoći odvjetnici Igor Golovrški i Darko Samardžija iz Nove Gradiške Trg kralja Tomislava 15, protiv ovršenika Stečajna masa iza BRODSKOG PRIJEVOZA d.o.o. u stečaju Mrljane, Mrljane 24, OIB:37160728563, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Stečajne mase dužnika – ovršenika Marica Nekić iz Zadra, Put Gazića 14-a, a po njezinoj punomoći punomoćnik Berigoj Vrsalović, odvjetnik iz Splita, Trg M. Pavlinovića 3/III, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine u iznosu od 61.491,00 EUR, dana 23. veljače 2018. godine

riješio je

Ovrha u odnosu na prodaju jahte imena "SER" upisana u ulošku br. 3 Y-531 Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar, se obustavlja i ukidaju sve provedene radnje.

### Obrazloženje

Ovaj sud je na prijedlog ovrhovoditelja ADRIATIC CLASSIC NAUTICA d.o.o. Slavonski brod, Nikole Zrinskog 44, a na temelju ovršne isprave kupoprodajnog ugovora za jahtu sa sporazumom o hipoteci na jahti, sklopljenim 30. lipnja 2009. godine, solemniziranim 3. srpnja 2009. godine, te ovršnim 2. siječnja 2014. godine po javnom bilježniku Ljiljani Malenica iz Šibenika pod brojem OV-6639/09, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 61.491,00 EUR-a u protuvrijednosti kuna sa zateznim kamatama, te troškova ovršnog postupka za zakonskom kamatom, rješenjem o ovrsi posl. br. 2. Ovr-43/15 od 22. svibnja 2015. godine odredio predloženu ovrhu na jahti imena "SER" upisana u ulošku br. 3 Y-531 Upisnika jahti Lučke kapetanije Zadar, u vlasništvu ovršenika BRODSKI PRIJEVOZ d.o.o. Mrljane, Mrljane 24.

Sud je sukladno odredbi čl. 867 Pomorskog zakonika (NN br. 181/04, dalje PZ-a) dana 9. ožujka 2017. godine donio zaključak kojim je utvrdio uvjete prodaje citirane jahte, pa je nakon pravomoćnosti rješenja o ovrsi, održao prvo dražbeno ročište za prodaju jahte "SER".

Prvo dražbeno ročište održano je dana 4. travnja 2017. godine na kojem nije bilo ponuditelja.

U nastavku postupka, sud je zakazao drugo dražbeno ročište za prodaju jahte za dan 23. veljače 2018. godine, na koje ročište nije pristupio niti jedan ponuditelj, jahta se nije

uspjela prodati ni na drugom dražbenom ročištu, radi čega je sud temeljem čl. 904 st. 5 Pomorskog zakonika (NN br. 181/04, 76/07, 146/08 i 61/11, 56/13 i 26/15 dalje PZ), a u vezi s čl. 97. st. 4 Ovršnog zakona (NN br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08, dalje OZ) obustavio ovrhu u odnosu na predmetnu jahtu, te ukinuo sve provedene radnje i sukladno tome riješio kao u izreci.

U Splitu, 23. veljače 2018. godine

SUDAC



Ranka Mitrović, v.r.  
za o.č.-otpravka-ovl.slужbenica  
Ranka Kapitanović

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovog suda. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana pisanog otpravka istog u dovoljnom broju primjeraka.