



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-947/2023-94

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom GM TRUCK d.o.o. u stečaju, Našice, Ulica Lovre Matačića 17, OIB: 08399139497, 2. prosinca 2024.

riješio je

I Naređuje se zastupniku po zakonu stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Goranu Matijević, Strmec, Ulica Sviba 16, OIB: 50179808261, bez odgode predati u posjed stečajnom upravitelju Mateu Puljić, sada adresa: Split, Vesanova 13, p.p. 167, (ranije: Zagreb, Đorđićeva 9, p.p. 341, OIB 24219684702), pokretnine, kako slijedi:

- teretni automobil marke MAN 18.440 4X2 BLS/TGX 2011.g., broj šasijske WMA06XZZ2CM589934, reg. oznaka NA 391DZ,
- teretni automobil marke DAF XF105.460/FT 2012.g., broj šasijske XLRTE47MS0E931582, reg. oznaka NA 328DZ,
- teretni automobil marke DAF XF 105.460/FT 2012.g. broj šasijske XLRTE47MS0E939368, reg. oznake NA 973EA,
- teretni automobil marke MAN 18.440 4X2BLS/TGX 2012.g., broj šasijske WMA06XZZ0CM605130, reg. oznake NA 702EA,
- teretni automobil marke RENAULT 1.5 DCI/KANGOO EXPRESS 2013.g. broj šasijske VF1 FW17B549 720522 reg. oznake NA 872EA,
- teretni automobil marke MAN 18.440 4X2 BLS/TGX 2011.g., broj šasijske WMA06XZZ7BW153387 reg. oznake NA 959DN,
- teretni automobil marke MAN 18.440 4X2 BLS/TGX 2011.g., broj šasijske WMA06XZZ0B W148158 reg. oznake NA 653EA,
- teretni automobil marke MAN 18.440 4X2 BLS/TGX 2010.g., broj šasijske WMA06XZZ6AW142637 reg. oznake NA 651EA,

- osobni automobil marke CITROEN 1,6 HDI/C4 AIRCROSS 2014.g., broj šasije VF7BU9HD8EZ903754 reg. oznake NA 886EA, na način da ga pisano obavijesti gdje su vozila, pozove preuzeti vozila na toj lokaciji i da mu uruči ključeve vozila, prometne dozvole i knjižice vozila.

II Određuje se ročište radi saslušanja ranijeg zakonskog zastupnika dužnika Gorana Matijević, Strmec, Ulica Sviba 16, OIB: 50179808261, za dan 12. prosinca 2024. u 11:00 h, na koje ročište će isti biti priveden putem MUP-a uz obvezu snošenja troškova postupka prinudnog dovođenja na ročište putem MUP-a.

III Radnje privođenja Gorana Matijević, Strmec, Ulica Sviba 16, OIB: 50179808261, na ovo ročište će provesti MUP-u, Policijska uprava Zagrebačka, Policijska postaja Samobor, Mirnovečka cesta 23A, Samobor, koja radi dogovora može kontaktirati ovaj sud na telefon: 035 217 469.

IV Ročište određeno za dan 12. prosinca 2024. u 11:00 h će se održati na Trgovačkom sudu u Osijeku Stalnoj službi u Slavonskom Brodu, Trg pobjede 13, III kat, soba broj 73.

V Na određeno ročište se poziva: Goran Matijević, Strmec, Ulica Sviba 16, OIB: 50179808261, punomoćnik istog odvjetnik Željko Albin i stečajni upravitelj Mateo Puljić, sada adresa: Split, Vesanovića 13.

VI Konstatira se da je rješenje o određivanju ročišta objavljeno dana 2. prosinca 2024. na ročištu te je tada na ročištu prisutni punomoćnik odvjetnik Željko Albin obaviješten o ročištu u ime Gorana Matijević.

z a k l j u č i o j e

I Određuje se ročište pred ovim sudom na adresi:

za dan 12. prosinca 2024. u 11:00 h

na adresi: Slavonski Brod, Trg Pobjede 13, III kat, soba broj 73,

radi saslušanja ranijeg zakonskog zastupnika dužnika Gorana Matijević, Strmec, Ulica Sviba 16, OIB: 50179808261.

II Na ročište se poziva: Goran Matijević, Strmec, Ulica Sviba 16, OIB: 50179808261, punomoćnik istog odvjetnik Željko Albin i stečajni upravitelj Mateo Puljić, sada adresa: Split, Vesanovića 13.

Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari temeljem rješenja ovog suda poslovni broj: St-947/2023-40 otvoren je stečajni postupak dana 24. svibnja 2024, a isto Rješenje je je postalo pravomoćnim 26. lipnja 2024.

2. Člankom 216. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ), je propisano da je stečajni upravitelj dužan odmah nakon otvaranja

stečajnog postupka preuzeti u posjed cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu i njome upravljati.

3. Iz spisa proizlazi: stečajni upravitelj je odmah nakon preuzimanja dužnosti i nekoliko puta nakon toga uputio zahtjev zakonskom zastupniku do otvaranja stečaja kojim traži predaju u posjed cjelokupne imovine, ali bezuspješno te je zatražio i kažnjavanje ranijeg zakonskog zastupnika, a rješenje o kažnjavanju je postalo je pravomoćnim.

4. Unatoč tome stečajni upravitelj Mateo Puljić navodi da raniji zakonski zastupnik odbija predati u posjed imovinu stečajnog dužnika koju je potrebno prodati u stečajnom postupku i namiriti stečajne vjerovnike.

5. Podneskom od 31. listopada 2024. stečajni upravitelj predlaže postupak potražnice u odnosu na pokretnine - vozila, a podneskom od 12. studenog 2024. dostavlja dokaze (presliku e.mail-a) o tome da je putem e.mail-a pozvao ranijeg zakonskog zastupnika dužnika da se izjasni da li će na dan 14. studeni 2024. izvršiti predaju u posjed imovine stečajnog dužnika, a da se o tome primatelj nije izjasnio, a navodi da je e.mail poslao zakonskom zastupniku i na e.mail adresu navedenu u sudskom registru za drugu pravnu osobu u vlasništvu ranijeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika - ŠUMA EXPORT IMPORT d.o.o. te je u komunikaciju putem e.mail-a uključen punomoćnik Željko Albini, odvjetnik u Zagrebu, koji je punomoćnik tog društva u ovom postupku.

6. Sud je rješenjem i zaključkom od 19. studenog 2024. odredio ročište radi saslušanja ranijeg zakonskog zastupnika dužnika na dan 2. prosinca 2024. te je isto rješenje prema stanju eSpisa sukladno čl. 12. SZ-a dostavljeno putem e-Oglasne ploče dana 27. studenog 2024., a ranijem zakonskom zastupniku dužnika je poslano radi obavijesti i putem e-pošte, te istom nije uručeno na taj način, ali je uredna dostava poziva objavom na e-Oglasnoj ploči suda. Također niti punomoćnik ranijeg direktora, odvjetnik Željko Albini, nije primio putem e-Komunikacije poslanu mu obavijest o održavanju ročišta, ali je isti s danom održavanja ročišta na ovaj sud dostavio podnesak kojim ispričava odsustvo ranijeg direktora dužnika na ročištu dana 2. prosinca 2024. navodeći da ima teški dijabetes, ali na tu okolnost ne dostavlja liječničku dokumentaciju niti navodi da će istu dostaviti, a tu okolnost ne navodi kao razlog zbog koje nije do sada predao u posjed pokretnine stečajnom upravitelju, samo navodi da će podneskom objasniti razloge zašto raniji direktor dužnika nije još predao u posjed stečajnom upravitelju imovinu koja je stečajna masa.

7. Stoga je potrebno odrediti daljnje mjere radi osiguranja saslušanje zakonskog zastupnika u ovom predmetu i to mjere dovođenje putem MUP-a na ročište, jer isti nije pristupio na ročište, niti je uredno ispričao svoj nedolazak.

8. Sukladno članku 216. stavak 5. SZ-a, pravomoćno rješenje o otvaranju stečaja predstavlja ovršnu ispravu, ali da bi sud odredio ovrhu predajom u posjed pokretnina, potrebno je prethodno saslušanje ranijeg direktora dužnika.

9. Iz provedenog postupka, dakle, nesporno proizlazi da zakonski zastupnik dužnika do nastupanja pravnih posljedica protivno Zakonu drži u posjedu predmetne pokretnine i odbija dati informaciju gdje se vozila nalaze i predati ih u posjed

stečajnom upravitelju pa je, temeljem odredbe članka 216. stavka 1. SZ-a, valjalo naložiti istom da vozila preda stečajnom upravitelju, a kako isti nije pristupio na ročište dana 2. prosinca 2024, sud posebnim rješenjem određuje mjeru dovođenja na novo ročište koje zakazuje za dan 12. prosinca 23024. u 11:00 h.

10. Odredbama SZ-a je propisano: - ako stečajni upravitelj ne može doći u posjed imovine koja ulazi u stečajnu masu dužnika, sud može, na temelju prijedloga stečajnog upravitelja, naložiti dužniku određene radnje i u slučaju da dužnik (raniji zakonski zastupnik dužnika) ne ispuni naloženu dužnost, izreći novčanu kaznu (čl. 178. u svezi čl. 180. SZ-a). Sukladno čl. 177. dužnik (raniji zakonski zastupnik dužnika) dužan je stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjenju njegovih dužnosti, davati obavijesti i surađivati po nalogu suda u svako doba. Radi pribavljanja određenih obavijesti sud može, ako se ispune uvjeti, odrediti dovođenje (čl. 178. SZ-a). Na temelju ovršnog rješenja o otvaranju stečajnog postupka, stečajni upravitelj može tražiti da sud dužniku ili trećim osobama u čijem se posjedu nalaze predmeti stečajne mase koje je prethodno saslušao, a za koje stvari je stečajni upravitelj dostavio ispravu o pravu vlasništva, naloži predaju stvari i odredi ovršne radnje kojima će se nalog za predaju prisilno ostvariti (čl. 216. SZ-a). Radi provedbe naloga o predaji sud može zatražiti pomoć policije. Uz nalog za predaju sud može protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu (ili dužnika pojedinca) po službenoj dužnosti odrediti mjere prisile iz članka 178. SZ-a (dovođenje, novčana kazna).

11. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 2. prosinca 2024.

Stečajna sutkinja
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja posebna žalba je dopuštena u roku od 8 dana od objave ovog Rješenja na e-Oglasnoj ploči suda koja je podnosi putem ovog suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu. Protiv zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Dostaviti radi obavijesti zakonskom zastupniku dužnika, e-poštom i punomoćniku, odvjetniku Željku Albini, e-Komunikacijom

Broj zapisa: **9-3086f-ec407**

Kontrolni broj: **0e7b0-9e967-cca52**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.