



**REPUBLIKA HRVATSKA**

**Trgovački sud u Osijeku - Stalna služba u Slavonskom Brodu**

Trg pobjede

35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: Referada 3 : St-1701/2018-15

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**RJEŠENJE**

**i**

**ZAKLJUČAK**

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, Trg pobjede 13/III, po sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku povodom prijedloga Financijske agencije, RC Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **PČELICA MAJA d.o.o., Zagreb, Ratarska 48, OIB: 78289759805**, 26. veljače 2019.

riješio je

I Nalaže se direktoru dužnika **ABDULAHU DŽANIĆU, Zagreb, Ratarska 48, OIB: 93955219980** da u roku od 8 dana od primitka prijepisa ovog rješenja uplati:

- Predujam u iznosu od **1.000,00 kn** u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku **IBAN HR31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR02 8550 (St-1701/2018)**
- 
- te dodatni iznos predujma u iznosu od **2.000,00 kn** na račun Trgovačkog suda u Osijeku **IBAN HR31 2390001-1300000200 s pozivom na broj HR05 221-1701-2018,**

a o izvršenoj uplati dostaviti dokaze u sudski spis uz poziv na broj gornji.

II Ako se u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujam, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu

obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava.

### z a k l j u č i o   j e

I Poziva se direktor dužnika u daljnjem roku od osam dana izvijestiti sud da li postoji financijska dokumentacija rađena u 2017. i 2018. godini jer nije objavljen niti financijski izvještaj za 2017. godinu.

II Ukoliko bilanca i financijski izvještaj za 2018. g. nisu rađeni potrebno je o tome pisano obavijestiti sud i dostaviti onu financijsku dokumentaciju kojom direktor raspolaže odnosno balance, financijska izvješća, popis imovine i obveza, te popise tražbina s naznakama kad su nastale, prema kome, odnosno kod javnog bilježnika ovjerenu prokaznu izjavu obrazac koje se može kupiti u Narodnim novinama.

III Ukoliko sud u ostavljenom roku zaprimi očitovanje direktora dužnika odnosno financijsku dokumentaciju, naložiti će se imenovanom privremenom stečajnom upravitelju da obustavi radnje vezano za izradu izvješća, u kom slučaju sud može ukinuti odluku o plaćanju dodatnog predujma.

IV Ova odluka se objavljuje na E-oglasnoj ploči radi dostave.

V Smatra se da je dostava izvršena osmog dana od dana objave odluke na E-oglasnoj ploči suda.

### Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Fina.

Po članku 110 st. 2 Stečajnog zakona osoba ovlaštena za zastupanje dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečaja najkasnije 21. dan od nastanka stečajnog razloga.

Ukoliko isti ne podnese prijedlog u navedenom roku, te prijedlog podnese FINA po službenoj dužnosti, koja je oslobođena od plaćanja predujma, a utvrdi se da FINA nije zaplijenila sredstva za troškove stečajnog postupka sud je dužan pozvati direktora dužnika na uplatu predujma kao da je podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Odredbom čl. 114.st.1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00. Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl.

114.st.3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je prijedlog podnijela sukladno odredbi čl. 110.st.1. SZ-a, pa je potrebno naložiti osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. St. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran sukladno odredbi čl. 112.SZ-a.

U toku postupka je utvrđeno da je potrebno imenovati priv.stečajnog upravitelja radi utvrđivanja postojanja stečajnih razloga i imovine dužnika jer direktor dužnika uredno pozvan nije pristupio na dva ročišta povodom prijedloga za otvaranje stečaja niti je dostavio na poziv suda financijsku dokumentaciju i izvješće o gospodarskom stanju dužnika.

Iznos dodatnog na koji je pozvan direktor uključuje minimalni iznos nagrade privremenom stečajnom upravitelju po članku 4 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima, NN 105/15.

Ovom odlukom je direktor ponovno pozvan dostaviti dokumentaciju te je upozoren da ukoliko istu dostavi odnosno ukoliko dostavi prokaznu izjavu ovjerenu kod javnog bilježnika, postoji mogućnost ukidanja odluke o plaćanju dodatnog predujma.

Ukoliko bi se u tijeku postupka utvrdilo da je potrebno imenovati privremenog stečajnog upravitelja sud će donijeti novo rješenje kojim će pozvati direktoricu dužnika na uplatu dodatnog predujma.

Iznos osnovnog predujma koji je potrebno uplatiti je dužan platiti svaki direktor dužnika koji nije na vrijeme podnio prijedlog za otvaranje stečaja, oni direktori koji ne surađuju sa sudom na način da ne dolaze na sud ili ne dostavljaju potrebnu dokumentaciju, pa je potrebno imenovati privremenog stečajnog upravitelja, dužni su platiti i dodatni predujam.

Odredbom čl. 113 st. 3 Stečajnog zakona propisano je: Ako predujam ne bude plaćen u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčanih kazni u parničnom postupku. To pravilo glasi: „Kada kažnjena osoba ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti FINI radi izravne naplate novčane tražbine provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe (čl. 10 st. 7 ZPP-a.) (tako je odlučeno i u odluci VTS-a broj PŽ-5529/18)“

Iznose određene ovom rješenju moguće je korigirati analognom primjenom opozovu rješenja o kazni, ako se utvrdi da ne postoji ili da bi otpao stečajni razlog odnosno ako se utvrdi da nisu potrebne radnje privremenog stečajnog upravitelja.

U Slavonskom Brodu 26. veljače 2019.

Stečajni sudac:

Daniela Martini Maoduš

**NAPUTAK O PRANVOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenje dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici E-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom Trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovoga suda u 3 primjerka. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

Broj zapisa: **1787c-15d99**

Kontrolni broj: **0869e-7f817-f4939**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.