

OPĆINSKI GRAĐANSKI
SUD U ZAGREBU
Zemljišnoknjižni odjel
Na broj: Z-34128/12

Predlagateljice: 1. SANJA SLUGA (OIB:30841839907) Republika Slovenija, Grosuplje,
Veliki vrh pri Šmarju 92, 1293 Šmarje – Sap,
2. IVANA KRUŠEC (OIB:97391960861) Zagreb, Baščanska ulica 9,
kao nasljednici iza Ante Ćurića, Igrišće, Šipkovića 4, OIB:76407194085
obje zastupane po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Damir Rudeš,
Marijo Rođak i Hrvoje Kalauz iz Zagreba, Vlačka 79,

PRIJEDLOG

radi pokretanja pojedinačnog ispravnog
postupka u z.k.ul.br.16725 k.o. Grad
Zagreb

I/ Rješenjem Naslovnog suda od dana 15. svibnja 2024. pozvane su predlagateljice u roku od 8 dana na ispravak odnosno nadopunu prijedloga za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka kojeg je njihov prednik Ante Ćurić podnio ovome Sudu dana 4. srpnja 2012.g.

U skladu s gore navedenim predlagateljice postupaju u skladu s predmetnim rješenjem te dostavljaju Sudu primjerak ispravljenog tj. dopunjenog prijedloga za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka u z.k.ul.16725 k.o. Grad Zagreb.

II/ U zemljišnoknjižnom ulošku br. 16725 k.o. Grad Zagreb upisane su z.k.č.br. 5676/515 Dvorište u Zagrebu, Baščanska 11 površine 50,3 čhv 181 m² i z.k.č.br. 5675/516 Dvorište u Zagrebu, Baščanska 11 površine 50,3 čhv 181 m², ukupno 100,6 čhv 362 m², kao z.k. tijelo I, zatim z.k. tijelo II dvorišna kuća u Zagrebu, Baščanska iza broja 11 sagrađena na čkbr. 5676/515 i 5676/516, i z.k. tijelo III kuća u Zagrebu, Baščanska ulica broj 9,11 sagrađena na čkbr. 5676/515, 5676/516.

Kao vlasnici z.k. tijela III upisani su Ćurić Ante u 21/72 suvlasnička dijela, Ćurić Borka u 4/72 suvlasnička dijela, Ćurić Robert u 4/72 suvlasnička dijela, Ćurić Belinda-Kay u 4/72 suvlasnička dijela, te Gaertner Robert u 39/72 suvlasnička dijela.

III/ Prednik predlagatelja, pok. Ante Ćurić podnio je dana 4. srpnja 2012.g. prijedlog za pokretanje pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka pod poslovnim brojem Z-34128/12 u kojem de facto traži brisanje zemljišnoknjižnih upisa u z.k.ul.br. 16725 k.o. Grad Zagreb a koji su upisani temeljem rješenja o naknadno pronađenoj imovini posl.br. O-5222/86 Općinskog suda u Zagrebu od 29.10.1986.

Kao prvo, iza pok. Ćurić Ivana vodio se ostavinski postupak pred Općinskim sudom u Zagrebu pod posl.br. 6325/85 te je rješenjem o nasljeđivanju od dana 24.12.1985.g. ostavinska imovina uručena zakonskim nasljednicima supruzi Kati Ćurić, sinovima Anti Ćuriću i Radovanu Ćuriću te kćerci Marti Ćurić na jednake dijelove tj. svaki je proglašen njegovim nasljednikom u 1/4 suvlasnička dijela, no isto rješenje nije bilo moguće provesti u zemljišnim knjigama budući da su nekretnine uvrštene u ostavinsku masu bile uručene temeljem stanja u posjedovnom listu odnosno u tom trenutku još nisu bile formirane kao zk nekretnine čest.br. 5676/515 i 5676/516 već se radilo o samo jednoj katastarskoj čestici br. 3722 k.o. Trešnjevka, ukupne površine 367 m².

Međutim, 2.10.1986.g. Općinskom sudu u Zagrebu podnesen je prijedlog za donošenja rješenja o naknadno pronađenoj imovini posl.br. O-5222/86 tj. 1/2 suvlasnička dijela zk.č.br. 5676/515 i 5676/516 upisane u zk.ul.br. 16725 k.o. Grad Zagreb (koje su sad naknadno formirane), te su iste nekretnine uručene njegovim nasljednicima supruzi Kati Ćurić, sinovima Anti Ćuriću i Radovanu Ćuriću te kćerci Marti Ćurić na jednake dijelove tj. svaki je proglašen njegovim nasljednikom u 1/4 suvlasnička dijela, a temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Zagrebu posl.br. O-6325/85.

Predlagatelj bi istaknuo kako se u predmetnoj situaciji ne radi o 1/2 1/2 suvlasnička dijela zk.č.br. 5676/515 i 5676/516 upisane u zk.ul.br. 16725 k.o. Grad Zagreb već o (su)vlasništvu zk tijela III kuća u Zagrebu, Bašćanska ulica broj 9,11 sagrađena na čkbr. 5676/515, 5676/516.

Zemljišnoknjižnim rješenjem broj Z-1674/87 od dana 29. listopada 1987.g. temeljem pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju u AIII kao suvlasnici i to svaki u 1/4 suvlasnička dijela upisani su gore navedeni nasljednici iza pok. Ivana Ćurića.

No, jedan o nasljednika ovdje prednik predlagatelja Anto Ćurić je podnio prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti tog rješenja O-5222/86 i rješenjem od 19. prosinca 2001.g. posl.br. O-2427/01 ukinuta je potvrda pravomoćnosti na predmetnom rješenju o naknadno pronađenoj imovini.

Nadalje, povodom žalbe Ante Ćurića Županijski sud u Zagrebu rješenjem od 7.1.2003.g. posl.br. GŽ-1113/02 ukinuo je predmetno rješenje o naknadno pronađenoj imovini i vratio predmet prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Rješenjem od 2. lipnja 2003.g. posl.br. O-2427/10 odbijen je prijedlog za donošenje rješenja o naknadno pronađenoj imovini, potvrđeno odlukom Županijskog suda u Zagrebu posl.br. GŽ-3102/03, te su nasljednici iza pok. Ćurić Ivana upućeni svoja prava ostvarivati u parnici a s obzirom da je između nasljednika bio sporan sastav ostavinske imovine.

Između nasljednika dakle vođen je spor oko sastava ostavinske imovine iza pok. Ivana Ćurića pod posl.br. P-1542/91 Općinskog suda u Zagrebu, koji je završen na način da su nasljednici iza pok. Ćurić Ivana i majke Ćurić Kate (koja je u međuvremenu umrla), postigli sudsku nagodbu kako će svaki od njih biti suvlasnik 1/3 suvlasničkog dijela nekretnina stambene zgrade u Zagrebu, Bašćanska br. 9 i 11, podignute na zk.č.br. 5676/515 i 5676, upisane u zk.ul.br. 16725 k.o. Grad Zagreb (zk tijelo III), a koja je nagodba postala pravomoćna i ovršna dana 28. studenog 2003.g.

Dakle, bilo kakvi zemljišnoknjižni upisi nastali temeljem rješenja o naknadno pronađenoj imovini broj O-5222/86 od dana 29.10.1986.g. nisu pravovaljani i nemaju nikakav zemljišnoknjižni značaj, kao i sva raspolaganja nastala nakon toga, budući da je isto rješenje o nasljeđivanju ukinuto (a što nije bilo nepoznata činjenica budući da se radi o nasljednicima koji su sudjelovali u tom ostavinskom i nastavnom sudskom postupku), i tek je nagodbom nasljednika od dana 28. studenog 2003.g. utvrđen sastav ostavinske imovine iza pok. Ćurić Ivana, kao i njegovi nasljednici, pa se na nikoga od njih ne bi smjelo odnositi načelo povjerenja u zemljišne knjige, budući da su oni kao nasljednici (dakle svakako se to odnosi na Ćurić Martu i njezin ugovor o darovanju s majkom Ćurić Katom) pa i sudionici sudskoga postupka radi utvrđenja sastava ostavinske imovine iza pok. Ćurić Ivana morali znati kako stvarno stanje ne odgovara onome što je bilo upisano u zemljišne knjige.

IV/ No, postavlja se pitanje ako je početna situacija zemljišnoknjižni upis pod brojem Z-1674/87 od dana 29. listopada 1987.g kojim su nasljednici iza pok. Ivana Ćurića upisani kao suvlasnici svaki u 1/4 suvlasnička dijela, kako i zašto je onda Anti Ćuriću kod svođenja na najmanji zajednički

nazivnik 23.2.2011.g. njegov suvlasnički udio s 3/24 promijenjen na 9/72 dijela (predlagatelj drži da bi ovdje ispravan suvlasnički dio trebao biti 18/72 suvlasnička dijela) - niti jedan niti drugi suvlasnički omjer ne mogu dovesti do njegove početne 1/4, a koji mu je suvlasnički dio u vlasništvu nedvojbeno pripao rješenjem o nasljeđivanju kako O-6325/85 pa tako i O-5222/86, a s kojim on nije raspolagao u niti jednom trenutku u smislu da bi se na taj način njegov suvlasnički dio smanjio u zemljišnoj knjizi.

No, konfuznosti cijele situacije doprinose kasniji zemljišnoknjižni upisi budući da je temeljem darovnog ugovora od dana 26.12.1986.g. pod ovosudnim brojem Z-14414/90 preneseno pravo vlasništva s nekretnina Ćurić Kate kćerci Ćurić Marti i to u 7/24 dijela, dočim je rješenjem o nasljeđivanju Općinskog suda u Zagrebu br. O-73/91 od 20. veljače 2004.g. pod ovosudnim brojem Z-14518/04 uknjiženo pravo vlasništva s 8/24 suvlasnička dijela pok. Ćurić Kate na sinove - nasljednike Radovana Ćurića i Antu Ćurića svakome u 1/2 suvlasnička dijela, tj. svakome u 4/24 dijela.

Dakle, imajući u vidu ova dva upisa proizlazilo bi da je pok. Ćurić Kata bila suvlasnik u 15/24 dijela predmetnih nekretnina u AIII, a što svakako ne odgovara pravom stanju stvari budući je početno bila upisana u 1/4 suvlasnička dijela - vidi upis Z-1674/87 pod B-14, odnosno logično se nameće pitanje kako je ona mogla prenijeti u vlasništvo svojim sljednicima više nego što je stvarno i imala???? (s početne 1/4 suvlasnička dijela njezin je udio u vlasništvu porastao na više od 50%).

Predlagatelj nedvojbeno smatra da je na ovaj način provođenjem ovakvih upisa nedvojbeno povrijeđeno njegovo pravo vlasništva koje je s temeljne 1/4 suvlasnička dijela zapravo palo na 21/72 suvlasnička dijela iako je u međuvremenu rješenjem o nasljeđivanju iza svoje pok. majke dobio u nasljedstvo polovicu njezinog suvlasničkog dijela.

Osim toga, predlagatelj će ponovo ukazati kako su nasljednici Ćurić Ante, Ćurić Marta i Ćurić Radovan u sporu oko sastava ostavinske imovine iza pok. Ivana Ćurića pod posl.br. P-1542/91 Općinskog suda u Zagrebu, kao univerzalni i jedini sukcesori svoga oca i majke, postigli sudsku nagodbu kako će svaki od njih biti suvlasnik 1/3 suvlasničkog dijela nekretnina stambene zgrade u Zagrebu, Bašćanska br. 9 i 11, podignute na zk.č.br. 5676/515 i 5676, upisane u zk.ul.br. 16725 k.o. Grad Zagreb (zk tijelo III), a koja je nagodba postala pravomoćna i ovršna dana 28. studenog 2003.g., no kao što je rečeno takva nagodba nije upisana u zemljišne knjige te na taj način nije došlo do podjele ostavinske imovine iza pok. Ivana Ćurića a koja bi odgovarala pravoj volji nasljednika.

V/ Imajući u vidu sve naprijed iznijeto, predlagateljice, kao pravni sljednici iza pok. Ante Ćurića predlažu da Naslovni sud donese slijedeće

R J E Š E N J E

Na temelju članka 210.st.1. Zakona o zemljišnim knjigama pokreće se i otvara pojedinačni ispravnog postupak u zk.ul.br. 16725 k.o. Grad Zagreb

2. Rok za podnošenje prigovora ili prijava iznosi 30 dana, računajući od dana objave oglasa u Narodnim novinama.

3. Određuje se zabilježba prijave ovoga prijedloga i zabilježba pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u zk.ul.br. 16725 k.o. Stenjevec.

4. Provedba ovog rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

Nakon provedenog pojedinačnog ispravnog postupka, predlagatelji predlažu da Naslovni sud donese slijedeće

r j e š e n j e

I Usvaja se prijedlog predlagatelja, te se temeljem priloženih isprava i nakon provedenog dokaznog postupka, određuje ispravak zemljišne knjige na način da se u zk.ul.br. 16725 k.o. Grad Zagreb na z.k.č.br. 5676/515 Dvorište u Zagrebu, Bašćanska 11 površine 50,3 čhv 181 m² i z.k.č.br. 5675/516 Dvorište u Zagrebu, Bašćanska 11 površine 50,3 čhv 181 m², ukupno 100,6 čhv 362 m², kao zk tijelo I, zatim zk tijelo II dvorišna kuća u Zagrebu, Bašćanska iza broja 11 sagrađena na čkbr. 5676/515 i 5676/516, i zk tijelo III kuća u Zagrebu, Bašćanska ulica broj 9,11 sagrađena na čkbr. 5676/515, 5676/516, kao vlasnici zk tijela III upisuju su Ćurić Ante u 24/72 suvlasnička dijela, Ćurić Borka u 4/72 suvlasnička dijela, Ćurić Robert u 4/72 suvlasnička dijela, Ćurić Belinda-Kay u 4/72 suvlasnička dijela, te Gaertner Robert u 36/72 suvlasnička dijela.

II Određuje se brisanje zabilježbe prijave prijedloga i brisanje zabilježbe pokretanja i otvaranja ispravnog postupka na nekretnini iz točke I ovoga rješenja, kad protekne rok od 30 dana od zaključenja rasprave.

III Provedba ovog rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

U Zagrebu, 18. lipnja 2024.g.

Ivana Krušec i Sanja Sluga,
po punomoćnicima