



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U OSIJEKU
Osijek, Kapucinska 21

BROJ: S-DO-92/2022
Osijek, 5. svibnja 2025.
ZP/ZP

TRGOVAČKI SUD U

OSIJEKU

Na broj: St-447/2022

STEČAJNI VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, za Ministarstvo financija,
Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom
odvjetništvu u Osijeku

STEČAJNI DUŽNIK: TWINS d.o.o. u stečaju, Tenja, A. Šenoe 29,
OIB: 93390475117

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

Na e-Oglasnoj ploči suda objavljen je dana 30. travnja 2025. podnesak Viktora Darojkovića i Pavla Darojkovića, zastupanih po punomoćniku Vedranu Pajiću, odv. iz Osijeka, kojim u svojstvu „zainteresiranih osoba“ predlažu sudu da pozove stečajne vjerovnike na uplatu dodatnog predujma za vođenje parničnog postupka koji se vodi pred ovim sudom pod posl. br.: P-92/2024.

U podnesku navode da je u predmetnom stečajnom postupku donesena odluka o pokretanju parnice bez da su predujmljena sredstva za pokriće parničnih troškova u slučaju gubitka spora.

Prvenstveno ističemo da navedene „zainteresirane osobe“ nisu sudionici stečajnog postupka koji bi bili ovlašteni podnositi ovakve prijedloge u stečajnom postupku.

Nadalje, za odluku o potrebi uplate dodatnog predujma za pokriće mogućih budućih troškova, kao i o visini predujma nije ovlašten sud, već je to u smislu odredbe čl. 107. st.1. t.3. i t.6. Stečajnog zakona u nadležnosti Skupštine vjerovnika.

Također je netočna tvrdnja iz podneska da je u predmetnom stečajnom postupku donesena odluka o pokretanju parnice bez da su predumljena sredstva za pokriće parničnih troškova u slučaju gubitka spora. Na Skupštini vjerovnika od 19. listopada 2023. je stečajna upraviteljica na temelju mišljenja angažirane odvjetnice, odustala od prijedloga uplate dodatnog predujma za vođenje predmetne parnice, te procijenila da je već ranije uplaćeni iznos od 7.615,04 EUR-a dostatan za sve troškove parnice, obzirom da je angažirana odvjetnica za svoje troškove zastupanja stečajnog dužnika zatražila iznos od 1.585,00 EUR-a. Na temelju ovog i ovakvog prijedloga stečajne upraviteljice Skupština vjerovnika je uopće prihvatila prijedlog o pokretanju parnice i u tom smislu donijela Odluku.

Slijedom gore navedenog smatramo prijedlog „zainteresiranih osoba“ neutemeljenim i usmjerenim na ishođenje nezakonite odluke suda mimo Skupštine vjerovnika.

ZAMJENIK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Zoran Perkušić