



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-2041/2022

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja Comwear Zagreb d.o.o., OIB 62234496842, Zagreb, Petrova 98, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom Comwear Zagreb d.o.o., OIB 62234496842, Zagreb, Petrova 98, 22. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Poziva se dužnik Comwear Zagreb d.o.o., OIB 62234496842, Zagreb, Petrova 98, kao podnositelj prijedloga, u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja:

- uplatiti 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na račun IBAN broj: HR9223900011300000460, pozivom na broj 2001-2041-2022.

II. Ako dužnik kao podnositelj prijedloga, u određenom roku ne uplati predujam u skladu s pozivom ovoga suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka kao nedopušten.

### Obrazloženje

1. Dužnik je po osobi ovlaštenoj za zastupanje po zakonu podnio sudu 7. srpnja 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). U prijedlogu u bitnome navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u prilog koje tvrdnje je dostavio Potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava.

2. Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštena je, između ostalih, podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 109. st. 4. podst. 1. SZ-a).

3. Uvidom u sudski registar ovoga suda utvrđeno je kako je Robert Barac, koji je u podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ime dužnika, upisan kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, koja zastupa društvo pojedinačno i

samostalno. Iz navedenog proizlazi kako je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštene osobe.

4. Iz potvrde Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanje proizlazi kako je na dan 1. lipnja 2022. dužnik u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 75 dana. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana.

5. Budući da dužnik u očevidniku o redosljedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se, u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a, smatra da je nesposoban za plaćanje, u konkretnom slučaju postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

6. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je kako je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti predujam u iznosu od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. Dakle, podnositelj prijedloga već prilikom podnošenja prijedloga mora uplatiti predujam u iznosu od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja proizlazi kako u konkretnom slučaju nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a, pozvao dužnika kao podnositelja prijedloga platiti predujam u iznosu od 1.000,00 kuna u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka čija je visina propisana odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda propisane odredbom čl. 114. st. 5. SZ-a, odnosno da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako u određenom roku ne uplati određeni iznos predujma.

Zagreb, 22. srpnja 2022.

Sudac  
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30f-730d9**

Kontrolni broj: **062ed-4a0f0-2edff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.