



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-12/2026-46

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom TERAN d.o.o., Prgomelje, Prgomelje 82, OIB: 13773769044, kojeg zastupa punomoćnik Nikola Stipaničev, odvjetnik iz Zagreba, 2. rujna 2026.

riješio je

Produžuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika TERAN d.o.o., Prgomelje, Prgomelje 82, OIB: 13773769044, u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe do 6. prosinca 2026.

Obrazloženje

1. Dužnik je 19. siječnja 2026. kao ovlašteni predlagatelj sukladno čl. 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ) podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka dopunjen podneskom od 4. veljače 2026. Rješenjem ovog suda broj St-12/2026-5 od 9. veljače 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je imenovan povjerenik Dražen Vidman. Istim rješenjem određeno je i ročište radi ispitivanja tražbina koje je određeno za 10. lipnja 2026.

2. Sukladno odredbama čl. 68. st. 2 SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o Planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja Plana restrukturiranja.

3. Dužnik je 2. srpnja 2026. podnio zahtjev u kojem navodi kako predlaže produljenje roka za trajanje zabrane provođenja ovrha u predstečajnom postupku za dodatnih 90 dana. Navodi kako je rješenjem od 26. svibnja 2026. odobreno produljenje trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka za 90 dana temeljem

zamolbe dužnika od 19. svibnja 2026. S obzirom da je navedena zabrana nužna radi redovnog poslovanja dužnika, predlaže da se odobri produžetak roka za trajanje zabrane provođenja ovrha u predstečajnom postupku za daljnjih 90 dana ili do potvrde pravomoćnosti rješenja o potvrdi plana restrukturiranja.

4. Dužnik je 13. kolovoza 2026. dostavio Plan restrukturiranja te je podnio dopunu zahtjeva u kojem navodi da pregovori s vjerovnicima vezani uz konačno usuglašavanje uvjeta namirenja i Plana restrukturiranja još su u tijeku, te da je dužnik sa većinom vjerovnika i postigao dogovor o uvjetima namirenja, a dodatno da je na rješenje o utvrđenim tražbinama izjavljena žalba, zbog čega predstečajni postupak još nije moguće okončati niti je zakazano ročište za potvrdu Plana restrukturiranja. Nadalje navodi da aktivno poduzima sve potrebne radnje radi završetka postupka, međutim, prestanak zabrane prije okončanja postupka mogao bi dovesti do blokade računa dužnika i onemogućiti njegovo redovno poslovanje, čime bi se ugrozila mogućnost provedbe restrukturiranja i namirenja vjerovnika. Slijedom navedenog, moli da sud uvaži ovu dopunu zamolbe te produlji zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, odnosno do pravomoćnosti rješenja o potvrdi Plana restrukturiranja, kako bi mu se omogućilo nesmetano poslovanje i dovršetak predstečajnog postupka.

5. Kako je 7. rujna 2026. zadnji dan trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prema rješenju ovog suda poslovni broj St-12/2026-18 od 26. svibnja 2026., imajući u vidu navode dužnika iz zahtjeva i dopune zahtjeva za produženje, valjalo je sukladno podnesenom zahtjevu dužnika primjenom odredbe čl. 68. st. 2. SZ-a produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana budući je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja o kojem teku relevantni pregovori kako to proizlazi iz navoda dužnika.

6. Slijedom navedenog, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Bjelovaru, 2. rujna 2026.

Sudac
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovog suda. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

Broj zapisa: **9-3088c-7990b**

Kontrolni broj: **02d12-21bac-cb275**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.