



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom EKO GUM PROIZVODNJA d.o.o., OIB 47457108420, Zagreb, Samoborska cesta 259, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2460/17-6 od 12. prosinca 2017., u sjednici vijeća održanoj 17. siječnja 2018.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2460/17-6 od 12. prosinca 2017.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Zagrebu odbacio je dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Tako je prvostupanjski sud odlučio sukladno odredbi čl. 32. st. 1. t. 2. Stečajnog zakona, budući da je dužniku pripojeno društvo Protekt Prom d.o.o., Bjelovar (upis pripajanja upisano u sudski registar dužnika kao društva preuzimatelja 21. travnja 2017.), nad kojim je odobreno sklapanje predstečajne nagodbe rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj Stpn-170/13 od 23. listopada 2013. (prema kojoj je predviđeno namirenje vjerovnika u 48 jednakih mjesečnih obroka, od kojih zadnji dospijeva 15. listopada 2018.). Budući da upisom pripajanja u sudski registar društva preuzimatelja imovina i obveze pripojenog društva prelaze na društvo preuzimatelja te budući da u vrijeme podnošenja dužnikovog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (6. rujna 2017.) nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog sporazuma, dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka prvostupanjski sud je odbacio.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da se nad dužnikom nikada nije vodio postupak radi sklapanja predstečajne nagodbe te da činjenica da je nad pripojenim društvom odobreno sklapanje predstečajne

nagodbe nema nikakav utjecaj na dužnika kao društvo preuzimatelja, pa nije moguće primijeniti odredbu čl. 32. st. 1. t. 2. Stečajnog zakona. Predlaže ovome sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi:

- rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru broj Tt-17/630-2 od 3. travnja 2017. upisano je osnivanje društva Ekogum Proizvodnja d.o.o. za proizvodnju guma, Bjelovar, Augusta Šenoa 7,
- u sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru 21. travnja 2017. upisano je pripajanje društva Protekt Prom d.o.o., Bjelovar, društvu Ekogum Proizvodnja d.o.o., Bjelovar,
- rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj Tt-17/30034-5 od 4. rujna 2017. upisana je promjena sjedišta društva Ekogum Proizvodnja d.o.o. (sada Zagreb, Samoborska cesta 259),
- pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-170/13 od 23. listopada 2013. odobrena je predstečajna nagodba sklopljena između društva Protekt Prom d.o.o., Zagreb, i vjerovnika, prema kojoj je predviđeno namirenje vjerovnika u 48 jednakih mjesečnih obroka od kojih prvi dospijeva 15. listopada 2014., a zadnji 15. listopada 2018.

Suprotno žalbenim navodima, pravilno je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 32. st. 1. t. 2. SZ-a, kojom je propisano da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog sporazuma (predstečajne nagodbe).

Naime, sukladno odredbi čl. 541. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 113/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09 152/11, 111/12, 68/13 i 110/15) upisom pripajanja u sudski registar suda sjedišta društva preuzimatelja, imovina pripojenoga društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja (st. 2.). Pripojeno društvo prestaje s danom upisa pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj (st. 3.).

Prema tome, upisom pripajanja društva Protekt Prom d.o.o. društvu dužnika, imovina i obveze pripojenog društva prešle su na društvo preuzimatelja (dužnika), pa su tako i nepodmirene obveze po predmetnoj predstečajnoj nagodbi prešle na dužnika kao društvo preuzimatelja.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 17. siječnja 2018.

Predsjednica vijeća
Tatjana Kujundžić Novak, v. r.



Za točnost otpavka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. B. Vragjarić