



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

29. St-9178/15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u stečajnom postupku nad dužnikom RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Nova Ves 8, OIB: 06248751902, 15. srpnja 2021.,

r i j e š i o j e

- I. Upućuje se Mirjana Brčić, Velika Gorica, S. Radića 8, OIB: 06248751902, u roku od 15 dana, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine razlučnom vjerovniku Norbertu Rathgeberu, Njemačka, Kurt Schumacher Strasse 015, OIB: 89433659028, osiguranoj razlučnim pravom na nekretnini upisanoj u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, k.o. Vrapče Novo, u zk. ul. br. 8255, kč. br. 3641/6, oznaka zemljišta ekonomsko dvorište, Oranički odvojak 1, površine 3084 m², pod brojem Z-2687/12.
- II. Ako osporavateljica Mirjana Brčić u roku iz toč. I. ovog rješenja ne dostavi sudu dokaz da je pokrenula parnicu smatrat će se da tražbina nije osporena.

Obrazloženje

Nekretnina stečajnog dužnika RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Nova Ves 8, OIB: 06248751902, upisana u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, k.o. 999901, Vrapče Novo, u zk. ul. br. 8255, kč. br. 3641/6, oznaka zemljišta ekonomsko dvorište, Oranički odvojak 1, površine 3084 m² koja je činila stečajnu masu stečajnog dužnika RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Nova Ves 8, OIB: 06248751902, unovčena je u stečajnom postupku za iznos od 3.570.000,00 kn, a prodaju nekretnina provela je Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-9178/15 od 21. veljače 2020., koje je postalo pravomoćno 4. ožujka 2020., predmetna nekretnina dosuđena je kupcu Martini Spajić, Zagreb, Ulica Đure Crnatka 8 1, OIB:

70880681464, za iznos od 3.570.000,00 kn, a koja je u cijelosti uplatila kupovninu tako da diobnu masu čini navedeni iznos.

Na predmetnoj nekretnini bilo je upisano razlučno pravo za korist vjerovnika Norberta Rathgebera, Njemačka, Kurt Schumacher Strasse 015, OIB: 89433659028 i Mirjane Brčić, Velika Gorica, S. Radića 8, OIB 06248751902.

Prvoupisani razlučni vjerovnik Norbert Rathgeber je podneskom od 14. svibnja 2021. i na ročištu za diobu kupovnine održanom 10. lipnja 2021. prijavio svoju tražbinu s osnova upisanog založnog prava na predmetnoj nekretnini u ukupnom iznosu od 6.512.917,64 kn.

Drugoupisana razlučna vjerovnica Mirjana Brčić je na ročištu za diobu kupovnine održanom 10. lipnja 2021. osporila osnovanost i visinu tražbine prvoupisanog razlučnog vjerovnika Norberta Rathgebera, jer razlučni vjerovnik Rathgeber Norbert ne posjeduje ovršnu ispravu niti ju je priložio u dosadašnjem tijeku postupka, a upisom založnog prava na koje se poziva razlučni vjerovnik Rathgeber Norbert nije dokazano da tražbina koja se njime osigurava doista postoji.

Prema odredbi čl. 117. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/2014, 55/16, 73/17 i 131/20, dalje: OZ) osoba koja se namiruje iz prodajne cijene može, ako to utječe na njezino namirenje, najkasnije na ročištu za diobu drugoj takvoj osobi osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja.

Prema odredbi čl. 118. st. 1. OZ-a sud će osobu koja je osporila tražbinu uputiti da, u određenom roku, pokrene parnicu ako odluka zavisi od spornih činjenica osim ako svoje osporavanje ne dokazuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave. Ako osoba koja osporava tražbinu to osporavanje potkrepljuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave, sud će o osporavanju odlučiti u ovršnom postupku. Sud će o osporavanju odučiti u ovršnom postupku i ako nisu sporne činjenice od kojih zavisi donošenje odluke.

S obzirom da namirenje prvoupisanog razlučnog vjerovnika Norberta Rathgebera utječe na namirenje drugoupisane razlučne vjerovnice Mirjane Brčić i da odluka suda zavisi od spornih činjenica odnosno o tome postoji li potraživanje Norberta Rathgebera osigurano razlučnim pravom, a kako osporavateljica Mirjana Brčić svoje osporavanje ne dokazuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave odlučeno je kao u toč. 1. izreke rješenja na temelju odredbe čl. 118. st. 1. OZ-a. Odluka iz toč. 2. rješenja temelji se na odredbi čl. 118. st. 5. OZ-a.

Prvoupisani razlučni vjerovnik Norbert Rathgeber je na ročištu za diobu kupovnine održanom 10. lipnja 2021. kao i podnescima od 14. svibnja 2021. i od 9. lipnja 2021. osporio u cijelosti potraživanje drugoupisane razlučne vjerovnice Mirjane Brčić. Osporava postojanje njezine tražbine i da bi ista imala pravo na namirenje. Navodi da se u odnosu na istu vodi kazneni postupak, jer je razlučna vjerovnica Mirjana Brčić u parničnom postupku broj Pr-4180/14 pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu kao tužiteljica u ime tuženika RATHGEBER PLAN d.o.o. priznala tužbu te je dostavila Ugovor o radu od 1. rujna 2003. kojeg nije potpisao tadašnji vlasnik i

direktor Norbert Rathgeber. Navodi da iz navedenog parničnog postupka koji je vođen protivno zakonu proistječe pravomoćna presuda na temelju koje je upisano razlučno pravo u zemljišnim knjigama na predmetnoj nekretnini u njezinu korist.

U prilog svojim tvrdnjama priložio je tužbu Mirjane Brčić od 3. srpnja 2014. u predmetu Općinskog radnog suda u Zagrebu broj Pr-4180/14 i odgovor na tužbu od 12. rujna 2014. (priznanje tužbenog zahtjeva), Ugovor o radu od 1. rujna 2003. i dopis Općinskog državnog odvjetništva u Zagrebu od 7. siječnja 2019. iz kojeg proizlazi da je protiv Mirjane Brčić podnesena kaznena prijava zbog kaznenog djela zlorabe položaja i ovlasti te da se u kaznenoj prijavi navodi da je Mirjana Brčić zlorabila svoj položaj kao direktorica RATHGEBER PLAN d.o.o. iz Zagreba na način da je u parničnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu poslovni broj Pr-4180/14 u cijelosti priznala tužbeni zahtjev sebe kao tužiteljice s naslova neisplaćenih plaća od društva RATHGEBER PLAN d.o.o. kao svog poslodavca u iznosu od 899.763,79 kn.

Osporavanje prvoupisanog razlučnog vjerovnika Norberta Rathgebera sud nije uzeo u obzir, jer u smislu čl. 117. OZ-a prvoupisani razlučni vjerovnik nije ovlašten osporiti tražbinu drugoupisanoj razlučnoj vjerovnici Mirjani Brčić s obzirom da njezino namirenje kao drugoupisanog razlučnog vjerovnika ni na koji način ne utječe na njegovo namirenje. Naime, bez obzira utvrdi li se u parnici da potraživanje prvoupisanog razlučnog vjerovnika postoji ili ne postoji, postojanje tražbine drugoupisane razlučne vjerovnice ne utječe na njegovo namirenje.

U Zagrebu 15. srpnja 2021.

SUTKINJA
Jasminka Gadža

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 8 dana ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. razlučni vjerovnik Norbert Rathgeber putem punomoćnika
3. razlučni vjerovnik Mirjana Brčić putem punomoćnika
4. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2fd-e1e22**

Kontrolni broj: **096c1-57f15-53a25**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.