

Rijeka, 21.05.2019.

571

40

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
22-05-2019 20 god. u 2 primjeraka sa / priloga
I rubrika
Pismo stiglo poštom u 22-05-2019 god. 19
Na posl.br. 4 St-353/2018
Predano na poštu preporučeno
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pismo taksi iznosi 1,52000 PAZIN
- nedostaje takse
Primljene vrijednosti (no takse i sl.)
Krnica, Duga Uvala 1, OIB: 01629444750
Potpis radnika:

Predstečajni postupak:

Dužnik: ISTO Industrogradnja d.o.o.
Radi: potvrde predstečajnog sporazuma

OČITOVANJE POVJERENIKA

na prijedlog vjerovnika za obustavu otvorenog predstečajnog postupka

I

Vjerovnik Republika Hrvatska obavjestila je naslovni sud da dužnik više od 30 dana kasni s isplatom dužnih doprinosa i poreza, uz dokaz preslike knjigovodstvenih kartica, te predlaže da sud postupi u skladu s čl.64.st.1.t.3 Stečajnog zakona, te da rješenjem obustavi postupak.

II

Vjerovnik Republika Hrvatska je u predstečajnom postupku, podnijela prijavu tražbine, a po strukturi:

	GLAVNICA	KAMATE	UKUPNO
UKUPNO DOSPJELE TRAJBINE	1.035.271,73	67.308,81	1.102.580,54

Istovremeno, vjerovnik je u prijavi tražbina naveo i nedospjelu tražbinu, jer da ova tražbina da nije pravomoćno utvrđena budući se o istoj vodi postupak po žalbi pred Ministarstvom financija Samostalnim sektorom za drugostupanjski upravni postupak. Struktura ove tražbine je:

	GLAVNICA	KAMATE	UKUPNO
UKUPNO NEDOSPJELE TRAJBINE	1.120.386,32	265.599,85	1.385.986,17

III

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, donesenog nakon održanog ročišta radi ispitivanja tražbina posl.br. 4St-353/18-30 od 5.travnja 2019.godine, utvrđena je, između ostalog, tražbina vjerovnika 28/REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487, u iznosu od 1.102.580,54 kn, u predstečajnom postupku prema dužniku REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487.

Točkom VIII rješenja, upućen je vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487 da pokrene odnosno nastavi parnice koje vodi protiv dužnika REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487, radi utvrđivanja postojanja tražbine vjerovnika u iznosu od 1.385.986,17 kn, u roku od 8 dana za podnošenje tužbe, a ukoliko je u tijeku parnični postupak da predloži nastavak istog.

Pod točkom XIV istog rješenja, utvrđeno je postojanje tražbine REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487 u iznosu od 416.212,97 kn temeljem čl.37.st.1.SZ, a koja tražbina nije predmet predstečajnog sporazuma.

IV

Vjerovnik je u roku, putem Županijskog državnog odvjetništva u Puli podnio tužbu Trgovačkom sudu u Pazinu protiv tuženika ISTO Industrogradnja d.o.o., Krnica, Duga Uvala 1 radi utvrđivanja postojanja tražbine, vps.1.385.986,17 kn, koja se tužba vodi pod posl.br. 6P-247/2019.

V

U isto vrijeme Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, u postupku po žalbi, donosi rješenje Klasa: UP/II-471-02/17-01/96 URBR: 513-04-19-2, kojim žalbu INDUSTROGRADNJA USLUGE d.o.o. Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedya 2, OIB: 16008276353 (koje društvo nije podnositelj žalbe!) odbija žalbu i utvrđuje da je žalitelju manje obračunat porez na dodanu vrijednost za 2015.g. u iznosu od 1.120.386,32 te kamate do 21.10.2016.g. od 105.720,38 kn. Rješenjem se ni na koji način ne konstatira da je nad dužnikom ISTO Industrogradnja d.o.o., rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, posl.br. 4St-353/18-9 dana 28. rujna 2018. godine otvoren predstečajni postupak.

VI

Nakon donošenja drugostupanjskog rješenja, vjerovnik izvan predstečajnog postupka, obveze prema dužniku od 1.102.681,83 kn stavlja u prijeboj s utvrđenom tražbinom od 1.102.580,54 kn i osporenom tražbinom od 1.385.986,17 kn, čije osporavanje nije otklonjeno, čime je osporena tražbina namirena. Dužnik je predlagao da se prioritete tražbine prebiju s obvezama prema dužniku jer se radi o obvezama koje nisu predmet predstečajne nagodbe.

VII

Dakle, osporena tražbina je u predstečajnom postupku namirena, ne dozvoljavajući tako mogućnost da se u slučaju postojanja odluke suda, osporene tražbine naknadno utvrde, kao i da se sve tražbine obuhvaćene predstečajnim postupkom mogu namiriti samo unutar tog postupka, pod istim uvjetima.

VIII

Slijedom navedenog, a posebno iz razloga što Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, u postupku po žalbi, sukladno čl.68.st.2.SZ nije prekinuo postupak s danom otvaranja predstečajnog postupka, nego je donio rješenje na nepostojećeg žalitelja, čije posljedice su i potaknule prijedlog za obustavu postupka, pa povjerenik ističe da se **p r o t i v i** obustavi predstečajnog postupka zasnovanog na radnjama koje su protivne zakonu i ciljevima predstečajnog postupka.

POVJERENIK:

Bogdan Veselinović, dipl.iur

