

U Varaždinu, 19.11.2024. godine

Nadležni sud: **Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu**

Poslovni broj: **St-99/2024**

Dužnik: **Zadruga braniteljja UNITA u stečaju**
Vinkovci, Hrvatskih žrtava 1A, OIB: 93382951216

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, poslovni broj: St-99/24-19 od 24.06.2024. godine, otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Zadruga braniteljja UNITA, Vinkovci, Hrvatskih žrtava 1A, OIB: 93382951216 u kojem sam postupku imenovana stečajnim upraviteljem.

Dana 08.09.2024.g. podnijela sam sudu Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima te sam predložila da se ovlasti stečajna upraviteljica preuzeti i nastaviti parnični postupak koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Zagrebu pod brojem P-2511/2023 ukoliko osoba koja ima pravni interes preda stečajnoj upraviteljici bjanko zadužnicu i ovjerenu izjavu da će podmiriti sve može bitne parnične troškove u roku od 30 dana od dana održanog izvještajnog ročišta. U tom slučaju dozvoljava se stečajnoj upraviteljici sklopiti ugovor o zastupanju stečajnog dužnika sa punomoćnikom u tom parničnom postupku na način da punomoćnik ima pravo na nagradu samo u slučaju uspjeha u sporu i to u visini nagrade i troškova naplaćenih na teret suprotne strane.

Dana 25. rujna 2024.g. održano je izvještajno ročište na kojem je donesena odluka da će prije odlučivanja o prijedlogu stečajne upraviteljice o nastavku parničnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod br. P-2511/2023 radi naplate tražbine u iznosu od 2.000.000,00 €, stečajna upraviteljica detaljno utvrditi pravnu osnovu tog spora, ugovorne obveze ugovornih strana, način izvršenja obveza, sve kako bi se moglo odlučiti o prijedlogu i eventualnom osiguranju troškova koje bi bilo potrebno predujmiti u svrhu nastavka ovog postupka.

Slijedom navedenog očitujem se kako slijedi:

Zadruga braniteljja Unita i društvo WEBER ESCAL d.o.o. sklopili su dana 14.04.2016.g. Ugovor o poslovnoj suradnji. Temeljem tog ugovora Zadruga braniteljja Unita je trebala osigurati dovoljan broj zadrugara kako bi mogao za WEBER ESCAL d.o.o. distribuirati promidžbeni materijal te po isplati iznosa od WEBER ESCAL d.o.o. za izvršenu uslugu isplatiti zadrugarima iznose. Člankom 5. određeno je da zadruga ima pravo otkazati ugovor uz otkazni rok od 3 mjeseca, dok Weber Escal d.o.o. može otkazati ugovor u bilo koje vrijeme i bez navođenja posebnog razloga uz otkazni rok od 15 dana.

Prilog: Ugovor od 14.04.2016.g.

Dostavljen mi je i Aneks drugi ugovora o poslovnoj suradnji koji je potpisan samo od strane Zadruga braniteljja Unita a kojim su promijenjene odredbe vezane uz naknade za obavljene usluge i odredbe o

otkazu ugovora na način da svaka ugovorna strana može jednostrano otkazati ugovor uz otkazni rok od 6 mjeseci.

Prilog: Aneks drugi

Zadruga branitelj Unita kao tužitelj podnijela je tužbu protiv tuženika Weber Escal d.o.o. radi naknade štete u iznosu od 2.000.000,00 € navodeći da je sklopljen gore naveden ugovor te da se je do svibnja 2023.g. takva suradnja odvijala bez ikakvih poteškoća nakon čega je tuženik prekinuo kontakte s tužiteljem i njegovim knjigovodstvom na način da mu nije poslao tablicu temeljem koje bi tužitelj tuženiku mogao ispostaviti račun. Osim toga, tuženik je članovima tužitelja upućivao pozive da istupe iz zadruge tužitelja te da pristupe zadrugi tuženika, a za lipanj 2023.g. je isplatio zadrugarima zarađene iznose ne preko tužitelja već preko druge zadruge. Zbog toga tužitelj nije mogao servisirati obveze iz predstečajne nagodbe i zaključuje da bi u razdoblju od pet godina ostvario dobit u visini vrijednosti predmeta spora, a obzirom da je tuženik odgovoran za štetu smatra da mu je dužan naknaditi nastalu štetu i izmaklu korist. Na okolnost visine iznosa izmakle koristi tužitelj predlaže provođenje vještačenja.

U odgovoru na tužbu, tuženik osporava tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti kako u osnovi tako i u visini, jer tuženik nije imao obvezu raditi distribuciju samo s tužiteljem, ugovorom nije jamčeno da će biti na snazi do 2028.g. niti je tuženik imao obvezu od tužitelja naručiti uslugu u minimalnom mjesečnom iznosu, a osim toga ugovorom je predviđena mogućnost jednostranog otkaza ugovora. Osim toga tuženik smatra da je tužitelj mogao i može raditi i sa drugim partnerima jer mu to ugovor omogućuje, a da šteta nije ni nastala jer usluga nije ni izvršena pa tuženik nema obvezu išta platiti tužitelju.

Na te se je navode očitovao i tužitelj smatrajući prigovore tuženika neosnovanim u cijelosti jer je tuženik između ostalo trebao poštovati ugovorne odredbe koje se tiču procedure otkazivanja ugovora te da je izvršena usluga za lipanj 2023 koja nije plaćena.

Iz navedenog je vidljivo da je pravna osnova spora potraživanje tužitelja prema tuženiku s osnove isplate za lipanj 2023 i izmakle koristi u razdoblju od 5.g. od dana podnošenja tužbe. Meni kao stečajnom upravitelju nije dostavljen otkaz ugovora od strane tuženika a iz tužbe proizlazi da je tuženik naprosto prestao poslovati s tužiteljem bez otkaza ugovora. Ugovorne obveze Zadruga proizlaze iz odredbe čl.2. Ugovora a to je - osigurati dovoljan broj zadrugara kako bi se za Weber escal mogao distribuirati promidžbeni materijal i da će zadrugarima za to isplatiti naknadu, dok Weber Escal temeljem odredbi čl. 3. Ugovora imao pravo kontrolirati način izvršenja usluge i staviti Zadrugi na raspolaganje svoju opremu i materijale. Ugovorom nije definirana količina narudžbi Weber Escala prema Zadrugi ni na mjesečnoj ni na bilo kojoj drugoj razini, niti pak je ugovorena ekskluzivna distribucija materijala Weber escala putem Zadruga.

U predmetnom parničnom postupku određen je VPS u iznosu od 2.000.000,00 €. U ovom postupku svaka stranka ima punomoćnika – odvjetnika. Odvjetniku pripada nagrada za podnesak i radnju u iznosu od po 21.181,06 €, odnosno za ukupno 4 podneska i 3 radnje iznos od 148.267,42 €. Trošak sudske pristojbe na tužbu i presudu iznosi 331,80 €, odnosno ukupno 663,60 €. Stečajni dužnik predložio je i vještačenje za koje procjenjujem da bi moglo koštati oko 5.000,00 €. Dakle, ukupni trošak za vođenje ovog spora iznosio bi za tužitelja 153.931,02 € (zastupanje, pristojbe na tužbu i presudu te vještačenje), dok bi za tuženika iznosio 148.931,02 € (zastupanje i pristojbe na odgovor na tužbu i presudu).

Tijekom proteklog razdoblja stupila sam u kontakt s punomoćnikom tužitelja koji je i nadalje voljan zastupati stečajnog dužnika u ovom parničnom postupku uz naknadu od 30% od naplaćenog iznosa u slučaju uspjeha u sporu, a stečajni dužnik bi snosio trošak sudskih pristojbi i vještačenja.

Prilog: Prijedlog Ugovora o pružanju odvjetničkih usluga

Slijedom navedenog trošak stečajnog dužnika za slučaj da nastavi ovaj postupak iznosi 153.931,02 € i odnosi se na trošak punomoćnika tuženika, pristojbe i trošak vještačenja.

Slijedom navedenog predlažem da sud pozove osobe koje imaju pravni interes da se nastavi parnični postupak koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Zagrebu pod brojem P-2511/2023 da predujme na sudski depozit iznos od 153.931,02 € na ime osiguranju troškova koje bi bilo potrebno predujmiti u svrhu nastavka ovog postupka.

Stečajni upravitelj:

mr. Jelena Tkalec