



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. P-325/2025-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Đakovu, sudac Željko Samardžić, u pravnoj stvari tužiteljice Marije Perić, OIB: 13834989259, Punitovci, M. Gupca 61, zastupana po punomoćniku Petru Crnovu, odvjetniku u Đakovu, protiv tuženika Reze Kuric, OIB: 45382622288, Josipovac Punitovački, B. Banas 44, Stjepana Kaniseka, OIB: 86769763678, Josipovac Punitovački, B. Banas 14, Joze Kaniseka, OIB: 85002124653, Čepin, Dinarska 22, Ivica Kaniseka, OIB: 23116460813, Josipovac Punitovački, B. Banas 54, Zlatka Kaniseka, OIB: 15720808179, Josipovac Punitovački, B. Banas 99, Mirka Kaniseka, OIB: 47609264532, Josipovac Punitovački, B. Banas 36, Katice Kvasnovski, OIB: 55321890239, Josipovac Punitovački, Svetog Josipa 12, Evice Perić, OIB: 96757370183, Punitovci, M. Gupca 8, Slavice Drge, OIB: 13280745718, Jurjevac Punitovački, Braće Kolarik 111, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 26. ožujka 2026. u prisutnosti tužiteljice i punomoćnika tužiteljice, 5. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužiteljica MARIJA PERIĆ, Punitovci, M. Gupca 61, OIB: 13834989259, stekla dosjelošću pravo vlasništva na cijelom suvlasničkom dijelu (1. Suvlasnički dio: 1/6) nekretnine Kaniseka Joze (Jozo), Josipovac, na cijelom suvlasničkom dijelu (2. Suvlasnički dio: 1/6) nekretnine Kanisek Katice (žena Joze), Josipovac, i na cijelom suvlasničkom dijelu (3. Suvlasnički dio: 1/6) nekretnine Kaniseka Tome, Josipovac Punitovački, Štrosmajerova 95, OIB: 10970109608, upisane u zemljišnim knjigama ZK odjela Općinskog suda u Đakovu, zk.ul.br. 1439, k.o. Gorjani, zk.č.br. 166, u naravi oranica Struge, površine 5991 m², što su 1. tuženica REZA KURIC, Josipovac Punitovački, Braće Banas 44, OIB: 45382622288, kao nasljednica iza pok. Kaniseka Joze (Jozo), Josipovac i pok. Kanisek Katice (žena Joze), Josipovac, 2. tuženik STJEPAN KANISEK, Josipovac Punitovački, Braće Banas 14, OIB: 86769763678, kao nasljednik iza pok. Kaniseka Joze (Jozo), Josipovac i pok. Kanisek Katice (žena Joze), Josipovac, 3. tuženik JOZO KANISEK, Čepin, Dinarska 22, OIB: 85002124653, kao nasljednik iza pok. Kaniseka Joze (Jozo), Josipovac i pok. Kanisek Katice (žena Joze), Josipovac, 4. tuženik IVICA KANISEK, Josipovac Punitovački, Braće Banas 54, OIB: 23116460813, kao nasljednik iza pok. Kaniseka Joze (Jozo), Josipovac i pok. Kanisek Katice (žena Joze), Josipovac, 5. tuženik

ZLATKO KANISEK, Josipovac Punitovački, Braće Banas 99, OIB: 15720808179, kao nasljednik iza pok. Kaniseka Joze (Jozo), Josipovac i pok. Kanisek Katice (žena Joze), Josipovac, 6. tuženik MIRKO KANISEK, Josipovac Punitovački, Braće Banas 36, OIB: 47609264532, kao nasljednik iza pok. Kaniseka Joze (Jozo), Josipovac i pok. Kanisek Katice (žena Joze), Josipovac, 7. tuženica KATICA KVASNOVSKI, Josipovac Punitovački, Svetog Josipa 12, OIB: 55321890239, kao nasljednica iza pok. Kaniseka Joze (Jozo), Josipovac i pok. Kanisek Katice (žena Joze), Josipovac, 8. tuženica EVICA PERIĆ, Punitovci, M. Gupca 8, OIB: 96757370183, kao nasljednica iza pok. Kaniseka Joze (Jozo), Josipovac, pok. Kanisek Katice (žena Joze), Josipovac, i pok. Kaniseka Tome, Josipovac Punitovački, Štrosmajerova 95, OIB: 10970109608, i 9. tuženica SLAVICA DRGA, Jurjevac Punitovački, Braće Kolarik 111, OIB: 13280745718, kao nasljednica iza pok. Kanisek Joze (Jozo), Josipovac, pok. Kanisek Katice (žena Joze), Josipovac, i pok. Kaniseka Tome, Josipovac Punitovački, Štrosmajerova 95, OIB: 10970109608, dužni priznati i trpeti da se temeljem ove presude izvrši upis prava vlasništva tužiteljice na cijelom suvlasničkom dijelu (1. Suvlasnički dio: 1/6) nekretnine Kaniseka Joze (Jozo), Josipovac, na cijelom suvlasničkom dijelu (2. Suvlasnički dio: 1/6) nekretnine Kanisek Katice (žena Joze), Josipovac, i na cijelom suvlasničkom dijelu (3. Suvlasnički dio: 1/6) nekretnine Kaniseka Tome, Josipovac Punitovački, Štrosmajerova 95, OIB: 10970109608, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je 4. listopada 2025. podnijela tužbu u kojoj je navela da su pravni prednici tuženika upisani kao suvlasnici nekretnine upisane u zemljišnim knjigama ZK odjela Općinskog suda u Đakovu, zk.ul.br. 1439, k.o. Gorjani, zk.č.br. 166, u naravi oranica Struge, površine 5991 m², i to sada pok. Kanisek Jozo (Jozo), Josipovac, u 1/6 dijela (1. Suvlasnički dio: 1/6), sada pok. Kanisek Katica (žena Joze), Josipovac, također u 1/6 dijela (2. Suvlasnički dio: 1/6), i sada pok. Kanisek Tomo, Josipovac Punitovački, Štrosmajerova 95, OIB: 10970109608, isto tako u 1/6 dijela (3. Suvlasnički dio: 1/6). Istaknula je da trenutno zemljišnoknjižno stanje u odnosu na navedenu nekretninu ne odgovara stvarnom vlasničkompravnom statusu jer je tužiteljica stekla pravo vlasništva na suvlasničkim dijelovima nekretnine dosjelošću. Ističe da je predmetna čestica prvotno bila u vlasništvu pok. djeda i bake tužiteljice Joze (Jozo) Kaniseka i Katice Kanisek, koji su ju dobili u agrarnoj reformi. Još za njihova života, sva njihova djeca dogovorila su se oko raspodjele zemlje, pa je predmetna nekretnina u toj raspodjeli, a prema trenutnoj površini, pripala sada pok. ocu tužiteljice Tomi Kaniseku. On je tu česticu uživao i gospodarski iskorištavao još i za života pok. djeda, bez bilo čijeg smetanja i osporavanja njegovog isključivog prava vlasništva. Otac tužiteljice umro je 2000. godine, a nakon njegove smrti ovu česticu nastavile su uživati tužiteljica i 8. tuženica, kao njegove nasljednice. Dakle, tužiteljica osobno i putem svojih pravnih prednika uživa suvlasničke dijelove nekretnine koji su predmet ove parnice preko 50 godina. Ističe kako suvlasnički dio 8. tuženice (4. Suvlasnički dio: 3/6) nije predmet ove parnice. Radi razumijevanja tužbe, tužiteljica ističe kako su 1. do 3. tuženici živuća djeca pok. djeda i bake tužiteljice Joze (Jozo) Kaniseka i Katice Kanisek, 4. do 7. tuženici su njihovi unuci, djeca pok. Matije Kaniseka, njihovog sina koji je preminuo, 8. i 9. tuženica su njihove unuke, zajedno s tužiteljicom djeca pok. Tome Kaniseka, njihovog sina, koji je također upisan kao suvlasnik. Pok. djed i baka tužiteljice Jozo (Jozo) Kanisek i Katica Kanisek imali su još i šesto dijete, sada pok.

Pavu Kaniseka, koji nije bio u braku i nije imao djece. Slijedom navedenog, a budući da je ista u samostalnom, poštenom i mirnom posjedu predmetne nekretnine minimalno 20 godina, predlaže sudu provesti postupak i na temelju dosjelnosti donijeti presudu kojom će utvrditi da je ona stekla pravo vlasništva na suvlasničkom dijelu pravnih prednika tuženika, sve u 1/2 dijela.

2. Svi tuženici su uredno zaprimili rješenje ovoga suda kojim su pozvani dati odgovor na tužbu tužiteljice, no isti nisu dali svoj odgovor u danom im roku.

3. Sud je tijekom postupka izvršio uvid u spis, te je pročitao zemljišnoknjižni izvadak za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 1439, k.o. Gorjani, kč.br. 166 (str. 6 spisa), snimku predmetne nekretnine s Geoportala (str. 7 spisa), te su na okolnosti kvalitete posjeda predmetne nekretnine saslušani tužiteljica Marija Perić i svjedoci Andrija Eling i Stjepan Kristek. Stranke nisu stavljale daljnjih dokaznih prijedloga, odnosno tužiteljica je na ročištu od 26. ožujka 2026. odustala od dokaznog prijedloga radi provođenja uviđaja na licu mjesta predmetne nekretnine uz sudjelovanje vještaka geodetske struke.

4. Tužbeni zahtjev tužiteljice je osnovan.

5. Predmet ovoga postupka je utvrditi jesu li ispunjeni uvjeti predviđeni Zakonom o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN, 91/1996, 68/1998, 137/1999, 22/2000, 73/2000, 114/2001, 79/2006, 141/2006, 146/2008, 38/2009, 153/2009, 143/2012, 152/2014, 52/2025, dalje ZVDSP) koji se odnose na stjecanje nekretnine dosjelošću, pa da bi sud mogao deklaratorno utvrditi tužiteljicu kao suvlasnika predmetne nekretnine na svim zatraženim suvlasničkim dijelovima. Dakle, tužiteljica predmetnom tužbom zahtjeva utvrditi istu kao suvlasnika predmetne nekretnine na svim suvlasničkim dijelovima prednika tuženika, osim na suvlasničkom dijelu 8. tuženice Evice Perić, a koji suvlasnički dio nije predmet ove tužbe.

6. Iz zemljišnoknjižnog izvatka za nekretninu upisanu u zk. ul. br. 1439, k.o. Satnica Đakovačka, kč.br. 166 (str. 6 spisa) utvrđeno je da su kao suvlasnici predmetne nekretnine upisani Kanisek Jozo (Jozo), Josipovac, u 1/6 dijela (1. Suvlasnički dio: 1/6), Kanisek Katica (žena Joze), Josipovac, u 1/6 dijela (2. Suvlasnički dio: 1/6), Kanisek Tomo, Josipovac Punitovački, Štrosmajerova 95, OIB: 10970109608, u 1/6 dijela (3. Suvlasnički dio: 1/6), te 8. tuženica Evica Perić u 3/6 dijela (4. Suvlasnički dio: 3/6).

7. Iz snimke Geoportala (str. 7 spisa) utvrđen je položaj nekretnine koja je predmet tužbenog zahtjeva.

8. Tužiteljica Marija Perić saslušana je na ročištu od 26. ožujka 2026. na okolnosti predmetne tužbe te je navela da se trenutno kao suvlasnici predmetne nekretnine vode njezin pokojni djed i baka odnosno Kanisek Jozo i Kanisek Katica, svatko u 1/6 dijela, njihov pokojni sin, odnosno njezin pokojni otac Tomo Kanisek u 1/6 dijela, te njezina sestra Evica Perić u 3/6 dijela. Mora naglasiti kako su tuženici Reza Kuric, te Stjepan i Jozo Kanisek živeća djeca njezinog pokojnog djeda i bake Joze i Katice Kanisek, dok su Ivica Kanisek, Zlatko Kanisek, Mirko Kanisek i Katica Kvasnovski njihovi unuci, odnosno djeca pokojnog Matije Kaniseka (sina Katice i Joze). Nadalje, Evica Perić, Slavica Drga i ona su nasljednici iza pokojnog oca Tome. Predmetnu nekretninu su

njezin djed i baka Jozo i Katica Kanisek dobili još u bivšoj državi u sklopu Agrarne reforme. Ona je 1959. godište i sjeća se još kao mala da su takvu nekretninu u sklopu dogovoru sa cijelom obitelji njezina baka i djed u raspodjeli imovine dali njenom pok. ocu Tomi koji ju je uživao kao vlasnik i to sigurno još od kraja 60-tih godina. Nadalje, otac je takvu nekretninu za života darovao njoj i njenoj sestri Evici Perić i to svakoj u ½. Dakle, njezina sestra i ona već zadnjih 20 godina samostalno, a putem prednika i puno više, uživaju predmetnu nekretninu svaka u polovini, pa tako ona sada traži da se utvrdi kao vlasnica polovine predmetne nekretnine u zemljišnoj knjizi. Nikada ju nitko nije smetao u suvlasništvu predmetne nekretnine u polovini, a niti sami tuženici se ne protive ovoj tužbi.

9. Svjedok Andrija Eling saslušan je na ročištu od 26. ožujka 2026. na okolnosti predmetne tužbe te je isti naveo da mu je poznato o kojoj se nekretnini radi u predmetnom postupku i to iz razloga što se prije bavio poljoprivredom i u blizini takve nekretnine je obrađivao određene poslove na jednoj drugoj nekretnini. Radi se o oranici. Koliko se sjeća i to barem 40 godina otac tužiteljice Tomo Kanisek je bio u posjedu te nekretnine i on ga je smatrao vlasnikom u cijelosti. Nakon Tome on zna da je istu nekretninu obrađivao muž tužiteljice Marije Perić i to pretpostavlja u njezino ime budući da je ona kćerka pokojnog Tome, a zna i da je Evica Perić, odnosno sestra tužiteljice, polagala prava na polovinu te nekretnine. Nije mu poznato da je itko ikada smetao tužiteljicu pa prije toga i Tomu po pitanju posjeda i vlasništva iste nekretnine.

10. Svjedok Stjepan Kristek također saslušan je na ročištu od 26. ožujka 2026. na okolnosti predmetne tužbe te je isti naveo da mu je poznato o kojoj se nekretnini radi u predmetnom postupku budući da je obrađivao nekretninu koja se nalazi u neposrednoj blizini iste, a on se prije bavio poljoprivredom. On se aktivno bavio poljoprivredom od 1985. godine i minimalno od te godine zna da je pok. Tomo Kanisek bio u posjedu nekretnine koja je predmet ovoga postupka i smatrao je da je on vlasnik. Nakon smrti Tome, a to je bilo 2000. godine, na predmetnoj nekretnini je viđao muža tužiteljice Đuru Perića i muža Evice Perić, sestre tužiteljice, pa je smatrao da su oni i suvlasnici. Nije mu poznato da je itko tužiteljici, a prije toga i njenom ocu Tomi, osporavao vlasništvo predmetne nekretnine.

11. Sud prihvaća svu materijalnu dokumentaciju kao istinitu budući da stranke istu niti ne spore, odnosno ne spore sadržaj naveden u istoj.

12. Također, sud prihvaća iskaze tužiteljice Marije Perić, te svjedoka Andrije Elinga i Stjepana Kristeka kao istinite budući da isti iskazuju uvjerljivo, životno, logično i sukladno u odnosu na sporne činjenice.

13. Iz ovako reproduciranih i ocjenjenih dokaza sud je nedvojbeno utvrdio da su na predmetnoj nekretnini kao suvlasnici upisani sada pok. Kanisek Jozo (Jozo), Josipovac, u 1/6 dijela, sada pok. Kanisek Katica (žena Joze), Josipovac, u 1/6 dijela, sada pok. Kanisek Tomo, Josipovac Punitovački, Štrosmajerova 95, OIB: 10970109608, u 1/6 dijela, te 8. tuženica Evica Perić u 3/6 dijela. Također, utvrđeno je da su 1. do 3. tuženici Reza Kuric, te Stjepan i Jozo Kanisek živuća djeca pok. djeda i bake tužiteljice Joze (Jozo) Kaniseka i Katice Kanisek, 4. do 7. tuženici Ivica Kanisek, Zlatko Kanisek, Mirko Kanisek i Katica Kvasnovski su njihovi unuci, odnosno djeca pok. Matije Kaniseka, njihovog sina koji je preminuo, 8. i 9. tuženici Evica Perić i Slavica Drga su njihove unuke, odnosno zajedno s tužiteljicom djeca pok. Tome

Kaniseka, njihovog sina, koji je također upisan kao suvlasnik. Utvrđeno je i da su pok. djed i baka tužiteljice Jozo (Jozo) Kanisek i Katica Kanisek imali još i šesto dijete, sada pok. Pavu Kaniseka, koji nije bio u braku i nije imao djece. Nadalje, utvrđeno je i da je još od kraja 1960-tih godina otac tužiteljice Tomo Kanisek predmetnu nekretninu posjedovao kao da je njezin vlasnik i da ga nitko nikada u navedenom nije smetao ili mu osporavao takvo pravo, te da je on takvu nekretninu za života darovao tužiteljici i njezinoj sestri tuženici Evici Perić i to svakoj u $\frac{1}{2}$ dijela. Utvrđeno je da tužiteljica i njezina sestra Evica Perić već zadnjih 20 godina samostalno, a putem prednika i puno više, uživaju predmetnu nekretninu svaka u polovini, te da tužiteljicu nikada nitko nije smetao u suvlasništvu predmetne nekretnine u polovini, niti joj osporavao pravo na posjed.

14. Odredbom čl. 159. st. 3. ZVDSP-a je propisano da samostalni posjednik pokretne stvari kojemu je posjed barem pošten stječe je dosjelošću u vlasništvo protekom deset godina, a takav posjednik nekretnine protekom dvadeset godina neprekidnoga samostalnog posjedovanja. Nadalje, odredbom čl. 160. st. 2. ZVDSP-a je propisano da se u vrijeme potrebno za dosjeloost računa i vrijeme za koje su prednici sadašnjega posjednika neprekidno posjedovali kao zakoniti, poštteni i istiniti samostalni posjednici, odnosno kao poštteni samostalni posjednici.

15. Slijedom navedenog, sud je pravnog shvaćanja da je tužiteljica stekla pravo vlasništva dosjelošću traženih suvlasničkih dijelova tuženika na predmetnoj nekretnini. Cijeneći činjenicu da se nalazi u samostalnom posjedu dijela predmetne nekretnine osobno i putem pokojnog oca kao prednika neprekidno više od 40 godina, koji posjed nije stečen silom, prijevarom niti zlouporabom povjerenja, a kada su ga stekli, odnosno u samom tijeku posjedovanja, nisu znali niti su s obzirom na okolnosti imali dovoljno razloga posumnjati da im ne pripada pravo na posjed iste u cijelosti, te kako se tuženici kao pravni slijednici upisanih suvlasnika niti ne protive zahtjevu tužiteljice, to su ispunjene pretpostavke propisane čl. 159. st. 3. ZVDSP-a, pa je odlučeno kao u izreci.

U Đakovu 5. svibnja 2026.

SUDAC
Željko Samardžić

POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe. Žalba se podnosi putem ovog suda, nadležnom županijskom sudu. Rok za žalbu je 15 dana. Za stranku koja je uredno obaviještena o ročištu za objavu presude, rok teče od dana objave presude, a za stranku koja nije uredno obaviještena o ročištu za objavu presude, rok teče od dana primitka pisanog otpravka presude.

DNA

1. Tužiteljici po punomoćniku
2. Tuženicima

Broj zapisa: **9-30887-7b0fe**

Kontrolni broj: **0853f-80782-84896**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.