



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

48. St-3490/21-2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika AUTO ZONA d.o.o. iz Zagreba, Bišćanov put 19, OIB: 97472487046, dana 24. studenog 2021.

riješio je

I. Vraća se prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka te mu se nalaže da u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja dopuni prijedlog i dostavi dokumentaciju kako slijedi:

a) Navede točan popis imovine i obveza:

(1) Popis imovine i obveza dužnika sastoji se od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava
11. prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

(2) U popisu imovine i obveza iz stavka 1. ovoga članka moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

- (3) Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom.
- b) financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak
- c) izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga
- d) prijedlog plana restrukturiranja, koji mora sadržavati:
1. činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje
 2. izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja
 3. mjere financijskoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava
 4. mjere operativnoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na poslovanje
 5. plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana
 6. planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja
 7. analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine)
 8. ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina
 9. najavu novoga zaduženja u novcu radi privremenog financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio i
 10. planirani iznos troškova restrukturiranja.

II Ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku iz točke I izreke ovog rješenja, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka.

z a k l j u č i o j e

I Poziva se podnositelj prijedloga da u roku od 8 dana od dana primitka ovog zaključka na ime predujma za troškove predstečajnog postupka uplati iznos od 5.000,00 kn na depozitni račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb HR9223900011300000460 poziv na broj 05-349021.

II Ukoliko predujam iz točke I. izreke ovog zaključka ne bude plaćen u ostavljenom roku, nastupit će pravne posljedice iz članka 28. st. 3. Stečajnog zakona ("NN" 71/15, 104/17).

Obrazloženje

1. Dužnik je, kao podnositelj prijedloga, podnio ovom sudu, temeljem odredbi čl. 16. i 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, 104/17: dalje: SZ), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad uvodno naznačenim dužnikom. U prijedlogu je naveo da kod dužnika postoji razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 4. st. 2. t. 1. SZ-a te je u privitku dostavio potvrdu FINA-e i presliku Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, koji vodi Financijska agencija. Naime, prema odredbi iz čl. 4. st. 2. t. 1. SZ-a, smatrat će se da postoji prijetea nesposobnost za plaćanje, ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Iz predmetnog prijedloga nije jasno vidljivo radi li se prijedlogu za otvaranje stečajnog ili predstečajnog postupka, imajući u vidu da iz sadržaja priležeće dokumentacije proizlazi da predlagatelj predlaže otvaranje stečajnog postupka.

2. Kako se u konkretnom slučaju radi o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, dužnik uz prijedlog nije dostavio popis imovine i obveza, kao ni prijedlog plana restrukturiranja, zajedno s pratećom dokumentacijom, pobliže navedenom u izreci ovog rješenja, sve sukladno člancima 16, 17, te 26 i 27 SZ-a.

3. S obzirom na to da prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije potpun, sud je temeljem čl. 31. st. 2. SZ-a naložio podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku 8 dana (točka I. izreke), time da se napominje kako se rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti, uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a, ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja (točka II. izreke).

4. Temeljem odredbe članka 28. st. 1. i 3. Stečajnog zakona ("NN"71/15, 104/17 dalje: SZ), odlučeno je kao u izreci pod točkama 1. i 2. ovog zaključka, budući da je podnositelj prijedloga predložio otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom sukladno čl. 16. SZ-a ("NN" 71/15, 104/17). Navedeni predujam služi za pokriće troškova predstečajnog postupka.

U Zagrebu, 24. studenog 2021.

Sudac:
Vesna Sremac Šoštar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja i zaključka žalba nije dopuštena (čl. 278. st.1. i 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

DNA:

- objaviti prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka
- dužniku
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **eb302-64ab0**

Kontrolni broj: **09c80-bc692-28dc5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.