



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

Broj: S-DO-317/2023
Karlovac, 16. studeni 2023.
IVD/IVD

Na broj: St-284/2023

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Zadarska 1 i 3
51 000 RIJEKA

PREDSTEČAJNI POSTUPAK:

Dužnik: TVORNICA DUHANA UDBINA, Udbina, Podudbina 14,
OIB: 59742757881

Vjerovnik: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Carinska
uprava, Područni carinski ured Rijeka, OIB: 18683136487,
zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u
Karlovcu

PODNEŠAK

vjerovnika Republike Hrvatske,
Ministarstvo financija, Carinske uprave

Dopisom naslovljenog suda od 8. studenog 2023. , posl.br. St-284/2023-16, ovo županijsko državno odvjetništvo pozvano je da hitno, a radi sprječavanja daljnje štete poduzme sve mjere u skladu sa zakonskim ovlaštenjima, pri čemu Naslovni sud ne navodi koja je to šteta uopće do sada nastala, već isto obrazlaže jedino činjenicom da je u konkretnoj situaciji nad navedenim dužnikom otvoren predstečajni postupak 24. kolovoza 2023. i još uvijek nije protekao rok od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka iz čl. 63. st.1. Stečajnog zakona.

Iz istog dopisa proizlazi da je povjerenik 8. studenog 2023. obavijestio sud kako je 6. listopada 2023. podneskom ukazano Carinskoj upravi, Područnom uredu Rijeka da sukladno čl. 68. st.2. Stečajnog zakona, sa danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupka osiguranja, te je istim predloženo da se otpečate proizvodna hala i brišu zabilježbe na pokretninama, nekretninama i zalihama, a s obzirom na prestanak učinaka založnog prava uslijed

otvaranja predstečajnog postupka, time da je Carinska uprava, Područni ured Rijeka 26. svibnja 2023. donijela rješenje kojim se određuje provedba mjera privremene zabrane obavljanja djelatnosti, do ispravnog uređenja uvjeta zakonitog obavljanja djelatnosti i izvršeno je pečačenje pokretnina i hale u kojima se obavljala djelatnost.

Nadalje, u istom se dopisu navodi kako je Carinska uprava, Područni carinski ured Rijeka na navedeni podnesak povjerenice odgovorila svojim dopisom Klasa: UP/I-415-03/23-19/23, Ur.broj:513-02-6010/18-23-34 od 10. listopada 2023. , a u kojem dopisu u osnovi smatra da otvaranje predstečajnog postupka, za razliku od stečajnog postupka, nije razlog za obustavu ovršnog postupka pozvavši se na odredbe članka 147.st.1.toč.5. Općeg poreznog zakona i čl.68.st.2. Stečajnog zakona, te da stoga smatra da u konkretnoj situaciji ne mora primijenjivati odredbu čl. 68.st.2. Stečajnog zakona, prema kojoj danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka.

U svezi predmetnog dopisa i poziva Naslovnog suda od 8. studenog 2023. , posl.br. St-284/2023-16, dostavljamo očitovanje kako slijedi:

Prije svega, ističe se da je uloga i ovlast državnog odvjetništva u predmetnom predstečajnom postupku, kao zastupnika po zakonu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Carinske uprave, poduzimati radnje iz svoje nadležnosti pred sudom, a u vezi ostvarivanja prijavljene tražbine u predstečajnom postupku, te nije ovlašteno postupati i poduzimati radnje koje su u nadležnosti drugih tijela, konkretno Ministarstva financija, Carinske uprave u postupcima iz nadležnosti istog, odnosno u postupku u kojem je određen porezni nadzor i u kojem su izdane mjere privremene zabrane obavljanja djelatnosti i izvršeno pečačenje pokretnina i hale u kojima se obavljala djelatnost dužnika, kao niti u postupcima ovrhe i postupcima osiguranja pred istim tijelom.

Obzirom na navedeno, državno odvjetništvo nije ovlašteno očitovati se na predmetni dopis Trgovačkog suda u Rijeci, međutim, obzirom da smatramo oportunističkim dostaviti očitovanje naslovljenom sudu ističe se kako slijedi:

Podnesci povjerenice od 8. studenog 2023. i 6. listopada 2023. su neosnovani, paušalni i bez ikakvog zakonskog uporišta i suprotni zakonskim normama, osobito normama Stečajnog zakona i Općeg poreznog zakona, te se ističe da predstečajni postupak ne može utjecati na postupak poreznog nadzora i na odluke o zabrani obavljanja djelatnosti i određivanju provedbe mjera privremene zabrane obavljanja djelatnosti. Stoga je pravilno shvaćanje Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Rijeka da za razliku od stečajnog postupka, otvaranje predstečajnog postupka nije razlog za obustavu ovršnog postupka iz članka 68. st. 2. Stečajnog postupka, već da je sa danom otvaranja predstečajnog postupka nastupio prekid ovršnih postupaka, a čime ne prestaje učinak upisa založnog prava uslijed otvaranja predstečajnog postupka, niti se brišu zabilježbe na pokretninama, nekretninama i zalihama, a što povjerenik u predmetnom predstečajnom postupku pogrešno i paušalno smatra i potpuno pogrešno tumači ne samo odredbe Stečajnog zakona, već ne razlikuje institute stečajnog i predstečajnog postupka.

U prilogu podneska dostavlja se očitovanje Ministarstva financija, Carinske uprave, Središnjeg ureda od 13. studenog 2023., Klasa: 415-03/23-28/2, Urbroj: 513-02-1410/8-23-11 na predmetni dopis naslovnog suda od 8. studenog 2023. , posl.br.

St-284/2023-16, sa priložima taksativno navedenim u istom očitovanju, a koje očitovanje navedenog ministarstva se ima smatrati sastavnim dijelom ovog podneska.

PRILOG: očitovanje Ministarstva financija, Carinske uprave, Središnjeg ureda od 13. studenog 2023., Klasa: 415-03/23-28/2, Urbroj: 513-02-1410/8-23-11, sa priložima

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE

Ines Videnić Desović