



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-1066/2018

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu u predstečajnom postupku nad dužnikom EXPLANTA LUXOR d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 D. OIB 73072316594, dana 1.listopada 2019.

r i j e š i o j e

I. Nini Markovinović Belamarić iz Zagreba, Kralja Držislava 10., OIB 49920167790 određuje se nagrada za poslove povjerenika u predstečajnom postupku nad dužnikom EXPLANTA LUXOR d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 D. OIB 73072316594 u bruto iznosu od 20.000,00 kn

II. Nalaže se dužniku EXPLANTA LUXOR d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 D. OIB 73072316594, u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, odmjereni iznos nagrade iz toč.I rješenja isplatiti povjereniku Nina Markovinović Belamarić, Zagreb, Kralja Držislava 10., OIB 49920167790

Obrazloženje

U predstečajnom postupku nad dužnikom EXPLANTA LUXOR d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269 D. OIB 73072316594, podneskom od 28. prosinca 2019. povjerenik Nina Markovinović Belamarić, Zagreb, Kralja Držislava 10., OIB 49920167790, podnio je prijedlog za određivanje nagrade u ukupnom iznosu od 20.000,00 kn. Istim je prijedlogom povjerenik specificirao poslove i naznačio utrošeno vrijeme za obavljanje tih poslova.

Dužniku je uz zaključak od 16. siječnja 2019. dostavljen povjerenikov prijedlog za određivanje nagrade.

Dužnik se nije očitovao.

Ovaj sud prvog stupnja smatra kako je konkretan predstečajni postupak složen.

Prihvaćajući u cjelosti pravni stav Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske zauzet u odluci PŽ-5016/19 od 3. rujna 2019., a prema kojem: „U odnosu na zatraženu nagradu povjereniku, ocjena je ovog suda da je sud prvog stupnja neosnovano odbio povjerenikov zahtjev za nagradu u iznosu od 13.333,00 kn (kao toč.III. izreke pobijanog rješenja) budući da imajući u vidu povjerenikov zahtjev i određenja iz članka 3.stavak1. i 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15., dalje: Uredba) valjalo je upravitelju priznati i razliku do iznosa od 20.000,00 kn u iznosu od 13.222,00 kn. Naime nije upitno da se radi o složenom predstečajnom postupku, a

što ne dovodi u pitanje ni sud prvog stupnja u navodima iznesenim u obrazloženju pobijanog rješenja“, rješeno je kao u izreci.

Toč. II rješenja utemeljena je na članku 3. stavak 3. Uredbe.

Zagreb, 1.listopada 2019.

Sudac:
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA:

- 1.povjerenik
- 2.dužnik na adresu
- 3.E-oglasna ploča suda
- 4.spis

Broj zapisa: **1788e-848b4**

Kontrolni broj: **0c338-128fb-db899**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.