

TRGOVAČKI SUD SPLIT
ST – 46/2012.

JADRANKAMEN d.d. u stečaju
OIB: 97012789464

Stečajni upravitelj
Anči Bašić dipl.oec.

U Splitu, 11.01.2021.

PODNEŠAK: Prijedlog za određivanje nagrade stečajnom upravitelju

Stečajni postupak nad Dužnikom otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod posl. brojem 12. St – 46/2012. od 29 ožujka 2012. godine, a istim rješenjem za stečajnog upravitelja je imenovan Ivo Bučan.

Dana 11.svibnja 2012.godine imenovani stečajni upravitelj podnio je neopozivu ostavku na dužnost stečajnog upravitelja jer zbog problema sa dijelom radnika te članova sindikata društva nije bio u mogućnosti izvršiti preuzimanje dužnosti te obavljati poslove upravitelja. Imenovani upravitelj je dostavio sudu zahtjev za isplatom nagrade za vrijeme dok je obavljao dužnost te isplatu stvarnih troškova za vrijeme dok je obavljao dužnost, pa je stečajni sudac u studenom 2012.godine donio rješenje za isplatu troškova koje sam isplatila iz stečajne mase po pravomoćnosti rješenja.

Dana 15.svibnja 2012.godine imenovana sam za stečajnog upravitelja te sam sa kolegom Ivo Bučan izvršila primopredaju dužnosti i započela svoju aktivnost. Za cijelo vrijeme trajanja postupka izvršavala sam poslove i dužnosti stečajnog upravitelja te postupala prema odluci skupštine vjerovnika, nastavila s obavljanjem djelatnosti, sklopila ugovore o radu s određenim brojem radnika i organizirala proizvodnju vodeći računa da rezultat poslovanja bude pozitivan.

U prosincu 2019.godine skupština vjerovnika prihvatila je stečajni plan, te se po pravomoćnosti rješenja i uplati iznosa dokapitalizacije, proveo upis u registru suda nakon čega je provedena i isplata prve rate sukladno stečajnom planu. Ovim su ispunjeni uvjeti za zaključenje stečajnog postupka pa samim tim i određivanje nagrade stečajnog upravitelja.

Odredbom čl. 94. Stečajnog zakona propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud premda uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Odredbom čl. 2. st. 1 Uredbe propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za obavljene poslove. Stavkom 2. istog članka propisano je da nagradu za obavljene poslove određuje sud prema pravilima Uredbe nakon što se dovrše poslovi za koje su imenovani.

U trenutku otvaranja stečajnog postupka i mog imenovanja na snazi je bila Uredba Vlade RH iz 2003.godine (NN 189./2003.) prema kojoj se nagrada obračunavala i utvrđivala u neto iznosu čl. 19.iste uredbe.

Vodeći računa o opsegu i složenosti poslova u ovom postupku, te imajući u vidu da se u konkretnom slučaju radi o složenom stečajnom postupku koji zahtjeva povećani rad i neprekidan angažman upravitelja, predložila sam isplatu predujma nagrade, a isti prijedlog je podržao i odbor vjerovnika. Stečajni sudac je rješenjem od 29.listopada 2012. odredio predujam nagrade u mjesečnom iznosu od 10.000,00 kn neto, prema članku 6. Uredbe Vlade RH iz 2003.godine.

Sukladno pravomoćnom rješenju suda od imenovanja pa do donošenja nove uredbe u listopadu 2015. godine isplaćen mi je predujam nagrade u neto iznosu od 314.850,00 kn.

Za vrijeme obavljanja djelatnosti, nije se provodilo unovčenje stečajne mase prodajom imovine stečajnog dužnika, već se nastavljanjem djelatnosti ostvarivao prihod iz kojeg su se podmirivale sve obveze i ostvarivala dobit društva, čime je bila i opravdana odluka o isplati predujma nagrade. U periodu od otvaranja stečaja pa zaključno s 2015.godinom ostvarena je realizacija u iznosu od 116.906.659,00 kn čime su bili ispunjeni uvjeti da se odredi nagrada u maksimalnom neto iznosu od neto 300.000,00 kn te daljnja nagrada koja ne može preći iznos od 20.000,00 kn godišnje (čl.4.stavak 3 Uredbe 2003.godine).

U listopadu 2015.godine (NN05/2015) stupila je na snagu nova Uredba Vlade RH 2015.godine, kojom se utvrđuje nagrada u bruto iznosu. Nakon donošenja nove Uredbe nisam provodila isplatu predujma nagrade, jer u novoj Uredbi nije uključen stavak 3.iz članka 4 prema kojem se stečajnom upravitelju može odrediti daljnja nagrada od 20.000 kn neto do zaključenja stečajnog postupka, ukoliko se iz opravdanih razloga nije mogao zaključiti stečaj.

Odredbom čl. 5 st.1 Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

Ovaj stečajni postupak dovršen je prihvaćanjem stečajnog plana, pa se prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna nagrade (NN 105/2015) nagrada određuje sukladno članku 11. navedene Uredbe, kojim je definirano da se nagrada utvrđuje prema tablici iz članka 7. Uredbe, s tim da je osnovica za obračun nagrade procijenjena vrijednost imovine stečajnog dužnika prema popisu stečajnog upravitelja i stanju poslovnih knjiga.

Vrijednost imovine stečajnog dužnika prema poslovnim knjigama na dan otvaranja stečaja je iznosila 244.580.310,00 kn, u koju vrijednost je bila iskazana i revalorizirana vrijednost zemljišta, pa je u tijeku postupka provedena nova procjena vrijednosti tako da je vrijednost imovine na dan 31.12.2018.godine iznosila 192.235.699,00 kn, a upravo je to vrijednost imovine koja je korištena pri izradi stečajnog plana.

Obračun nagrade čl.7 Uredbe Vlade RH

Vrijednost st.mase	postotak	Iznos nagrade
Do 100.000,00	16	16.000,00
Od 100.000,01 - 300.000,00	12	24.000,00
Od 300.000,01 – 500.000,00	10	20.000,00
Od 500.000,01 –1.000.000,00	8	40.000,00
Od 1.000.000,01 – 5.000.000,00	7	280.000,00
Od 5.000.000,01 – 10.000.000,00	6	300.000,00
Od 10.000.000,01 – 12.000.000,00	5	100.000,00
Od 12.000.000,01– 192.235.699,00	1	1.802.356,00
UKUPNO		2.582.356,99

Primjenom osnovice za obračun nagrade u iznosu od 192.235.699,0 kn, prema tablici iz članka 7. Uredbe, utvrđuje se iznos nagrade koji znatno prelazi maksimalan iznos od 630.000,00 kn bruto. Bruto iznos nagrade se uvećava za doprinos zdravstvenog osiguranja od 7,5 % u iznosu od 47.250,00 kn pa ukupan trošak nagrade iznosi 677.250,00 kn.

Stečajnom upravitelju je u periodu 2012 – 2015. isplaćeno prema tada važećoj Uredbi Vlade RH iz 2003.godine neto iznos od 314.850,00 kn.

Kako se prema čl. 7. Uredbe iz 2015. nagrada obračunava u bruto iznosu od 630.000,00 kn, to preračunatim načinom obračuna iz bruto iznosa nagrade od 630.000,00 kn dolazimo do neto iznosa nagrade od 453.600,00 kn.

Budući da je stečajnom upravitelju isplaćen neto iznos od 314.850,0 kn prema Uredbi iz 2003., a puni iznos nagrade prema tablici vrijednosti unovčene stečajne mase, iznosi neto 453.600,00 kn, to do punog iznosa nagrade prema Uredbi iz 2015. preostaje za isplatu razlika u neto iznosu od 138.750,00 kn.

Ukupan trošak	677.250,00 kn
Zdrav.dop. 7,5 %	47.250,00 kn
Bruto nagrada	630.000,00 kn
Doprinos Mio 10 %	63.000,00 kn
Porez 20 %	113.400,00 kn
Neto iznos nagrade	453.600,00 kn

Neto iznos nagrade prema Uredbi iz 2015.	453.600,00 kn
Isplaćeno predujam prema Uredbi iz 2003.	314.850,00 kn
Razlika neto iznosa od	138.750,00 kn

Na neto iznos se obračunavaju doprinos MIO u iznosu 19.270,83 kn, porez 34.687,50 kn što čini bruto iznos od 192.708,33 kn, a uvećano za 7,5 % zdravstvenog osiguranja od 14.453,12 kn dobivam iznos od 207.161,45 kn što čini kupan trošak na razliku nagrade.

Člankom 5. Uredbe, propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost stečajne mase, pa predlažem da sud prilikom utvrđivanja konačne nagrade, pored vrijednosti imovine utvrđene stečajnim planom, posebno uzme u obzir obujam i složenost poslova u ovom stečajnom postupku, budući da je sukladno odluci vjerovnika stečajni upravitelj nastavio s obavljanjem djelatnosti, kao i činjenicu da stečajni upravitelj nije mogao utjecati na duljinu trajanja stečajnog postupka zbog pronalaska ulagača, pa je stečaj trajao osam i pol godina.

- Nakon imenovanja u svibnju 2012.godine, preuzela sam dužnost te u posebnim okolnostima preuzela imovinu društva, te sačinila prijave tražbina za 299 radnika.
- Za ispitno ročište ispitala ukupno 386 tražbina prvog i drugog isplatnog reda, a za posebno ročište ispitala 34 tražbina vjerovnika prvog i drugog isplatnog reda.
- Poduzela sve pravne radnje u cilju zaštite dužnikove imovine, pa su tako pokrenute parnice i ovrhe radi naplate potraživanja. Bez obzira što su stečajnog dužnika zastupali odvjetnici imala sam povećan angažman radi prikupljanja i obrade dokumentacije koja je bila dostavljena odvjetnicima.
- Kao zakonski zastupnik – direktor društva ispunjavala sam sve obveze direktora društva sukladno zakonskim propisima.
- Redovito dostavljala potrebna izvješća Ministarstvu financija i Ministarstvu gospodarstva - Sektoru za rudarstvo.
- Sudjelovala kao zakonski zastupnik u inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata, Služba nadzora u području rudarstva i to u 2017. i 2019.godini, u svih 13 kamenoloma od čega 8 na otoku Braču te 5 na kopnu. Iz zapisnika republičkih inspektora koji su obavljali nadzor evidentno da nisu pronađene nikakve nezakonite eksploatacije već da se eksploatacija u kamenolomima obavljala sukladno važećim koncesijama.
- Za cijelo vrijeme trajanja stečajnog postupka društvo je zapošljavao cca 130 radnika kojima se redovito isplaćivala bruto plaća, a isto tako po dospijeću su se podmirivale ostale obveze stečajne mase.
- U periodu od otvaranja stečajnog postupka pa do posljednjeg kvartala 2020.godine ostvareni su ukupni prihodi u iznosu od 264.552.491,24 kn.

- Iz ostvarenog prihoda i dobiti iz poslovanja isplaćen je stečajni trošak radnicima sukladno čl. 86 SZ, te provedena djelomična dioba 10 % iznosa utvrđenih tražbina prvog višeg isplatnog reda.
- Isto tako u tijeku postupka izvršena su potrebna ulaganja i nabava opreme u kamenolomima i pilani kako bi se omogućilo nesmetano obavljanje djelatnosti te rad na siguran način te prema Zakonu o rudarstvu.
- Za cijelo vrijeme trajanja stečajnog postupka pokušavao se iznaći ulagač i izraditi stečajni plan kako bi društvo opstalo i nastavilo s obavljanjem djelatnosti, jer različni vjerovnici među kojima i RH nisu prihvaćale prijedlog za ulazak u vlasničku strukturu društva za namirenje dijela svoje tražbine. U tijeku 2015. i 2016. obavljani su pregovori s potencijalnim ulagačem iz USA, te sam kontaktirala predstavnike založnih vjerovnika te predstavnike Ministarstva financija i pripremala stečajni plan sukladno pregovorima. Međutim, predloženi način i iznos ulaganja kao i prijedlog namirenja vjerovnika imenovanog ulagača nije bio prihvaćen od većinskih vjerovnika pa je ulagač odustao od svoje ponude.
- Nakon što je ponuđač odustao nije se donosila nova odluka o prestanku obavljanja djelatnosti ni o prodaji imovine, već se i nadalje pokušavao pronaći ulagač koji će nastaviti s poslovanjem što je bilo od važnosti za otok Brač i za širu zajednicu, te koji će dostaviti prihvatljivu ponudu kojom se planira namirenje vjerovnika u stečajnom postupku te ulaganje i nastavak poslovanja.
- Po dostavljenoj ponudi aktualnog ponuđača, ponovno sam obavljala pregovore sa vjerovnicima među kojima je od važnosti bio većinski vjerovnik Ministarstvo financija, nakon čega sam pristupila izradi stečajnog plana koji je dostavljen svim vjerovnicima na raspravu i usvajanje na skupštini vjerovnika i kao takav usvojen.
- U tijeku prosinca 2020. godine provedene su isplate prve rate sukladno stečajnom planu, te preostaju za isplatu slijedeće dvije rate za prvi viši isplatni red te četiri za različne vjerovnike i vjerovnike općeg isplatnog reda.

Stečajni postupak traje je od 03/2012 – 01/2021. godine dakle, više od osam i pol godina, što znači dug period ali za istaknuti je da je za cijelo vrijeme trajanja postupka dužnik uredno obavljao poslovanje, poslovao s dobiti, te ulagao i održavao imovinu društva čime stečajna masa nije umanjena.

Stečajnim planom koji je bio sanacijski plan, osigurano je namirenje vjerovnika u većem iznosu nego bi to bilo da se pristupilo prodaji imovine i likvidaciji društva, pa će se vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda isplatiti 100 % utvrđena tražbina uvećana za 4,5 % kamate, različnim vjerovnicima će se isplatiti utvrđena tražbina od 48 % utvrđene tražbine uvećane za 4,5 % kamate, a vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda isplatiti će se 12,5 % utvrđene tražbine uvećane za 4,5 % kamate.

U tijeku postupka bila sam izložena verbalnim napadima i vrijeđanjima dijela bivših djelatnika koji su u lipnju 2012. organizirali i fizički napad na mene. Manja skupina radnika sa predstavnikom sindikata za vrijeme trajanja postupka nije se slagala s odlukama suda i načinom rada pa je podnosila je kaznene prijave protiv mene, te tražila moje razrješenje, a isto tako i zahtjev za izuzeće stečajnog suca.

Bivši predstavnik sindikata obraćao se svim institucijama pa čak i Uredu Predsjednice RH sa optužbama i prijavama protiv suda i mene osobno sve kao bi se obezvrijedio rad suda i stečajnog upravitelja. Na sve prijave bilo je potrebno da se detaljno i dokumentirano očitujem, a budući ni jedna prijava nije procesuirana to se potvrdilo da se radilo ispravno i zakonito.

Neovisno o svim problemima, fizičkim i verbalnim napadima, izvršavala sam poslove i dužnosti stečajnog upravitelja te postupala prema odluci skupštine vjerovnika, nastavila s obavljanjem djelatnosti, sklopila ugovore o radu sa potrebnim brojem radnika i

organizirala proizvodnju vodeći računa da za cijelo vrijeme poslovanja rezultat poslovanja bude pozitivan.

U odnosu na gore navedeno predlažem da stečajni sudac pri određivanju konačne nagrade kao jedan od faktora uzme u obzir:

- a) ostvarenu realizaciju i vrijednost imovine prema stečajnom planu te da se odredi konačna nagrada u iznosu od 630.000,00 kn bruto uvećano za doprinos zdravstvenog osiguranja od 7,5 % u iznosu od 47.250,00 kn što iznosi ukupno 677.250,00 kn, a budući je stečajnom upravitelju isplaćen iznos od 314.850,00 kn neto prema Uredbi iz 2003. da se ima isplatiti razlika u neto iznosu 138.750,00 kn uvećano za važeće doprinose i poreze što čini ukupno 207.161,45 kn.*
- b) obujam i složenost poslova te odgovornost stečajnog upravitelja vodeći računa da je nastavljeno obavljanje djelatnosti te da je društvo za cijelo vrijeme poslovalo s dobiti, da postupak nije zaključen iz opravdanih razloga jer pronalazak ulagača koji će zadovoljiti zahtjeve vjerovnika i isplatu primjerenih iznosa tražbina nije bio ni jednostavan ni lagan na što nisam mogla osobno utjecati, pa se predlaže sudu da se utvrdi i odobri daljnja nagrada u neto iznosu od 100.000,00 kn što uvećano za važeće doprinose i poreze iznosi ukupno 149.305,56 kn.*

***Stečajna upraviteljica
Anči Bašić dipl.oec.***