

GLAMUZINA&GROŠETA

ODVJETNIČKO DRUŠTVO . LAW FIRM

Zagreb, 13.3.2025.

Broj • No: 0186/684/ač

OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU

Turinina 3
10000 Zagreb

Na broj: _____

Parnična stvar:

TUŽITELJ: **NADA SEVEROVIĆ**, Zagreb, Karamanov prilaz 1, OIB 21371863272,
zastupana po odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Glamuzina & Grošeta
d.o.o., Zagreb, Trg žrtava fašizma 5, temeljem priložene punomoći

TUŽENIK: **KRISTIJAN STOPIĆ**, Zagreb, Trnsko 15D, OIB 49489891195

TUŽBA

radi utvrđenja oporučnog nasljednika

vps: 1.330,00 EUR

prilog:

a/ punomoć

b/ isprave

1. Ana Stopić (dalje u tekstu: Ostaviteljica) preminula je 20.5.2016. te je iza iste proveden ostavinski postupak pred javnim bilježnikom Željkom Maroslavac posl.br. O-1462/2016, UPP-OS-114/16 u kojem je doneseno pravomoćno i ovršno rješenje o nasljeđivanju kojim su nasljednicima proglašeni kći Nada Severović (tužiteljica) i sin Žarko Stopić (otac tuženika).

DOKAZ: rješenje o nasljeđivanju posl.br. O-1462/2016, UPP-OS-114/16 od 14.10.2016. – prilog 1;
rodni list tužiteljice – prilog 2;
smrtni list Žarka Stopića – prilog 3;

2. Nakon pravomoćnosti rješenja o nasljeđivanju, u stanu u kojem je ranije boravila Ostaviteljica pronađena je vlastoručna oporuka od 8.6.2013. Oporukom je cjelokupna imovina Ostaviteljice, uključujući stan u Trnskom, ostavljen tužiteljici.

DOKAZ: preslika vlastoručne oporuke od 8.6.2013. s klauzulom proglašenja- prilog 4;

3. O pronađenoj vlastoručnoj oporuci tužiteljica je obavijestila Naslovni sud, slijedom čega je na ročištu održanom 13.11.2024. javni bilježnik, u skladu s odredbom čl. 204. i 205. Zakon o nasljeđivanju, proglasio oporuku i uputio tužiteljicu da svoja prava na temelju proglašene oporuke ostvari u ovoj parnici.

DOKAZ: zapisnik od 13.11.2024. – prilog 5;

Odvjetničko društvo Glamuzina & Grošeta d.o.o.

Trg žrtava fašizma 5, HR-10000 Zagreb . T: +385 1 3909 530 . F: +385 1 3909 539 . E: info@odgg.hr . OIB 69402757072 . MB 2163403

IBAN HR2424840081103957014 Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb . Trgovački sud u Zagrebu MBS 080589537

Temeljni kapital 2.680.000,00 kn uplaćen u cjelosti . Članovi uprave Ante Glamuzina, direktor i Josip Grošeta, direktor

4. Tužiteljica svoja prava mora ostvariti protiv osobe koja je stekla ono što joj pripada na temelju oporuke, a to je drugi nasljednik iza Ostaviteljice, Žarko Stopić za kojeg se u rješenju o nasljeđivanju iza pok. Ane Stopić navodi kako je navedeni stan u Trnskom stekao ugovorom o darovanju.

5. Međutim, Žarko Stopić preminuo je 19.6.2020. U ostavinskom postupku iza njega utvrđeno je da nije ostavio nikakvu imovinu, zbog čega je sukladno odredbi čl. 214. ZN-a ostavinski postupak obustavljen, ali je navedeno da je tuženik njegov jedini nasljednik, stoga tužiteljica ovaj parnični postupak pokreće protiv tuženika kao sina i jedinog zakonskog nasljednika iza pok. Žarka Stopića.

DOKAZ: rješenje kojim se obustavlja ostavinski postupak iza pok. Žarka Stopića posl.br. O-1571/2020 od 20.8.2021. – prilog 6;

6. Tužiteljica je pokušala od Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko pravne odnose ishoditi rodni list tuženika kako bi dodatno dokazala da je tuženik sin Žarka Stopića, ali je isti zahtjev odbijen jer je nadležno tijelo pogrešno smatralo da tužiteljica nije dokazala pravni interes.

DOKAZ: dopis gradskog ureda za opću upravu i imovinsko – pravne poslove od 24.12.2024. – prilog 7;

7. Stoga tužiteljica predlaže da Naslovni sud sukladno odredbi čl. 232. ZPP-a po službenoj dužnosti od Gradskog ureda za opću upravu i imovinsko pravne odnos, Grada Zagreba zatraži dostavu rodnog lista tuženika.

8. Iako tužiteljica smatra da isto ne bi trebalo biti sporno, osobito s obzirom na utvrđenja u ostavinom postupku iza Žarka Stopića, za slučaj da bi tuženik osporavao kako isti nije jedini nasljednik prvog nasljednog red, tužiteljica također predlaže da Naslovni sud po službenoj dužnosti zatraži rodni list Žarka Stopića te podatak o supružniku ili potomcima koje je imao u trenutku smrti.

9. Iako se u rješenju o nasljeđivanju iza Ostaviteljice navodi kako je Ostaviteljica ranije raspolagala stanom u Trnskom na način da je isti darovala Žarku Stopiću, tužiteljica ističe kako se radi o pogrešnim utvrđenjima javnog bilježnika kao povjerenika suda.

10. Naime, u navedenom je rješenju konstatirano kako je vlasništvo stana u Trnskom „*preneseno u korist Žarka Stopića, iz Zagreba, Trnsko 15 D, temeljem ugovora o darovanju sklopljenog u Zagrebu, 26.10.1992. između ostaviteljice kao darodavca i Žarka Stopića kao daroprimca*“.

DOKAZ: uvid u rješenje o nasljeđivanju posl.br. O-1462/2016, UPP-OS-114/16 od 14.10.2016. – prilog 1;

11. Ovo stoga što ugovor o darovanju sklopljen između Ostaviteljice i Žarka Stopića nije sklopljen u propisanom obliku, stoga je isti ništetan i ne proizvodi pravne učinke.

12. Ugovor o darovanju je zaključen 26.10.1992., slijedom čega se na isti primjenjuje odredba paragrafa 943. Općeg građanskog zakonika (OGZ), koji je bio na snazi temeljem Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 6.4.1941. godine (NN br. 73/91 – dalje: OGZ), a prema kojemu za valjanost ugovora o darovanju bez prave predaje potrebna pisana forma. Uz navedeno, odredbom čl. 52. st. 1. t. 4. Zakona o javnim bilježnicima iz 1930. godine propisano je da ugovor o darovanju bez predaje mora biti sastavljen u formi javnobilježničkog akta. Iako je odlukom o ukidanju javnih bilježnika od 17.11.1944. ukinuta i javnobilježnička služba, javnobilježnički poslovi prešli su u nadležnost sudova. Stoga je, sve do stupanja na snagu Zakona o javnom bilježništvu iz 1993. godine (NN br. 78/93), za valjanost ugovora o darovanju bez predaje bila potrebna forma sudskog zapisnika, što u ovom slučaju nije ispunjeno.
13. U brojnim odlukama Vrhovnog suda Republike Hrvatske (npr. Rev-542/03 od 15. prosinca 2004., Rev-995/04 od 4. listopada 2005.) jasno je utvrđeno pravno shvaćanje da ugovor o darovanju bez predaje posjeda koji nije sklopljen u propisanoj formi nije pravno valjan, te da je za valjanost potrebna forma sudskog zapisnika do 1993. godine, a nakon toga javnobilježničkog akta.
14. U skladu s člankom 70. stavkom 1. ZOO (Službeni list SFRJ br. 29/1978, 39/1985, 46/1985, 57/1989), ugovor koji nije sklopljen u propisanoj formi nema pravni učinak, osim ako iz cilja propisa koji određuju formu ne proizlazi nešto drugo. Obzirom da predmetni ugovor o darovanju nije sklopljen u propisanom obliku, isti je ništetan, a zbog čega je zemljišnoknjižni odjel odbio prijedlog za upis prava vlasništva na ime Žarka Stopića te isti nikada nije stekao pravo vlasništva navedene nekretnine sukladno čl. 33. Zakona o osnovnim vlasničkopravnim odnosima (Službeni list SFRJ" br. 6/80., 36/90., NN br. 53/91.)
- DOKAZ: ugovor o darovanju od 26.10.1992. – prilog 8;
 rješenje Općinskog suda u Zagrebu posl.br. ZS-9809/98 od 18.4.2005. – prilog 9;
15. Stoga je povjerenik suda prilikom utvrđenja sastava ostavine pogrešno stranke uputio kako se isti stan ima smatrati vlasništvom Žarka Stopića, a da tužiteljica eventualno ima pravo na nužni nasljedni dio, zbog čega je stekla samo 1/4 dijela navedenog stana.
16. Napominje se da je i trenutno u zemljišnim knjigama tužiteljica upisana kao suvlasnica 1/4 dijela nekretnine (na temelju pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju), a u preostalih 3/4 dijela nekretnine i dalje je upisana Ostaviteljica, iako je ista preminula prije gotovo 9 godina.
- DOKAZ: zemljišnoknjižni izvadak – prilog 10;
17. Prema tome, raspolaganje Ostaviteljice navedenim stanom ugovorom o darovanju ništetno je i ne proizvodi pravne učinke, zbog čega je ista mogla valjano njime raspolagati vlastoručnom oporukom od 8.6.2013.
18. Stoga tužiteljica ovom tužbom, temeljem čl. 235., čl. 4. st. 3. te čl. 30. Zakona o nasljeđivanju predlaže da Naslovni sud sukladno volji Ostaviteljice izraženoj u vlastoručnoj oporuci od 8.6.2013. utvrdi da je tužiteljica oporučna nasljednica iza Ostaviteljice te da je istom stekla pravo vlasništva stana u Trnskom i to:

56. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-55) – stan u drugom katu desno koji se sastoji od dvije sobe i ostalih prostorija u površini od 46,76 čm, Trnsko 15/D, koji je neodvojivo povezan sa odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine koji je jednako velik kao i ostali dijelovi u zgradi izgrađenoj na zk.č.br. 733/2 STAMBENA ZGRADA TRNSKO BR. 15A, 15B, 15C, 15D, 15E, 15F površine 326 čhv ili 1172 m², zajedno sa razmjernim idealnim dijelom suvlasništva zajedničkih i nedjeljivih dijelova i uređaja zgrade u kojoj se stan nalazi, kao i zemljišta na kojem je zgrada izgrađena, upisano u zk.ul.br. 1822, k.o. 335444, Klara

19. Ujedno se predlaže naložiti zemljišnoknjižnom odjelu Naslovnog suda da se provede upis prava vlasništva na spomenutoj nekretnini na ime tužiteljice.
20. Slijedom navedenog, predlaže se da Naslovni sud kao stvarno i mjesno nadležan donese sljedeću:

P R E S U D U

- I. Utvrđuje se da je tužiteljica NADA SEVEROVIĆ, OIB 21371863272 temeljem vlastoručne oporuke od 8.6.2013., proglašene od strane Općinskog suda u Novom Zagrebu po javnom bilježniku Željki Maroslavac, kao povjereniku suda rješenjem posl.br. O-1462/2016 UPP/OS-114/2016 od 13.11.2024. isključiva nasljednica iza pokojne ANE STOPIĆ, Zagreb, Trnsko 15D, OIB 94207813880, umrle 20.5.2016., i to stana koji se nalazi u Zagrebu, Trnsko 15 D, u zemljišnim knjigama opisanog kao: 56. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-55) – stan u drugom katu desno koji se sastoji od dvije sobe i ostalih prostorija u površini od 46,76 čm, Trnsko 15/D, koji je neodvojivo povezan sa odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine koji je jednako velik kao i ostali dijelovi u zgradi izgrađenoj na zk.č.br. 733/2 STAMBENA ZGRADA TRNSKO BR. 15A, 15B, 15C, 15D, 15E, 15F površine 326 čhv ili 1172 m², zajedno sa razmjernim idealnim dijelom suvlasništva zajedničkih i nedjeljivih dijelova i uređaja zgrade u kojoj se stan nalazi, kao i zemljišta na kojem je zgrada izgrađena, upisano u zk.ul.br. 1822, k.o. 335444, Klara kod zemljišnoknjižnog odjela Novi Zagreb Općinskog suda u Novom Zagrebu.
- II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Novom Zagrebu po pravomoćnosti ove presude provedba uknjižbe prava vlasništva za cijelo na nekretnini: 56. Suvlasnički dio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-55) – stan u drugom katu desno koji se sastoji od dvije sobe i ostalih prostorija u površini od 46,76 čm, Trnsko 15/D, koji je neodvojivo povezan sa odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine koji je jednako velik kao i ostali dijelovi u zgradi izgrađenoj na zk.č.br. 733/2 STAMBENA ZGRADA TRNSKO BR. 15A, 15B, 15C, 15D, 15E, 15F površine 326 čhv ili 1172 m², zajedno sa razmjernim idealnim dijelom suvlasništva zajedničkih i nedjeljivih dijelova i uređaja zgrade u kojoj se stan nalazi, kao i zemljišta na kojem je zgrada izgrađena, upisano u zk.ul.br. 1822, k.o. 335444, Klara u korist NADE SEVEROVIĆ, OIB 21371863272.

- III. Nalaže se tuženiku KRISTIJANU STOPIĆU, OIB 49489891195 naknaditi tužiteljici NADI SEVEROVIĆ, OIB 21371863272 troškove parničnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana donošenja ove presude do isplate u visini stope određene člankom 29. ZOO-a koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je snazi prvi srpnja te godine u roku od 15 dana.

NADA SEVEROVIĆ
zastupana po:

TROŠAK:

1.Tužba:	200,00 EUR
+ pdv	50,00 EUR
<u>2.sudska pristojba</u>	<u>53,09 EUR</u>
Ukupno:	303,10 EUR