



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,  
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku povodom prijedloga vjerovnika RH  
Ministarstvo financija za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARCELO j.d.o.o.,  
Kula, Mijata Štefanca 7, OIB 13042453882, dana 18. rujna 2020.

r i j e š i o j e

**I** – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **MARCELO j.d.o.o., Kula, Mijata Štefanca 7, OIB 13042453882**, te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predujmiti iznos od **23.650,00** kn za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, uplatom na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 181-2020**.

**II** – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, stečajni sudac će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MARCELO j.d.o.o., Kula, Mijata Štefanca 7, OIB 13042453882, podnio je vjerovnik RH Ministarstvo financija zastupan po ŽDO Građansko-upravni odjel Slavonski Brod.

U prijedlogu navodi da vjerovnik prema dužniku ima dospjelo neizmireno potraživanje u iznosu 1.076.887,83 kn koje se temelji na ovršnom rješenju Porezne uprave PU Požega, KLASA: UP/1-471-02/18-01/38, URBROJ: 513-07-11/19-20 od 18. veljače 2019.

Također navodi da je uvidom u zadnje godišnje financijsko izvješće utvrđeno da dužnik nema imovine pa s obzirom na tu okolnost, a imajući u vidu utvrđeni dug u iznosu 1.076.887,83 kn, smatra da postoji prezaduženost u smislu čl. 7 st. 1 Stečajnog zakona te predlaže da se stečajni postupak otvori.

Povodom prijedloga sud je zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu na koje zastupnik po zakonu nije pristupio te je tijekom postupka bio nedostupan.

S obzirom da na taj način sudu nije bila dostupna poslovna dokumentacija dužnika iz koje bi se mogao utvrditi gospodarski položaj dužnika te obim, struktura i vrijednost imovine kao i činjenica dostatnosti imovine za pokriće troškova stečajnog postupka, sud je imenovano privremenu stečajnu upraviteljicu Snježanu Sudarević iz Osijeka sa zadatkom da te činjenice utvrdi.

Privremena stečajna upraviteljica svoje izvješće podnijela je u pisanom podnesku od 26. kolovoza 2020.

U izvješću navodi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer iz potvrde FINE o blokadi računa proizlazi da je dužnikov poslovni račun zatvoren još 16. studenog 2018., a dani blokade evidentiraju se i dalje budući postoje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

U odnosu na imovinu društva navodi da od zakonskog zastupnika Roberta Varžaka protiv kojeg je inače Općinskom državnim odvjetništvu u Požegi podnesena kaznena prijava za počinjenje kaznenog djela vezano za gospodarsko poslovanje, nije dobila poslovnu dokumentaciju, ali je utvrdila da je poslove knjigovodstva obavljao knjigovodstveni servis tvrtke Minauf d.o.o. iz Rezovca koja je otkazala punomoć Poreznoj upravi s danom 06. studeni 2018. nakon čega se poslovne knjige više ne vode te da je od navedenog servisa zaprimila bruto bilancu, karticu kupaca i dobavljača, dnevnik knjiženja, blagajnički izvještaj, knjigu ulaznih i izlaznih računa za 2018. Temeljem navedene dokumentacije utvrdila je da dužnik u knjigovodstvenoj evidenciji s danom 31. prosinca 2018. evidentira potraživanja od kupaca u iznosu 40.151,90 kn te novčana sredstva na poslovnom računu u iznosu 18.507,16 kn i da druge imovine nema.

S obzirom da je dužnikov račun zatvoren od 16. studenog 2018. s evidentiranim neizmirenim obvezama, to smatra da ne postoje novčana sredstva na poslovnom računu kod banke, a u odnosu na potraživanja od kupaca, uvažavajući protok vremena i činjenicu da sva knjiženja u navedenom knjigovodstvenom servisu nisu ažurirana za pretpostaviti je da potraživanja od kupaca također ne postoje.

U odnosu na eventualnu drugu materijalnu imovinu, provjerom kod Stanice za tehnički pregled vozila utvrdila je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a s obzirom da u vlasništvu nema nekretnina ocijenila je da dužnikova imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka koji prema njezinoj procijeni iznose 23.650,00 kn.

Ti troškovi odnose se na troškove usluga knjigovodstvenog servisa za najmanje godinu dana u iznosu 6.000,00 kn, trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu 15.000,00 kn, trošak izrade novog pečata 150,00 kn i bankovnih usluga vođenja poslovnog računa 500,00 kn te arhiviranja poslovne dokumentacije 2.000,00 kn.

Privremena stečajna upraviteljica je slijedom iznesenog predložila sudu postupiti po čl. 132 st. 1 Stečajnog zakona te pozvati osobe koje imaju pravni interes na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka.

U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u potvrdu FINE o blokadi računa od 06. srpnja 2020., godišnje financijsko izvješće za 2017., podatke Državne geodetske uprave, podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.o.o., podatke o zaposlenicima od 17. veljače 2020., porezno rješenje urbroj: 513-07-11/19-20 od 18. veljače 2019., uvjerenje

Centra za vozila Hrvatske d.d. broj H145-U-00110-20 od 24. kolovoza 2020., bruto bilancu za 2018., potvrdu Porezne uprave PU Požega, urbroj: 513-07-11-01-20-2 od 06. srpnja 2020. te u podatke o vlasništvu nekretnina koji su pribavljeni uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i podatke iz sudskog registra ovog suda.

Prema potvrdi FINE od 06. srpnja 2020. utvrđeno je da je dužnikov račun zatvoren 16. studenog 2018., ali da se i dalje evidentiraju dani blokade budući na računu postoje neizvršene osnove za plaćanje pa je neprijeporno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st 2 Stečajnog zakona (NN broj 71/15 i 104/17, dalje SZ).

Nadalje, s obzirom da iz priložene potvrde Ministarstva financija, Porezne uprave PU Požega od 14. srpnja 2020. proizlazi da navedeni vjerovnik prema dužniku ima dospjelu neizmirenu tražbinu u ukupnom iznosu od 1.086.794,69 kn, dok iz priložene bruto bilance za 2018. proizlazi da u poslovnim knjigama dužnik evidentira vrijednost imovine u iznosu od svega 58.659,06 kn, to je utvrđeno da je imovina dužnika manja od postojećih obveza pa iz tih razloga proizlazi da kod dužnika postoji i prezaduženost kao stečajni razlog propisan odredbom čl. 7 st. 1 SZ-a.

Iz priloženog financijskog izvješća za 2017. proizlazi da dužnik od imovine evidentira samo nenaplaćena potraživanja u iznosu 8.587,00 kn, dok iz bruto bilance za 2018. utvrđuje se da nenaplaćena potraživanja knjiži u iznosu 40.151,90 kn.

Iz podataka Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.o.o. koje podatke je dostavio predlagatelj proizlazi da dužnik nema vrijednosnih papira, odnosno udjela u drugim društvima, dok iz uvjerenja Centra za vozila Hrvatske d.d. od 24. kolovoza 2020. proizlazi da nije evidentiran kao vlasnik vozila, dok iz pribavljenih podataka putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga proizlazi da se ne vodi vlasnikom nekretnina

Odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2 istog članka nadalje je propisano da ako osobe iz st.1 ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako iz izvješća privremene stečajne upraviteljice, podataka o imovini koje je sud pribavio po službenoj dužnosti te isprava o imovini koje je priložio predlagatelj proizlazi da dužnik nije evidentiran vlasnikom nekretnina i pokretnina, da nema poslovnih udjela u drugim društvima, da se registrirana djelatnost ne obavlja, a poslovni račun je zatvoren 16. studenog 2018. od kada se poslovne knjige više ne vode, da iz financijskog izvješća za 2017. proizlazi da dužnik od imovine evidentira samo nenaplaćena potraživanja od 8.587,00 kn koja se u zadnjoj postojećoj bruto bilanci za 2018. evidentiraju u iznosu 40.151,90 kn, a uvažavajući činjenicu da potraživanja predstavljaju samo potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti, to sud zaključuje da ne postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Iz tih razloga, u skladu s odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvane su zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka, a visina traženog predujma

određena je prema prihvaćenom izvješću privremene stečajne upraviteljice koja je troškove predvidjela u iznosu 23.650,00 kn, a koji su nužni da bi se stečajni postupak mogao provesti.

Na posljedice nepostupanja po ovom rješenju iz toč. I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je toč. II izreke.

U Slavonskom Brodu 18. rujna 2020.

**STEČAJNA SUTKINJA**  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **17899-0f245**

Kontrolni broj: **0cf87-38393-63e8b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.