



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Nevenki Siladi Rstić u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RAUL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Šubićeva 2, OIB: 75413366738, dana 24. ožujka 2022.

riješio je

- I. U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RAUL d.o.o. u stečaju, Zagreb, Šubićeva 2, OIB: 75413366738, utvrđuje se da troškovi unovčenja nekretnina upisanih kod Općinskog suda u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Rijeka u zk. ul. 668 k.o. Podvežica koje se sastoje od kč. br. 1341/3 KUĆA br.72, površine 31 čhv, kč. br. 1342/3 KUĆA br. 72., površine 20 čhv, kat. čest. br. 1343/1 KUĆA br. 72, površine 20 čhv, ukupne površine 71 čhv, a koje su bile predmet prodaje u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Rijeci u predmetu posl. br. Ovr-2618/2018 te koje su dosuđene kupcu POLIS d.o.o. Hrašće Turopoljsko, Pinturska 17, Zagreb, OIB: 87142260560 za iznos kupoprodajne cijene od 1.668.000,00 kuna rješenjem o dosudi od 19. siječnja 2022. iznose 123.000,00 kuna (slovima: stodvadesettrisuće kuna)
- II. Nalaže se razlučnom vjerovniku koji se namiruje iz ostvarene kupovnine i koji je ujedno i kupac nekretnina navedenih pod točkom I. izreke ovog rješenja POLIS d.o.o. Hrašće Turopoljsko, Pinturska 17, Zagreb, OIB: 87142260560 uplatiti u roku od 8 dana iznos od 123.000,00 na račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, IBAN: HR9223900011300000460, s pozivom na broj spisa 637816.

### Obrazloženje

1. Stečajni postupak je nad gore navedenim stečajnim dužnikom otvoren 13. veljače 2017. a nekretnine navedene pod točkom I. izreke ovog rješenja čine stečajnu masu stečajnog dužnika. Iste su unovčavane odnosno prodane u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Rijeci u predmetu poslovni broj Ovr-2618/18 po prijedlogu ovrhovoditelja BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji, Zagreb.

2. U navedenom ovršnom postupku ovrhovoditelja BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, protiv ovršenika RAUL d.o.o. u stečaju, Zagreb, ovršni sud je rješenjem poslovni broj Ovr-2618/2018 od 19. siječnja 2022. dosudio navedene nekretnine kupcu POLIS d.o.o. za iznos kupovnine od 1. 668.000,00 kuna s tim da je kupca oslobodio plaćanja kupovnine osim, kako je to navedeno u izreci rješenja "...osim u dijelu koji se odnosi na iznos troškova unovčenja i utvrđenja predmetnih nekretnina, a koji iznos će biti utvrđen rješenjem stečajnog suda povodom dostavljenog obračuna stečajnog upravitelja ovršenika. Kupac je dužan uplatiti iznos troškova unovčenja i utvrđenja sukladno rokovima i uvjetima navedenim u rješenju stečajnog suda..."

Zaključkom od 21. siječnja 2022. Općinski sud u Rijeci je dopunio rješenje o dosudi na način da "...umjesto Trgovačkog suda u Rijeci treba stajati Trgovački sud u Zagrebu..". To stoga što se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi stečajni postupak nad gore navedenim ovršenikom-stečajnim dužnikom RAUL d.o.o. u stečaju.

3. Općinski sud u Rijeci je nadalje u točki III. izreke rješenja o dosudi od 19. siječnja 2022. uvjetovao upis prava vlasništva u korist kupca POLIS d.o.o. navodeći da "upis prava vlasništva na nekretninama označenim pod točkom I. izreke rješenje odrediti će se u korist kupca, te će nadležni zemljišnoknjižni sud izvršiti provedbu takvog upisa, po pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi, a nakon što stečajni sud obavijesti ovaj sud da je kupac uplatio troškove unovčenja sukladno rješenju stečajnog suda..."

4. Nadalje Općinski sud u Rijeci navedenim rješenjem o dosudi u točki IV. izreke uvjetovao i predaju kupljenih nekretnina POLISU d.o.o. na način da će se "predati" POLISU d.o.o. posebnim zaključkom nakon što se zaprimi obavijest stečajnog suda da je kupac podmirio troškove unovčenja..."

5. U obrazloženju navedenog rješenja o dosudi Općinski sud u Rijeci navodi da je na drugoj usmenoj javnoj dražbi sudjelovao kao ponuđač POLIS d.o.o. koji je ujedno i prvoupisani založni vjerovnik te da je isti ponudio kupovninu od 1.668.000,00 kuna. Kako mu je osigurana tražbina veća od postignute kupovnine jer je u zemljišnim knjigama ista upisana temeljem hipoteke u iznosu od 338.000,00 EUR-a, to je Općinski sud u Rijeci oslobodio kupca i razlučnog vjerovnika POLIS d.o.o. plaćanja kupovnine osim u onom dijelu koji se odnosi, kako je navedeno na "troškove utvrđivanja tražbine i stvarno nastale troškove unovčenja o kojima će posebnim rješenjem odlučiti stečajni sud sukladno odredbi čl. 170.st. 1. i 2. Stečajnog zakona obzirom da se isti troškovi prvenstveno namiruju temeljem odredbe čl. 106. Ovršnog zakona".

6. Dakle, upis prava vlasništva, brisanja tereta i predaju nekretnina u posjed kupcu, Općinski sud u Rijeci izvršiti će po pravomoćnosti rješenja ovog suda kojim se odlučuje o troškovima unovčenja.

Ovaj sud je sukladno odredbi čl. 124. Ovršnog zakona (NN 112/12 do 131/20: dalje OZ) zakazao ročište za diobu koje je i održano dana 24. veljače 2022. i na kojem se, zasada samo raspravljalo o troškovima unovčenja na koje stečajni dužnik ima pravo temeljem odredbe čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ), koji se u ovom slučaju primjenjuje temeljem odredbe čl. 441.st. 2. SZ-a, s tim da, budući da su nekretnine koje su bile predmet prodaje upisane u zemljišne knjige, stečajni dužnik ima pravo na stvarne troškove unovčenja iz čl. 254. st. 3. SZ-a a ne i na troškove utvrđivanja predmeta razlučnog prava, sve i prema stavu sjednice odjela

trgovačkih i drugih sporova Visokog trgovačkog suda RH od 18. ožujka 2019.

7. Na ročištu za diobu održanom 24. veljače 2022. razlučni vjerovnik POLIS d.o.o. naveo je da je osiguranu tražbinu od 338.000,00 EUR-a stekao kao cesionar od cedenta H-ABDUCO d.o.o. i kao novi založni vjerovnik se upisao u zemljišnim knjigama. Uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za nekretnine navede u točki I. izreke ovog rješenja utvrđeno je da je uknjiženo založno pravo temeljem ugovora o kreditu od 7. ožujka 2011. za navedeni iznos.

8. Na navedenom ročištu za diobu stečajni upravitelj stečajnog dužnika RAUL d.o.o. u stečaju specificira troškove unovčenja u iznosu od 123.000,00 kuna. Međutim za iste nekretnine navedene pod točkom I. izreke ovog rješenja zahtjev za namirenje troškova unovčenja postavlja i stečajni upravitelj stečajnog dužnika ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju podnescima od 18. veljače i 24. veljače 2022. te i na samom ročištu za diobu u iznosu od 135.364,81 kuna, navodeći da smatra da, iako je kao zemljišnoknjižni vlasnik navedenih nekretnina upisan RAUL d.o.o. u stečaju, da je ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju izvanaknjižni vlasnik tih nekretnina te da mu kao takvom pripadaju troškovi unovčenja nekretnina koje su prodane u gore navedenom ovršnom postupku ovrhovoditelja BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji, protiv ovršenika RAUL d.o.o. u stečaju Zagreb.

9. Punomoćnik kupca i prvoupisanog razlučnog vjerovnika POLIS d.o.o. (drugoupisani razlučni vjerovnik je BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji za kojeg iz postignute cijene neće biti dostatnih novčanih sredstava za namirenje) se na zahtjeve oba stečajna upravitelja očitovao na ročištu za diobu na način da se ne protivi obračunu troškova unovčenja od ROBERTA PLUS d.o.o. u stečaju, a vezano za obračun troškova unovčenja RAULA d.o.o. u stečaju da se ne može očitovati jer nije dobio uputu od same stranke. Međutim, podneskom od 28. veljače 2022., sama stranka POLIS d.o.o., navodi da u konačnosti nema primjedbi na obračun troškova unovčenja stečajnog upravitelja RAULA d.o.o. u stečaju u visini od 123.000,00 kuna, štoviše navodi i da je POLIS d.o.o. upravo dogovorio sa stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika RAUL d.o.o. u stečaju i pristao na iskazani obračun troškova unovčenja upravo iz razloga da se izbjegne daljnji protek vremena i novi troškovi zbog eventualnog žalbenog postupka te da jedino nije suglasan da se odobre oba troška unovčenja od oboje stečajnih upravitelja.

10. Ovaj sud smatra da su osnovani troškovi unovčenja za prodane nekretnine koje traži stečajni upravitelj stečajnog dužnika RAUL d.o.o. u stečaju, u iznos od 123.000,00 kuna a da nisu osnovani troškovi unovčenja iskazani od stečajnog upravitelja drugog stečajnog dužnika ROBERTA PLUS d.o.o. Troškovi specificirani po stečajnom upravitelju stečajnog dužnika RAUL d.o.o. u stečaju iznose 123.000,00 kuna, stečajni upravitelj RAULA d.o.o. u stečaju na ročištu za diobu dana 24. veljače 2022. navodi da je iste prezentirala gosp. Ivanu Majiću direktoru POLISA d.o.o. i prije ročišta za diobu, isti je pristupio u ured stečajnog upravitelja, obrazloženi su mu troškovi unovčenja, navodi da se isti suglasio s troškovima unovčenja 123.000,00 kuna, štoviše iskazao da će njegov punomoćnik na ročištu za diobu to i potvrditi.

U konačnosti je POLIS d.o.o. potvrdio suglasnost troškova unovčenja iskazanih od stečajnog upravitelja RAULA d.o.o. u stečaju podneskom od 28. veljače 2022. Isti se odnose na nagradu stečajnom upravitelju i duge troškove unovčenja koji su još i dodatno obrazloženi i dokumentirani daljnjim podneskom stečajnog upravitelja

RAULA d.o.o. u stečaju od 23. ožujka 2022.

Vezano za nagradu sud smatra da je ista opravdana uzimajući u obzir vrijednosti stečajne mase u iznosu od 1.668.000,00 kuna te opseg poslova i količinu utrošenog vremena stečajnog upravitelja RAULA d.o.o. u stečaju (kako je to obrazloženo od strane navedenog stečajnog upravitelja kako slijedi: preuzetom Rješenju o imenovanju nakon otvaranja stečajnoga postupka: izrada pečata u stečaju, davanje obavijesti Državnom zavodu za statistiku o otvaranju stečajnog postupka, otvaranje računa stečajnog dužnika, angažiranje knjigovodstvenog servisa, preuzimanje, pregledavanje i sortiranje dokumentacije, iako nekompletne, zaprimanje prijava, ispitivanje i provjera obračuna kamata stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda po prijavama uz uvid kroz poslovne knjige dužnika, te o tomu izrada tablica stečajnog upravitelja za stečajne vjerovnike drugog višeg isplatnog reda; izrada posebne tablice o razlučnim pravima vjerovnika; suradnja s bivšim knjigovodstvom stečajnog dužnika radi zaključenja poslovne godine i izrade financijskih izvješća sa zadnjim danom prije otvaranja stečajnoga postupka kao završetkom poslovne godine, te iza toga otvaranje početnog stanja kao nova poslovna godina s danom otvaranja stečajnoga postupka, a što je potrebno u roku tri mjeseca predati Poreznoj upravi; utvrđenje imovine stečajnog dužnika; primanje i razgovori s vjerovnicima koji su za to imali potrebu i inzistirali; izvješće za izvještajno ročište s naglaskom na izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, te prijedlogu odluka; prisustvovanje izvještajnom ročištu; prisustvovanje ispitnom ročištu; redovna izvješća i podnesci u stečajni spis ili u druge institucije (npr. Fina-i, Poreznoj upravi); odazivanje na ročišta po pozivu sudova, kao i očitovanja putem podnesaka, posebice u ovršne postupke pri Općinskom sudu u Rijeci, posl.br.: Ovr-2618/2018 i Trgovačkom sudu u Zagrebu, posl.br.: Ovr-304/2017; odlasci, prisustvovanje i sudjelovanje na ročištima Trgovačkog suda u Rijeci po pozivu Suda u predmetu posl.br.: P-142/2020; suradnja s procjeniteljima angažiranim od strane Suda za procjenu nekretnina u Rijeci i Zagrebu, prisustvovanje očevidu na nekretnini u Rijeci; odlazak u Rijeku na nekretninu s ovršnom sutkinjom, zatim ponovno s procjeniteljem, zatim s osobom sa Suda prilikom razgledavanja potencijalnih kupaca, te obilazak nekretnine samostalno") s tim da u konačnosti navodi da se troškovi odlazaka u Rijeku niti nisu mogli naplaćivati jer da na računu stečajnog dužnika nikada nije bilo novčanih sredstava.

Iz podneska razlučnog vjerovnika POLIS d.o.o. od 25. veljače 2022. proizlazi u konačnosti da je isti troškove unovčenja iskazane od stečajnog upravitelja RAUL d.o.o. u stečaju isti odobrio i nije imao primjedbi.

11. Ovaj sud cjeni neosnovanim i neopravdanim troškove unovčenja koje traži stečajni upravitelj drugog stečajnog dužnika ROBERTA PLUS d.o.o. u stečaju koji nije u zemljišnim knjigama niti upisan kao vlasnik prodajnih nekretnina a niti je bio ovršenik u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Rijeci u predmetu poslovno broj Ovr-2618/18.

Uvidom u prijavu novčane tražbine te obavijest o izlučnom pravom utvrđeno je da je ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju prijavio u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom RAUL d.o.o. u stečaju novčanu tražbinu u iznosu od 33.911.312,87 kuna koja mu je i utvrđena kao stečajnom vjerovniku drugog višeg isplatnog reda rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama posl. br. St-6378/16 od 1. lipnja 2017. Podnio je i obavijest o izlučnom pravu na gore navedenim nekretninama prilažući kupoprodajni ugovor od 1. travnja 2013.

Izlučna prava temeljem odredbe čl. 260. st. 4. SZ-a nisu predmet ispitivanja na ispitnom ročištu, a izlučni vjerovnik ima pravna sredstva ostvariti svoje izlučno pravo

ukoliko smatra da je osnovano.

ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju, to nije ostvario jer:

- u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RAUL d.o.o. u stečaju nije dostavio dokaz da je podnio izlučnu tužbu i upisao se kao vlasnik gore navedenih nekretnina,
- uvidom u zemljišnoknjižni izvadak za gore navedene nekretnine upisane u zk. ul. 668 utvrđen je da je kao vlasnik upisan RAUL d.o.o. OIB: 75413366738, Zagreb, Preradovićeve 7/1, te da je pod posl. br. Z-11177/2017 zabilježeno da je prijedlog za uknjižbu prava vlasništva predlagatelj ROBERTO PLUS d.o.o. ODBIJEN,
- stečajni upravitelj stečajnog dužnika RAUL d.o.o. u stečaju se i na ispitnom i izvještajnom ročištu i na ročištu za diobu očitovao da ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju, nije dostavio dokaz da je podmirio kupoprodajnu cijenu iz dostavljenog kupoprodajnog ugovora od 1. travnja 2013. te nadalje da u poslovnim knjigama RAULA d.o.o. u stečaju ne postoji dokaz bilo kakovog plaćanja odnosno podmirenja kupoprodajne cijene od ROBERTA PLUS d.o.o. u stečaju,
- stečajni upravitelj stečajnog dužnika ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju na ročištu za diobu navodi da "se dokaz o plaćanju cijene nalazi u stečajnom postupku nad ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju" ali taj dokaz navedeni stečajni upravitelj ne dostavlja niti do dana pisanja ovog rješenja,
- suprotan iskaz od gore navedenog isti stečajni upravitelj ROBERTA PLUS d.o.o. u stečaju daje u predmetu posl. br. P-142/2020 pred Trgovačkim sudom u Rijeci navodeći da, na okolnost plaćanja kupoprodajne cijene za gore navedene nekretnine predlaže kao dokaz saslušanje svjedoka N. P. i S. T. koje dokazne prijedloge je parnični sud odbio iz razloga što se između ostalog radi o trovačkim društvima koja su obvezna voditi poslovne knjige te da je saslušanje svjedoka na okolnost plaćanja u pravnoj osobi neadekvatno dokazno sredstvo,
- uvidom u navedenu presudu posl. br. P-142/2020 Trgovačkog suda u Rijeci od 26. ožujka 2021. utvrđeno je da je tužitelj ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju a prvotuženik je BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji i drugotuženik je RAUL d.o.o. u stečaju, da je predmet spora tužiteljev zahtjev da parnični sud proglasi nedopuštenom ovrhu na gore opisanim nekretninama u predmetu Ovr-2618/18 pred Općinskim sudom u Rijeci, Tužitelj ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju je pravomoćno odbijen sa tužbenim zahtjevom kojim traži proglašenje nedopuštenom ovrhu na nekretninama upisanim u zk. ul. 668 k.o. Podvežica koje se sastoje od kč. br. 1341/3 KUĆA br.72, površine 31 čhv, kč. br. 1342/3 KUĆA br. 72., površine 20 čhv, kat. čest. br. 1343/1 KUĆA br. 72, površine 20 čhv, ukupne površine 71 čhv, a koje su bile predmet prodaje u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Rijeci u predmetu posl. br. Ovr-2618/2018. Štoviše u obrazloženju navedene presude Trgovačkog suda u Rijeci posl. br. P-142/2020 od 26. ožujka 2021. postavlja se i smisao same te parnice jer "... čak i da tužitelj uspije sa istom prvotuženik BAT HRVATSKA d.o.o. u likvidaciji bi kao založni vjerovnik i dalje imao neokrnjeno pravo na namirenje iz vrijednosti nekretnine, bez obzira na njenog svakodobnog vlasnika. Stečajni postupci nad tužiteljem ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju i drugotuženikom RAUL d.o.o. u stečaju su otvoreni u veljači 2017. pa je nevjerojatno da bi postojao kakav "opravdan" razlog zašto niti jedna strana

ugovora o kupoprodaji ne bi izvršila uknjižbu prava vlasništva tijekom 4 godine otkako je ugovor sklopljen"

12. Kako je nesporna činjenica da se ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju nije u zemljišnim knjigama upisao kao vlasnik gore navedenih nekretnina već je kao vlasnik uknjižen stečajni dužnik RAUL d.o.o. u stečaju, kako je ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju odbijen s tužbom radi proglašenja nedopuštenom ovrhe Ovr-2618/18 koja se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci, kako je i u zemljišnim knjigama u zk. ul. 668 odbijen prijedlog ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju za uknjižbu prava vlasništva, kako pored i neovisno o navedenom, ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju nema niti dokaz o plaćanju kupoprodajne cijene iz ugovora o kupoprodaji od 1. travnja 2013., niti je izlučnom tužbom dokazao da bi bio vlasnik nekretnina koje su bile predmet prodaje, to je neosnovan zahtjev stečajnog upravitelja ROBERTA PLUS d.o.o. u stečaju, da se troškovi unovčenja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika RAUL d.o.o. u stečaju doznače na račun stečajnog dužnika ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju, već troškovi unovčenja iskazani i specificirani od strane stečajnog upravitelja stečajnog dužnika RAUL d.o.o. u stečaju služe isključivo za namirenje stvarnih troškova unovčenja iskazanih od tog stečajnog upravitelja, na koje založni vjerovnik i kupac POLIS d.o.o. nije imao primjedbi.

13. Temeljem svega gore navedenog odlučeno je stoga kao u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu članka 125. OZ-a i 254. st. 3. SZ-a.

14. O namirenju razlučnog vjerovnika POLIS d.o.o. koji se kao prvoupisani u zemljišnim knjigama razlučni vjerovnik namiruje iz cijene od 1.668.000,00 kuna, ovaj sud će odlučiti dopunskim rješenjem o namirenju nakon pravomoćnosti ovog rješenja kojim se odlučuje samo o troškovima unovčenja na koje ima pravo na namirenje stečajni dužnik RAUL d.o.o. u stečaju.

15. Ukoliko prodane nekretnine nisu oslobođene od osoba i stvari, kupac oslobođen je od istih traži u ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci, u predmetu Ovr-2618/18.

U Zagrebu, 24. ožujka 2022.

SUDAC:  
Nevenka Siladi Rstić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka istog, a koja se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke. O istoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

Dna:

1. Stečajna upraviteljica Marija Vujčić Turkulin
2. vjerovnicima i sudionicima putem mrežnih stranica e-Oglasne ploče ovog suda
3. prvoupisanom razlučnom vjerovniku POLIS d.o.o. po punomoćniku Dragutin Kasapoviću odvjetniku iz Zagreba
4. drugoupisanom razlučnom vjerovniku BAT HRVATSKA d.o.o. Zagreb po OD BEKINA, ŠKURLA, DURMIŠ I SPAIĆ iz Zagreba,
5. Računovodstvo suda

Broj zapisa: **eb308-69b2c**

Kontrolni broj: **081b5-371bf-8f3b9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NEVENKA SILADI RSTIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.