

Primljeno iz ruke preko pošte, dne 28.12.2016.

Predano za poštu obično-preporučeno dne 20.

Pošta R

Broj primjeraka 1 priloga 1

Taksirano

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Potpis:

Nadležni trgovački sud – Trgovački sud u Zadru, Stalna služba u Šibeniku

Poslovni broj spisa - St-547/2013

Dužnik (ime i prezime/tvrtka ili naziv, OIB, adresa/sjedište) – „DINARKA“ d.o.o. u stečaju,
OIB:47922699798, Knin, Trg A.Starčevića 1

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 22.rujna 2016. DO 23.prosinca 2016.

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Stečajni upravitelj zaprimio je dana 16.prosinca 2016.g. Zaključak naslova kojim se poziva dostaviti izvješće sudu, a posebno se očitovati o imovini stečajnog dužnika. Predmetnim podneskom ukazuje se kako iz razloga nemogućnosti utvrđenja imovine još uvijek nije dovršeno izvještajno ročište premda je iskazani stečajni upravitelj u ranijem izvješću dao popis imovine dužnika, pa da nejasnim ostaje na temelju kojih isprava je isti sastavljen te dali se provjeravalo zemljišno knjižno stanje.

Premda bi se iz navedenog Zaključka naslova dalo naslutiti kako stečajni upravitelj ne obavlja savjesno svoju dužnost, ostaje za ukazati na određene okolnosti vezane uz predmetni stečajni postupak, koje od samog početka predstavljaju prepreku u utvrđenju stečajne mase. Naime, još od prvog izvještajnog ročišta ukazuje se na problem identifikacije nekretnina koje predstavljaju imovinu stečajnog dužnika. Dinarka d.d. društvo je koje godinama ne posluje, koje nema zaposlenih radnika, dok je nakadašnja odgovorna osoba od koje je iskazani stečajni upravitelj i preuzeo sačuvanu dokumentaciju i koja je jedina imala konkretnih saznanja o imovini stečajnog dužnika u međuvremenu preminula.

Upravo zbog predmetnih poteškoća ovaj stečajni upravitelj u više navrata je usmeno sa ranije nadležnim stečajnim sucem razgovarao o načinu identifikacije nekretnina i rješenju predmetnog problema. Uz predmetne razgovore, i pisanim putem je naslovu ukazano na poteškoće oko identifikacije i potrebu pomoći vještaka, pa tako u kolovozu 2015.g. u izvješću ponovo ukazuje na poteškoće u identifikaciji i predlaže provesti vještačenje; u Izvješću naslovu od 23.ožujka 2016.g. predlaže se angažirati ovlaštenog inženjera mjernika i sudskog vještaka građevinske struke, a isto se ponavlja i u izvješćima 20.lipnja 2016.g. i 21.rujna 2016.g.

Posebno se napominje naslovu kako za cijelo vrijeme trajanja ovog postupka stečajni upravitelj savjesno skrbi o poznatoj mu imovini koja ulazi u stečajnu masu, a koliko mu je isto u mogućnosti s obzirom na poteškoće i ogluhu o prijedlogu na angažiranje stručne osobe u identifikaciji nekretnina. Ugovori o zakupu poslovnih prostora zatečeni otvaranjem stečajnog postupka su zadržani, neki zakupoprincipi su se promijenili i zaključeni su novi

ugovori pod istim uvjetima. Za istaknuti je kako je s osnova predmetnih zakupnina na računu stečajnog dužnika akumuliran iznos od 112.157,91 kuna i kako se istovremeno sve porezne obveze prema državi u odnosu na predmetne zakupnine uredno ispunjavaju. Sa manjim dijelom predmetnog iznosa i sredstava stečajnog dužnika, dakle bez većeg opterećenja za stečajnu masu, dalo bi se angažirati stručnu osobu, vještaka mjernika koji bi izvršio identifikaciju nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, a koje su pobliže navedene u prokaznom popisu i popisu dugotrajne imovine koji se nalaze u spisu.

Slijedom naloga stečajnom upravitelju iz Zaključka od 8.prosinca 2016.g. iskazani stečajni upravitelj dostavlja ponovo popis imovine stečajnog dužnika o kojem saznanja crpi iz prokaznog popisa I popisa dugotrajne imovine dužnika koji su mu jedini izvori informacija, ukazujući kako za veliki broj predmetnih nekretnina nema saznanja o tome što iste u naravi predstavljaju, u čijem su posjedu, a sve to iz razloga izostanka odluke o ovlaštenju na angažiranje vještaka geometra. Predmetne nekretnine su:

- 1) samoposluga staklar, Knin, Velebitska 25, čest.br.4274 K.O.Knin;
- 2) prodavaonica kristal, Knin, Maslenička 21, čest.br.4274 K.O.Knin (u posjedu stečajnog dužnika)
- 3) prodavaonica boja i lakova, Knin, 7.gardijske brigade 20, čest.br.4412 K.O.Knin – zem.-knj.vlasništvo za ½ dijel (čest.br.821 zgr. K.O. Kninskopolje) U posjedu stečajnog dužnika, trenutno u zakupu na temelju ugovora zaključenog sa društvom Božo Commerce d.o.o. bez tereta
- 4) prodavaonica-skladište posuđa, Knin, Velebitska 4, čest.br.2454 K.O.Knin
- 5) prodavaonica-pivnica, Knin, Prolaz P.Zrinskoga bb, čest.br.4898 K.O.Knin
- 6) samoposluga, Knin, Tomislavova 92, čest.br.2326/1 K.O.Knin- čestica nije nevidentirana niti u katastru niti u zemljišnim knjigama;
- 7) samoposluga Drniš, Drniš – Autobusni kolodvor, čest.br.401/10 K.O.Drniš (u posjedu stečajnog dužnika) trenutno u zakupu na temelju Ugovora zaključenog sa Žito trgovina j.d.o.o.)
- 8) skladište Grmeč, Knin, 4.gardijske brigade b.b., čest.br.160/1 i 167 K.O.Knin
Stečajni dužnik pravomoćno izgubio sudske postupke I premda se vode u imovini stečajni upravitelj ukauzje kako iste nebi trebale ući u stečajnu masu
- 9) zgrada stare uprave, Knin, Trg oluje 5, čest.br.105/7 K.O.Knin (u posjedu stečajnog dužnika, Ugovori o zakupu zaključeni sa “Frizerski salon Nina” Vl.Nina Josipović, “Staklo Knin”v.Ivo Galić, “RO-MA”zajednički obrt)
- 10) lokali Mala pijaca, Knin, Tomislavova 11, čest.br.4332 K.O.Knin
zem.-knj.vlasništvo za cijelo (čest.br.262/22 K.O.Kninskopolje kao vlasnik upisana Društveno vlasništvo sa organom upravljanja Dinarka trgovačko poduzeće na malo I veliko Knin) potrebo zatražiti brisanje Društvenog vlasništva bez tereta
- 11) prodavaonica Vrpolje, Knin, čest.br.4382/1 K.O.Kninsko polje
- 12) skladište Riva, Knin, čest.br.137 K.O.Knin
- 13) prodavaonica, Cetina, čest.br.127/1 i 127/2 K.O.Cetina
- 14) prodavaonica, Golubić, čes.br.1996/1 K.O.Golubić
- 15) prodavaonica, Kojevo, čest.br.54/3 K.O.Kijevo
- 16) prodavaonica, Očestovo, čest.br.758, 759 K.O.Očestovo
- 17) prodavaonica, Oton, čest.br.2016 K.O.Oton
- 18) prodavaonica, Polača, čest.br..3112 K.O.Polača
- 19) prodavaonica, Strmica, čest.br.1/2 K.O.Strmica
- 20) prodavaonica, Vrbnik, čest.br.3793 K.O.Vrbnik

- 21) prodavaonica, Biskupija, čest.br.401 K.O.Biskupija
- 22) skladište Burum-Barutana, čest.br.5542 K.O.Kninsko polje
- 23) skladište Golubić, čest.br.1196/1 K.O.Golubić
- 24) prodavaonice i skladište Mokro polje, čest.br.14/2, 14/3 i 14/7 K.O.Mokro polje
- 25) prodavaonica Pađane, čest.br.1038/6 K.O.Pađane
- 26) prodavaonica Plano, čest.br.183/4 i 183/5 K.O.Plano
- 27) prodavaonica Podinarje, čest.br.3112 K.O.Podinarje
- 28) podrum u kući Ćurko, čest.br.4296 K.O.Knin
- 29) skladište Biovičino selo, čest.br.4371 K.O.Knin
- 30) prodavaonica Bosansko grhovo, čest.br.133/4 K.O.B.Grahovo, B i H
- 31) prodavaonica i buffet, Uništa, BiH

Ukazuje se zaključno kako zemljišno knjižno vlasništvo stečajnog dužnika predstavlja isključivo nekretnine označene kao:

**čest.br.4412 K.O.Knin (čest.br.821 zgr. K.O. Kninskopolje)
vlasništvo za ½ dijela;**

Predmetna nekretnina nije opterećena razlučnim pravima.

Ukazuje se kako je stečajni dužnik u posjedu nekretnina označenih pod rednim brojevima: 2,7 i 9, dok se za ostale nekretnine ne zna što u naravi predstavljaju .

U odnosu na ostale nekretnine ističe se kako iste predstavljaju vanknjižno vlasništvo stečajnog dužnika, a kako je to razvidno iz dostupnih vlasničkih listova priloženih uz ovo izvješće. Uz okolnost nesređenog vlasništva ističe se kako su čestice navedene u prokaznom popisu i popisu dugotrajne imovine u većem dijelu evidentirane u katastarskim operatima pod katastarskim oznakama koje ne odgovaraju onima u zemljišnim knjigama (izuzev nekretnine pod rednim brojem 6. samoposluga, Knin, Tomislavova 92, čest.br.2326/1 K.O.Knin koja nije evidentirane niti u katastru niti u zemljišnim knjigama i nekretnina pod rbr.30 i 31 koje su položene u Bosni i Hercegovini). Zbog opisanog razloga podaci o vlasništvu dijela nekretnina koje ovaj stečajni upravitelj nije uspio samostalno identificirati ostaju nepoznati, a posebno se to ističe za nekretnine označene pod rednim brojevima: 2, 6, 9, 15, 19, 23, 27, 30 i 31.

U odnosu na nekretninu označenu pod rbr.8 skladište Grmeč, Knin, 4.gardijske brigade b.b., čest.br.160/1 i 167 K.O.Knin navodi se kako ista prema mišljenju stečajnog upravitelja bez obzira na nemogućnost identifikacije nebi trebala ući u stečajnu masu iz razloga što je pravomoćnom presudom u predmetu pod posl.br. P-246/09 (Gž-672/2010) naložena predaja iste u posjed trećoj osobi., tužitelju Josipu Lovriću.

U zaključku se stečajni upravitelj nadalje poziva da navede koja imovina je opterećena razlučnim pravima, pa se ukazuje kako je isto već navedeno u Popisu predmeta razlučnog prava iz studenoga 2014.g., I to:

Predmeti razlučnog prava:

- ad1/ nekretnine katastarske oznake:**
- čest.zem.1105/7 Z.U.398 K.O.Biovičino selo;
- čest.zgr.139 Z.U.489 K.O.Pađane.

Razlučni vjerovnik : RH, Ministarstvo gospodarstva, Ravnateljstvo za robne zalihe zast. po Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku, Građansko-upravni odjel

ad2/ nekretnine katastarske oznake:

- poslovni prostor ukupne površine 80,25 m² položen u prizemlju stambene zgrade anagrafske oznake Velebitska 25, sagrađene na čest.zem.3103/1 Z.U.2837 K.O.Knin površine 8530 m²;
 - dio kat.čest. 4266/1 K.O.Kninsko polje ukupne površine 16.450 m², procijenjene vrijednosti 321.000,00 kn;
 - poslovni proctor "Pivnica" ukupne površine 149,65 m² , Prolaz P.Zrinskog b.b. – Knin, čest.br.4898 pr cijenjene vrijednosti 523.775,00 kn
- Razlučni vjerovnik: . Brodomer kur d.d. , Poljička cesta 35, Split**

ad3/ nekretnine katastarske oznake:

- čest.zgr.139 zgrada i dvorište 1160 m² Z.U.489 K.O.Pađane
- Razlučni vjerovnik: RH, Ministarstvo zdravlja, zast. po Županijsko državno odvjetništvo u Šibeniku, Građansko-upravni odjel**

Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima:

Stečajni upravitelj kao zastupnik stečajnog dužnika u izvještajnom periodu nije sudjelovao u postupcima pred sudovima i drugim tijelima .

Stečajni dužnik nema zaposlenih radnika, a nema niti izgleda za nastavak poslovanja.

Postupak nije moguće zaključiti iz razloga jer nije provedena prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona – na dan podnošenja predmetnog izvještaja stanje novčanih sredstava na računu stečajnog dužnika iznosi 112.157,91 kuna. Predmetni prihodi ostvareni su s osnova zakupnina za poslovne u vlasništvu stečajnog dužnika.
2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu – nema unovčenih predmeta
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga - nisu unovčene nekretnine u vl.stečajnog dužnika
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji – nije ostvareno razlučno pravo
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji – nije ostavreno izlučno pravo.
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju – nema obaveza stečajne mase
7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka – nema radnika
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) – nije bilo dioba
9. ostali podaci.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU Naznačiti radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju – očekuje se donošenje odluke o procijeni vrijednosti i prodaji nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

Prijedlog odluka:

1. Prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase;
2. Ovlašćuje se stečajni upravitelj angažirati ovlaštenog dipl.geodezije /sudskog vještaka u svrhu izrade elaborata usporedba čestica navedenih u prokaznom popisu imovine (dugotrajnom popisu imovine) sa oznakama u zemljišnim knjigama i identifikacije predmetnih nekretnina na terenu.
3. Ovlašćuje se stečajni upravitelj angažirati ovlaštenog sudskog vještaka u svrhu procjene vrijednosti nekretnine katastarske oznake čest.br.4412 K.O.Knin (čest.br.821 zgr. K.O. Kninskopolje, na kojoj je stečajni dužnik upisan kao vlasnik i pristupiti prodaji iste sukladno odredbama SZ-a

Mjesto i datum

Šibenik, 23.prosinca 2016.g.

Stečajni upravitelj

Milan Macura, dipl.iur.

STEČAJNI UPRAVITELJ
Milan Macura
Šibenik, S.Radica 24