



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 PAZIN, Dršćevka 1

1 St-228/2019-142

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Damiru Rabaru, u stečajnom postupku nad dužnikom SANING d.o.o. u stečaju, OIB 02315159182, Siparska 21, Zambratija, Umag, na temelju odredbe čl. 247. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne Novine br. 71/151 104/17), odlučujući o prijedlogu za ukidanjem odluke Skupštine vjerovnika donesene 2. prosinca 2020., na Skupštini vjerovnika održanoj 2. prosinca 2020.,

#### r i j e š i o j e

Odbija se zahtjev stečajnog vjerovnika Klaudia Zankole za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika od 2. prosinca 2020, kojim je odbijen prijedlog vjerovnika Klaudia Zankole i Brain Deko d.o.o., a koji glasi:

"Nalaže se stečajnom upravitelju da podnese zahtjev za izravnu naplatu protiv Grada Umaga tražbine temeljem presude Trgovačkog suda u Rijeci Stalna služba u Pazinu P-2211/2011 iznosa od 4.532.783,47 kn uvećano za zatezne kamate tekuće na glavicu u visini od 6.419.292,80 kn počev od 02.07.2020. pa do isplate a u vezi pravnog stava izraženog u predmetnom zahtjevu vjerovnika."

#### Obrazloženje

U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SANING d.o.o. u stečaju, Siparska 21, Zambratija, Umag, skupština vjerovnika održana je 2. prosinca 2020. i na istoj su većim brojem prisutnih vjerovnika koji su glasovali ZA i većim iznosom njihovih glasova (zbroy iznosa tražbina) donesene odluke, između ostalih, i da se neće naložiti stečajnom upravitelju da podnese zahtjev za izravnu naplatu tražbine protiv Grada Umaga temeljem presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalna služba u Pazinu P-2211/2011, iznosa od 4.532.783,47 kn uvećano za zatezne kamate tekuće na glavicu u visini od 6.419.292,80 kn počev od 2. srpnja 2020. pa do isplate a u vezi pravnog stava izraženog u predmetnom zahtjevu vjerovnika.

Na Skupštini prisutni vjerovnik Klaudio Zankola, koji je glasovao za navedenu odluku, predložio je sudu odlukom ukinuti navedenu odluku skupštine vjerovnika, obzirom da je takva odluka protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Odredbom članka 108. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015 i 104/2017, dalje: SZ), propisano je da će sud na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije

nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. O tome stečajni sudac odlučuje na samoj toj skupštini a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana.

Po utvrđenju ovog suda, ova odluka doista nije u protivnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika.

Nije sporno da su Adria Commodities d.o.o. Zagreb, Grad Umag i Saning d.o.o. u stečaju Umag, sklopili Sporazum o izvansudskoj nagodbi (dalje u tekstu: Sporazum), sve sukladno predloženom tekstu odobrenom odlukom Skupštine vjerovnika od 31. kolovoza 2020.

Vjerovnik Klaudio Zankola u podnesku od 29. listopada 2020. pravilno navodi da je Adria Commodities d.o.o. Zagreb navedeni Sporazum potpisao kao vjerovnik koji je na temelju pravomoćnog rješenja o ovrsi Općinskoga suda u Puli – Pola od 05. svibnja 2015. Ovr-4458/2015-8, djelomično preinačenog rješenjem Županijskoga suda u Puli – Pola od 09. svibnja 2016., Gž Ovr-299/2016-4, sve na temelju ugovora o cesiji sklopljenog sa Adriatic Asset d.o.o., Zagreb, zaplijenio potraživanje dužnikovog dužnika Grada Umaga utvrđenog pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu od 7. srpnja 2011. P-2211/2011 (kasnije Pu P-1198/2015), preinačenu presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 11. veljače 2015. 88 Pž-7411/11-7. Tim je sporazumom Adria Commodities d.o.o. Zagreb, „otпустиo dug“ (dužnikovom dužniku) Gradu Umagu u iznosu od 4.532.783,47 kn (točka 2.2 i točka 5.2 samog Sporazuma), kao i zatezne kamate tekuće na glavicu u visini od 6.419.292,80 kn od 2. srpnja 2020. pa sve do isplate, uz znanje i suglasnost stečajnog dužnika.

Ističe, a što nije sporno niti pak tako nešto proizlazi iz predmetnog sporazuma, da vjerovnik novčane tražbine koja je naknadno zaplijenjena, ovdje stečajni dužnik, nije otpustio dug dužniku Gradu Umagu.

Međutim, odredbama čl. 5.2. sporazuma uređeno je i da se isplatom cjelokupnog novčanog iznosa nominalne tražbine vjerovnika (Adria Commodities d.o.o.) prema Sudioniku (Saning d.o.o. u stečaju) dug stečajnog dužnika prema vjerovniku umanjuje u cijelosti u njegovom stvarnom iznosu.

Prema čl. 1.2. sporazuma prema presudi naslovnog suda P-2211/2011 stanje duga na dan 1. srpnja 2020. iznosi kao slijedi: glavnica iznosi 6.419.292,80 kn, parnični trošak iznosi 220.685,93 kn, kamata na glavicu iznosi 8.761.031,93 kn i kamata na trošak iznosi 83.849,09 kn, što sve zajedno čini iznos dugovanja od 15.484.859,75 kn.

Prema odredbama čl. 2.3. Adria Commodities d.o.o. pristao je na obročnu isplatu po toj presudi od strane Grada Umaga u iznosu od ukupno 10.952.076,28 kn, iz čega proizlazi da je pristao na namirenje u 4.532.783,47 kn manjem iznosu od onog koji bi mu doista pristao.

Iz navedenog proizlazi da je Adria commodities d.o.o. predmetnim sporazumom pristavši primiti iznos od 4.532.783,47 kn, kao i iznosa zateznih kamata tekućih na glavicu u visini od 6.419.292,80 kn od 2. srpnja 2020., pa sve do isplate, pristao i na to da će se time uzeti da se konačnom isplatom iznosa iz članka 2. točka 2. sporazuma smatra da je stečajni dužnik ispunio dio svoje obveze prema vjerovniku Adria commodities d.o.o. u punom iznosu kojega Grad Umag duguje stečajnom dužniku prema presudi P-2211/2011 sa svim zateznim kamatama do dana konačne isplate.

Time pak, suprotno navodima vjerovnika Klaudia Zankole, nije preostalo (ni nastalo novo) pravo stečajnom dužniku izravno se naplatiti od Grada Umaga za iznos od 4.532.783,47 kn uvećano za pripadajuće zatezne kamate, već je za taj iznos umanjena tražbina vjerovnika Adria Commodities d.o.o., a za koji iznos će se kod dioba (djelomičnih ili pak kod završne),

manje namirivati tražbina Adria Commodities d.o.o. prema stečajnom dužniku, te će se tome nasuprot, više namirivati tražbine drugih stečajnih vjerovnika.

Dakle, Adria Commodities d.o.o. pristao je primiti iznos manji od onog koji bi mu temeljem presude pripao, a svoju tražbinu je prema stečajnom dužniku umanjio za cjelokupni iznos koji bi iz te presude doista proizlazio. Time nije umanjena već je, naprotiv, uvećana vjerojatnost namirenja ostalih stečajnih vjerovnika.

Nadalje, prema navodima stečajnog upravitelja tražbina stečajnog dužnika je i nadalje pod zapljenom Adria Commoditiesa d.o.o. odnosno njegova prednika, te kao takvu nije moguće uspješno naplatiti u ovršnom postupku. Sporazumom od 31. kolovoza 2020. stečajni dužnik je pristao na drugačiji način namirenja ove tražbine a to je da se njegova obveza prema Adria Commodities d.o.o. umanju za cijeli iznos potraživanja prema Gradu Umagu, te iz tih razloga smatra da nije moguće niti sa stajališta materijalnog prava postići pravni uspjeh, a sve i kad bi se tako nešto pokušalo držati da bi to produciralo niz parnica među strankama, te prouzrokovalo značajne troškove, a isto tako to bi oduljilo trajanje stečajnog postupka u smislu unovčenja stečajne mase, a što bi posljedično osim evidentnih pravnih šteta prouzročilo i devastaciju materijalne imovine dužnika koja zbog navedenih sporazuma ne bi mogla pronaći kupca, odnosno biti privedena najmu.

Slijedom navedenog nije bilo osnove naložiti stečajnom upravitelju da podnese zahtjev za izravnu naplatu protiv Grada Umaga tražbine temeljem presude Trgovačkog suda u Rijeci Stalna služba u Pazinu P-2211/2011 iznosa od 4.532.783,47 kn uvećano za zatezne kamate tekuće na glavicu u visini od 6.419.292,80 kn počev od 2. srpnja 2020. pa do isplate.

Zbog svega navedenog, utvrđujući kako navedena odluka skupštine vjerovnika nije u suprotnosti sa zajedničkim interesima svih ostalih stečajnih vjerovnika u ovome stečajnom postupku, valjalo je odbiti prijedlog vjerovnika Klaudia Zankole, za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika, radi čega je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 11. prosinca 2020.

Stečajni sudac  
Damir Rabar

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje u roku od osam (8) dana, podnosi se u tri primjerka naslovnom sudu kao sudu prvog stupnja a o istoj žalbi u drugom stupnju odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Dna:

- Stečajni upravitelj Alein Khan,
- Klaudio Zankola po pun.,
- e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **1789b-93c8b**

Kontrolni broj: **04693-cb9aa-c0704**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAMIR RABAR, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.