



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

1 St - 11/14
Ref. 32 Pž-8055/2016-2

TRGOVAČKI SUD ZADAR

30-12-2016

PRIMLJENO

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Alice Pelicarić, predsjednice vijeća, dr. sc. Srdana Šimca, suca izvjestitelja, te Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LERGA d.o.o. u stečaju, OIB 44013906355, Zadar, Ulica Hrvatskog Sabora 8, odlučujući o žalbi NENADA LERGE, OIB 99595152689, Zadar, Hrvatskog Sabora 8, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-11/14-142 od 27. listopada 2016., u sjednici vijeća održanoj 8. prosinca 2016.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba NENADA LERGE, OIB 99595152689, Zadar, Hrvatskog Sabora 8, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-11/14-142 od 27. listopada 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud oglasio nevažećim rješenje o dosudi od 20. rujna 2016. u dijelu kojim se nekretnina oznake čest. zem. 3042/4 k.o. Crno, z.k. ul. 5949, površine 508 m², u naravi pašnjak, u vlasništvu stečajnog dužnika – dosuđuje za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 257.447,68 kn ponuditelju Nenadu Lergi iz Zadra. Ta je nekretnina dosuđena ponuditelju Moreni Bošnjak iz Gračaca za kupovninu u iznosu od 247.447,68 kn koju je ona dužna položiti na račun stečajnog dužnika u roku od 15 dana od dostave rješenja. Po pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi i nakon što kupac položi kupovninu, upisat će se njegovo pravo vlasništva i brisati sva prava i tereti na nekretnini, a kupcu će se nekretnina predati nakon što rješenje postane pravomoćno i nakon što položi kupovninu.

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je naveo da je nakon provedene javne dražbe nekretnina dosuđena žalitelju koji je bio dužan u određenom roku uplatiti kupovninu. S obzirom na to da je kupovninu uplatio po proteku dodijeljenog mu roka, a rješenjem o dosudi je određeno da će se u takvom slučaju nekretnina dosuditi drugom kupcu,

sud je donio pobijano rješenje primjenom čl. 98. st. 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16; dalje: OZ).

Protiv ovog rješenja NENAD LERGA je podnio žalbu u kojoj je naveo da je kupovninu uplatio 3. listopada 2016., jer je u vremenu od 26. rujna do 1. listopada 2016. zbog zdravstvenih razloga (bolovi, nemogućnost kretanja, mirovanje) bio spriječen izvršiti plaćanje. Riječ je o višoj sili, što znači da do uplate u roku nije došlo njegovom namjerom ili krivnjom. Unatoč njegovom zdravstvenom stanju, uplatio je kupovninu. Riječ je o nekretnini koja je u naravi sastavni dio građevinske parcele na kojoj je izgrađena kuća u njegovom suvlasništvu, u funkciji je te kuće i služi kao parkiralište za članove kućanstava. Donošenjem pobijanog rješenja povrijeđeno je njegovo pravo najpovoljnijeg ponuđača i njime se pogoduje drugom ponuđaču koji je izlicitirao manji iznos od žalitelja.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz dostavljene preslike dijela stečajnog spisa prvostupanjskog suda proizlazi da je nakon provedene javne dražbe održane 14. rujna 2016., rješenjem od 20. rujna 2016., predmetna nekretnina dosuđena ponuditelju Nenadu Lergi. Sukladno uvjetima prodaje on je bio dužan u roku od 15 dana od dana održavanja dražbe uplatiti kupovninu.

Nenad Lerga je kupovninu uplatio 3. listopada 2016., a posljednji dan roka za uplatu kupovnine istekao je protekom dana 29. rujna 2016.

Rok za uplatu kupovnine određen je uvjetima prodaje i oglašen u točki IV. 1 oglasa, na način da je kupovnina trebala biti uplaćena u roku od 15 dana od dana održavanja javne dražbe. Dražba je održana 14. rujna 2016. Toga dana nekretnina je dosuđena Nenadu Lergi za iznos od 257.447,68 kn. U tom rješenju je određeno da će se u slučaju da kupac ne postupi po nalogu suda i ne uplati kupovninu u zadanom roku, nekretnina dosuditi drugom kupcu čiji je posljednji ponuđeni iznos bio 247.447,68 kn.

Odredbom čl. 98. st. 6. OZ-a, propisano je da će se nekretnina dosuditi kupcu koji će ponuditi nižu cijenu prema veličini ponuđene cijene, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji će im za to biti određen. S obzirom na to da Nenad Lerga nije uplatio kupovninu u zadanom roku, prvostupanjski sud je pravilno postupio kada je donio pobijano rješenje.

Razlozi na koje se žalitelj pozvao u žalbi ne popravljaju njegov pravni položaj u ovoj pravnoj stvari s obzirom na nepobitnu činjenicu njegovog zakašnjenja s uplatom kupovnine. Njegovim kašnjenjem u plaćanju kupovnine ostvarene su zakonske pretpostavke da se

rješenje o dosudi nekretnine žalitelju oglasi nevažećom i da se ta nekretnina dosudi sljedećem ponuditelju.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a, čl. 6. SZ-a).

U Zagrebu 8. prosinca 2016.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
ALICA PELICARIĆ, v.r.



Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

Brankica Curman
BRANKICA CURMAN