REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Split, Gundulićeva 27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu po sutkinji Jeleni Lončar, u pravnoj stvari tužitelja: EOS Matrix d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova 82, kojeg zastupa punomoćnica Sonja Šoštar, odvjetnica iz Samobora, Ferka Ivanščaka 3, protiv tuženika: Jure Martinića, OIB: 68273767679, Split, Getaldićeva 13, kojeg zastupa punomoćnik Darko Stanić, odvjetnik iz Splita, Mažuranićevo šetalište 11, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave 17. rujna 2026. u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja Ane Matas, odvjetnica u Splitu, 27. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Jadranke Plenković iz Starog Grada pod poslovnim brojem Ovrv-25997/2022., UPP/OS-Ovrv-954/2022. od 12. siječnja 2023. tako da isti sada glasi:

"Nalaže se tuženiku u roku od 8 dana isplatiti tužitelju iznos od 599,68 eura zajedno sa zateznim kamatama koje teku od 9. srpnja 2022. pa do pa do 31. prosinca 2022. po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 %-tna poena, a od 1. siječnja 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 %-tna poena."

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da je tužba povučena u dijelu tužbenog zahtjeva koji se odnosio na isplatu iznosa od 199,08 eura, a koji iznos odnosi u cijelosti na račune broj:
- 2937702300121100 u iznosu od 18,99 eura 15. listopada 2021
- 2937702300121110 u iznosu od 30,09 eura 16. studenog 2021.
- 2937702300121120 u iznosu od 19,56 eura 16. prosinca 2021.
- 2937702300122010 u iznosu od 18,99 eura 18. siječnja 2022.

- 2937702300122020 u iznosu od 18,99 eura 16. veljače 2022.
- te na dio računa na ime potraživanja za mobilni uređaj po ugovornom kontu br. 1986116142893 i to za iznos od 92,46 eura

te se u navedenom dijelu ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Jadranke Plenković iz Starog Grada pod poslovnim brojem Ovrv-25997/2022., UPP/OS-Ovrv-954/2022. od 12. siječnja 2023.

II. Nalaže se tuženiku u roku od 15 dana naknaditi tužitelju trošak postupka u iznosu od 1.035,81 eura sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od presuđenja, dakle od 27. listopada 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 %-tna poena.

Za više traženo na ime potraživanja troškova postupka u iznosu od 111,00 eura, zahtjev se odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Kod javne bilježnice Jadranke Plenković iz Starog Grada pod poslovnim brojem Ovrv-25997/2022. 31. kolovoza 2022. zaprimljen je ovršni prijedlog ovrhovoditelja (u daljnjem tekstu: tužitelj) protiv ovršenika (u daljnjem tekstu: tuženika) u kojem se navodi kako tuženik nije podmirio dospjelo potraživanje tužitelja te se radi naplate tražbine tužitelja iz vjerodostojne isprave – izvatka iz poslovnih knjiga broj 11010-200004739442 predlaže donošenje rješenja o ovrsi s kojim će se tuženik obvezati na isplatu utuženog iznosa.

2. Rješenjem javnog bilježnika Jadranke Plenković iz Starog Grada pod poslovnim brojem Ovrv-25997/2022. od 12. siječnja 2023. određena je predložena ovrha.

3. Protiv rješenja javnog bilježnika Jadranke Plenković iz Starog Grada pod poslovnim brojem Ovrv-25997/2022. od 12. siječnja 2023. tuženik je 1. veljače 2023. izjavio prigovor navodeći kako osporava predmetno potraživanje zbog toga što iz prijedloga za ovrhu nije jasno o kakvom se i kolikom stvarnom dugu radi.

4. Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem Ovrv-25997/2022. od 28. ožujka 2023. stavljeno je izvan snage rješenje o ovrsi javnog bilježnika Jadranke Plenković iz Starog Grada pod poslovnim brojem Ovrv-25997/2022. od 12. siječnja 2023.

5. U dokazne svrhe izveden je dokaz čitanjem izvoda otvorenih stavaka dužnika od 29. kolovoza 2022., okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja broj F3-08/2015 od 20. listopada 2015., aneksa broj 1 okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja broj F3-08/2015 od 27. listopada 2017., aneksa broj 2 okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja broj F3-08/2015 od 19. rujna 2019., aneksa broj 3 okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja broj F3-08/2015 od 19. siječnja 2021., aneksa broj 4 okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja broj F3-08/2015 od 21. listopada 2021., 77. Dodatka okvirnom ugovoru o prodaji i ustupu

potraživanja broj F3-08/2015 od 20. listopada 2015. i aneksu ugovora 4. od 21. listopada 2021., zahtjeva za mobilnim uslugama HT-a od 25. svibnja 2021., ključnih informacija o zatraženim uslugama, ugovora i otplatnog plana od 25. svibnja 2021., potvrde o sklapanju ugovora, račun broj 01829377023001211001 od 30. rujna 2021., računa broj 01829377023001211101 od 31. listopada 2021., računa broj 01829377023001211201 od 30. studenog 2021., računa broj 01829377023001220101 od 31. prosinca 2021., računa broj 01829377023001220201 od 31. siječnja 2022., računa broj 12991/WS01/359 od 25. svibnja 2021., obavijesti o ustupanju potraživanja od 26. srpnja 2022., izvoda stavaka za period do 29. siječnja 2026., sumirane analitičke kartice na dan 29. siječnja 2026.

6. Punomoćnik tužitelja je popisao parnični trošak.

7. Tužbeni zahtjev je osnovan.

8. Među strankama sporna je osnovanost tužiteljevog potraživanja.

9. Prema članku 9. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/2005. i 41/2008., dalje: ZOO) sudionici u obveznom odnosu dužni su izvršiti svoju obvezu i odgovorni su za njezino ispunjenje, a obveza se može ugasiti samo suglasnošću volja sudionika u obveznom odnosu ili na temelju zakona.

10. Čitanjem izvoda otvorenih stavaka dužnika od 29. kolovoza 2022. utvrđeno je da tužitelj ima potraživanje prema tuženiku u ukupnom iznosu od 808,13 eura i to:
- prema računu broj 2937702300121100 u iznosu od 18,99 eura s dospijećem 15. listopada 2021. i kamatom u iznosu od 0,91 eura s dospijećem 29. kolovoza 2022.
- prema računu broj 2937702300121110 u iznosu od 30,09 eura s dospijećem 16. studenog 2021. i kamatom u iznosu od 1,29 eura s dospijećem 29. kolovoza 2022.
- prema računu broj 2937702300121120 u iznosu od 19,56 eura s dospijećem 16. prosinca 2021. i kamatom u iznosu od 0,75 eura s dospijećem 29. kolovoza 2022.
- prema računu broj 2937702300122010 u iznosu od 18,99 eura s dospijećem 18. siječnja 2022. i kamatom u iznosu od 0,63 eura s dospijećem 29. kolovoza 2022.
- prema računu broj 2937702300122020 u iznosu od 18,99 eura s dospijećem 16. veljače 2022. i kamatom u iznosu od 0,91 eura s dospijećem 29. kolovoza 2022.
- prema računu broj 1986116142893 u iznosu od 692,14 eura s dospijećem 8. srpnja 2022. i kamatom u iznosu od 5,24 eura s dospijećem 29. kolovoza 2022.

11. Čitanjem okvirnog ugovora o prodaji i ustupu potraživanja broj F3-08/2015. od 20. listopada 2015. utvrđeno je da je isti sklopljen između Hrvatski Telekom d.d. kao cedenta i Eos Matrixa d.o. kao cesionara, a kojim ugovorom se uređuju međusobni odnosi, prava i obveze kojima cedent prodaje i prenosi na cesionara, a cesionar od cedenta kupuje i preuzima tražbine koje cedent ima prema svojim krajnjim kupcima – privatnim i poslovnim kupcima.

12. Čitanjem aneksa broj 1 od 27. listopada 2017. utvrđeno je da je isti sklopljen između Hrvatski Telekom d.d. kao cedenta i Eos Matrixa d.o. kao cesionara, a kojim

se produljuje trajanje ugovora na novo razdoblje od 2 godine počevši od 20. listopada 2017.

13. Čitanjem aneksa broj 2 od 19. rujna 2019. utvrđeno je da je isti sklopljen između Hrvatski Telekom d.d. kao cedenta i Eos Matrixa d.o. kao cesionara, a kojim se mijenja članak koji se odnosi na zaštitu osobnih podataka, dodaju nove odredbe koje se odnose na jamstva cesionara vezano za antikorupcijske propise i produljuje trajanje ugovora na novo razdoblje od 2 godine počevši od 15. srpnja 2019.

14. Čitanjem aneksa 3 od 19. siječnja 2021. utvrđeno je da je isti sklopljen između Hrvatski Telekom d.d. kao cedenta i Eos Matrixa d.o. kao cesionara, a kojim se utvrđuje mirovanje prava i obveza iz ugovora za obje strane u razdoblju od 1. srpnja 2020. do 31. prosinca 2020. te se mijenja otkupna cijena definirana u članku 3. stavak 3.1. ugovora.

15. Čitanjem aneksa broj 4. od 21. listopada 2021. utvrđeno je da je isti sklopljen između Hrvatski Telekom d.d. kao cedenta i Eos Matrixa d.o. kao cesionara, a kojim se vrši izmjena vrijednosti tražbina ponuđenih na prodaju, mijenja otkupna cijena i produljuje trajanje ugovora na novo razdoblje od 2 godine počevši od 21. listopada 2021.

16. Čitanjem 77. dodatka okvirnom ugovoru o prodaji i ustupu potraživanja broj F3-08/2015. od 20. listopada 2014. i aneksu ugovora 4 od 21. listopada 2021. utvrđeno je da cedent i cesionar suglasno utvrđuju da je cesionar za sva potraživanja navedena u ugovoru isplatio otkupninu čime je izvršen otkup potraživanja od strane cesionara.

17. Čitanjem zahtjeva za mobilnim uslugama HT-a od 25. svibnja 2021. utvrđeno je da je isti podnio Jure Martinić, OIB: 68273767679 za uslugu "Tarifa M max brzina" i uređaj Sam. A32 5 G 4/64 GB_black + na rok trajanja od 24 mjeseci.

18. Čitanjem ključnih informacija o zatraženim uslugama utvrđeno je da za Tarifu M max brzina mjesečna naknada iznosi 159,00 kuna, podatkovni promet po MAX 4G brzini iznosi 15 GB, naknada za uspostavu poziva se ne naplaćuje, da ima 5000 min/SMS prema svim mrežama, da aplikacija Facebook/Messenger je bez potrošnje podatkovnog prometa, da je uključeno dodatnih + 5 GB u tarifi M i 1000 min/SMS, što iznosi 143,10 kuna, sve uz uređaj Sam. A32 5 G 4/64 GB_black + je uzet na 24 rate i iznos mjesečne rate je 248,33 kuna. Račun za usluge će se ispostavljati na e-mail + SMS.

19. Čitanjem ugovora i otplatnog plana od 25. svibnja 2021. utvrđeno je da prodavatelj Hrvatski telekom d.d. prodaje, a kupac Jure Martinić kupuje Tarifu M max brzina i uređaj Sam. A32 5 G 4/64 GB_black +, cijena uređaja bez popusta je 8.798,00 kuna, a sa popustom iznosi 5.960,00 kuna, sve na 24 rate od po 248,33 kuna.

20. Čitanjem potvrde o sklapanju ugovora utvrđeno je da je istom Jure Martinić, OIB: 68273767679 podnio zahtjev broj 116142892 za sklapanje ugovora daljinskim putem Hrvatskom Telekomu d.d.

21. Čitanjem računa broj 01829377023001211001 od 30. rujna 2021. utvrđeno je da je isti ispostavio HT d.d. na ime Jure Martinića, OIB: 68273767679 na ime plaćanja računa za usluge u mobilnoj HT mreži u ukupnom iznosu od 391,43 kuna s dospijećem 15. listopada 2021.

22. Čitanjem računa broj 01829377023001211101 od 31. listopada 2021. utvrđeno je da je isti ispostavio HT d.d. na ime Jure Martinića, OIB: 68273767679 na ime plaćanja računa za usluge u mobilnoj HT mreži u ukupnom iznosu od 475,04 kuna s dospijećem 16. studenog 2021.

23. Čitanjem računa broj 01829377023001211201 od 30. studenog 2021. utvrđeno je da je isti ispostavio HT d.d. na ime Jure Martinića, OIB: 68273767679 na ime plaćanja računa za usluge u mobilnoj HT mreži u ukupnom iznosu od 395,70 kuna s dospijećem 16. prosinca 2021.

24. Čitanjem računa broj 01829377023001220101 od 31. prosinca 2021. utvrđeno je da je isti ispostavio HT d.d. na ime Jure Martinića, OIB: 68273767679 na ime plaćanja računa za usluge u mobilnoj HT mreži u ukupnom iznosu od 391,43 kuna s dospijećem 18. siječnja 2022.

25. Čitanjem računa broj 01829377023001220201 od 31. siječnja 2022. utvrđeno je da je isti ispostavio HT d.d. na ime Jure Martinića, OIB: 68273767679 na ime plaćanja računa za usluge u mobilnoj HT mreži u ukupnom iznosu od 391,43 kuna s dospijećem 16. veljače 2022.

26. Čitanjem računa broj 12991/WS01/359 od 25. svibnja 2021. utvrđeno je da je isti ispostavio HT d.d. na ime plaćanja računa za uređaj Sam. A32 5 G 4/64 GB_black + UE50AU8072UXXH, SN 355808982670561 u ukupnom iznosu od 5.960,00 kuna.

27. Čitanjem obavijesti o ustupanju potraživanja od 26. srpnja 2022. utvrđeno je da istom HT d.d. obavještava Juru Martinića kako su ustupili svoja nenaplaćena potraživanja, odnosno dugovanja koje isti ima prema HT-u, tvrtki EOS Matrix d.o.o. i to potraživanja po osnovi korisničkog računa broj 200004739442 u ukupnom iznosu od 6.018,31 kuna za račune broj:
- 2937702300121100 s dospijećem 15. listopada 2021. u iznosu od 143,10 kuna
- 2937702300121110 s dospijećem 16. studenog 2021. u iznosu od 226,71 kuna
- 2937702300121120 s dospijećem 16. prosinca 2021. u iznosu od 147,37 kuna
- 2937702300122010 s dospijećem 18. siječnja 2022. u iznosu od 143,10 kuna
- 2937702300122020 s dospijećem 16. veljače 2022. u iznosu od 143,10 kuna
- 1986116142893 s dospijećem 8. srpnja 2022. u iznosu od 5.214,93 kuna

te da navedeno potraživanje podmiri u korist Eos Matrix d.o.o.

28. Čitanjem sumirane analitičke kartice na dan 29. siječnja 2026. utvrđeno je da tužitelj ima potraživanje prema tuženiku u ukupnom iznosu od 738,41 eura te da je tuženik 11. rujna 2022. izvršio uplatu iznosa od 199,08 eura.

29. Nakon ovako provedenog dokaznog postupka, ovaj sud tužbeni zahtjev smatra osnovanim.

30. Tužitelj je na temelju ugovora o cesiji broj F3-08/2015. sa društvom Hrvatski telekom d.d. od 20. listopada 2015. te aneksima istog postao vlasnik predmetnog potraživanja. Tužitelj tvrdi da je prilikom ustupa tražbine postupio sukladno članku 80. ZOO-a i obavijestio tuženika o ustupu prilikom mirnog rješenja spora. Međutim, sukladno zakonskim odredbama, obavijest dužnika nije pretpostavka valjanosti ugovora o cesiji (VSRH Revt-3/2007. od 6. ožujka 2007., Revt-36/2003-2 od 18. veljače 2004., Rev-1559/2001. od 12. rujna 2001.). U konkretnom slučaju radi se o dugovanju koje je tuženik imao prema starom vjerovniku društvu Hrvatski telekom d.d. Zagreb i to dugovanju na ime mjesečne pretplate i potrošnje za broj 099/527-1665 po ugovorenoj tarifi M, a koje je tužitelj otkupio na temelju ugovora o cesiji. Radi se o dugovanju za rujan, listopad, studeni i prosinac 2021. Isto tako tuženik nije podmirio dugovanje za mobilni uređaj koji je kupio prilikom ugovaranja pretplatničkog odnosa sa Hrvatskim Telekomom d.d. Tuženik je kupio mobilni uređaj Samsung A 32 56 za iznos od 5.960,00 kuna, na 24 obroka, svaki u iznosu od 248,33 kuna, počevši od 16. srpanj 2021. S obzirom da tuženik nije uredno podmirivao svoje mjesečne obveze za predmetni uređaj, tužitelj je osnovano zatražio isplatu svih nenaplaćenih obroka koje su tako dospjele odjednom jednokratno, a sve na temelju citiranog ugovora. Tuženik je 11. rujna 2022. podmirio dio duga, a što je tužitelj uzeo u obzir i povukao tužba za navedeni dio.

U situaciji kada tužitelj svoje potraživanje dokazuje izvodom iz poslovnih knjiga koji nedvojbeno istinito ukazuje na postojanje duga od strane tuženiku prema tužitelju, koji izvod je vjerodostojna isprava te je kao takva podobna za odluku ako su u njoj naznačeni vjerovnik, dužnik, predmet, vrsta, opseg i vrijeme ispunjenja obveze, a što je slučaj, kojom se dokazuje činjenica postojanja tražbine, a tuženik iznosi paušalne prigovore, trebalo je odlučiti kao u izreci ove presude te održati na snazi platni nalog u dijelu kojim je tuženiku kao ovršeniku naloženo da namiri tražbinu tužitelja u iznosu od 599,68 eura, sve na temelju članka 451. stavka 1. Zakona o parničnom („Narodne novine“ broj: 26/1991., 34/1991., 53/1991., 91/1992., 58/1993., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 84/2008., 57/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023.; dalje: ZPP-a.).

31. Na sastanku Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanog 2. lipnja 2017. u Zagrebu prihvaćen je Zaključak da se presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, nego se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom dijelu parničnog postupka.

31.1. Odluka o parničnom trošku donesena je u skladu sa člankom 154. stavka 1. i 155. ZPP-a i u skladu s Odvjetničkom tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

Tužitelju je priznat trošak sastava prijedloga za ovrhu, za sastav podneska od 6. listopada 2023. i 29. siječnja 2026 po 75 bodova, za zastupanje na ročištima od 27. veljače 2025. i 17. rujna 2026. po 75 bodova, za zastupanje na ročištu od 2. veljače 2026. 18,75 bodova, dakle ukupno 393,75 bodova što pri vrijednosti boda sa paušalom od 2,00 eura daje iznos od 787,50 eura. Na navedeni iznos treba pridodati

25 % PDV-a u iznosu od 196,88 eura, odnosno ukupno 984,38 eura. Također, tužitelju je priznat i troška javnog bilježnika u iznosu od 24,89 eura te trošak sudske pristojbe presude u iznosu od 26,54 eura, nosno ukupno 1.035,81 eura.

Za više traženo na ime potraživanja troškova postupka u iznosu od 111,00 eura, tužbeni zahtjev odbija se kao neosnovan.

32. Odluka o zateznim kamatama donesena je u skladu sa člankom 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/2005., 41/2008., 125/2011., 78/2015., 29/2018., 126/2021. i 114/2022.; dalje: ZOO) i u skladu s Uredbom o izmjeni Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 156/2022.).

33. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci.

Split, 27. listopada 2026.

SUTKINJA

JELENA LONČAR

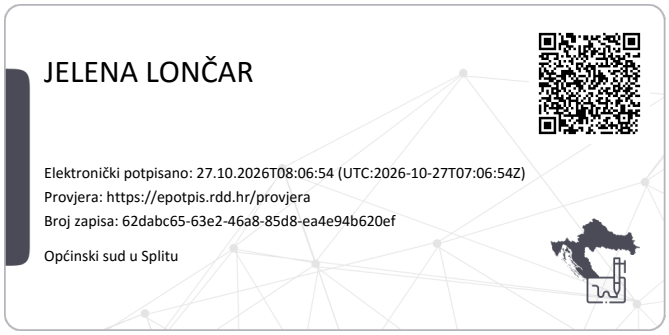
PRAVNA POUKA:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba nadležnom Županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa iste.

Stranci koja je pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje i stranci koja je uredno obaviještena o tom ročištu, a na isto nije pristupila, smatra se da je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, smatra se da je dostava presude obavljena danom zaprimanja pisanog otpravka iste.

DNA:

- pun. tužitelja
- pun. tuženika
- u spis



Broj zapisa: **9-3088f-344b9**

Kontrolni broj: **01630-bfe06-fe1bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.