



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3064/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom GAMANONI TURIZAM j.d.o.o., OIB: 05299174119, Zagreb, Selska cesta 215, 11. lipnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom GAMANONI TURIZAM j.d.o.o., OIB: 05299174119, Zagreb, Selska cesta 215, u roku 15 dana predumjeti iznos od 1.929,11 EUR za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 3064-2024.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GAMANONI TURIZAM j.d.o.o., OIB: 05299174119, Zagreb, Selska cesta 215, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu navodi da je na dan 9. prosinca 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 66.877,99 eura i 1 (jednog) zaposlenog.

2. Sud je rješenjem od 7. siječnja 2025. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a s obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik pa je sud uzeo istinitim predlagateljeve tvrdnje o broju dana neprekinute blokade i postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Sud je temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u sustav Financijske agencije eBlokade i utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog

rješenja proizlazi da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 68.886,94 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana 12. kolovoza 2024., a iz čega proizlazi da je dužnikov račun u blokadi duljoj od 120 dana.

3. Sud je zaključkom od 7. siječnja 2025. naložio odgovornoj osobi dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika te je dužnik 10. veljače 2025. dostavio dokumentaciju (str. 30. – 38. spisa). Iz očitovanja dužnika proizlazi kako dužnik ima potraživanja u iznosu od 337.380,77 EUR od poduzeća ANDA TRADE d.o.o., zatim obveze u ukupnom iznosu od 272.794,38 EUR, te da dužnik ne posjeduje ništa na skladištu niti ima dugotrajne imovine.

4. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju uvida u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova (str. 12. spisa) utvrdio da je dužnik vlasnik vozila RENAULT CLIO 1.5 DCI, godina proizvodnje 2004., reg. oznake ZG 2857 JP, SMART FORTWO 0.6, godina proizvodnje 2000., reg. oznake ZG 2542 IS i RENAULT CLIO 1.5 DCI, godina proizvodnje 2003., reg. oznake ZG 7497 GS. Sud je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 14. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službena bilješka na str. 10. spisa). Uvidom u ePlovila sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila (službena bilješka na str. 13. spisa). Na temelju očitovanja Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (str. 27. spisa) utvrđeno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira dužnika

5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 27. siječnja 2025., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti se o prijedlogu za očitovanje stečajnog postupka pisano očitovao.

6. Rješenjem od 24. travnja 2025. sud je postavio privremenog stečajnog upravitelja, čija je dužnost bila izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

7. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice od 12. svibnja 2025. proizlazi da je pribavljeno očitovanje od zakonskog zastupnika dužnika koji je naveo da se vozila evidentirana kao vlasništvo dužnika ne nalaze u njegovom posjedu i da mu nije poznato gdje se ista nalaze budući da je poslovne udjele u društvu dužnika kupio u lipnju 2024. godine i dana nije preuzeo posjed motornih vozila, a što sve proizlazi iz Izjave zakonskog zastupnika dužnika od 29. travnja 2025. na str. 91. spisa. Zakonski zastupnik dužnika je naveo kako mu nije poznato gdje se dugotrajna imovina iskaza u bilanci u iznosu od 239.509,88 EUR nalazi i da se vjerojatno radi o pogrešci u knjiženju. Kako dužnik nema raspoložive imovine za unovčenje, privremena stečajna

upraviteljica je predložila pozvati osobe s pravnim interesom na uplatu predujma u iznosu od 1.929,11 EUR.

8. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

9. Sud je prihvatio izvješće privremene stečajne upraviteljice i utvrdio da dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka, dok su potraživanja tek potencijalna (a ne raspoloživa) imovina, koju je tek potrebno naplatiti. Stoga je su temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predjuniti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da su tijekom prethodnog postupka nastali troškovi na ime nagrade privremenom stečajnom upravitelju (500,00 EUR), pribave uvjerenja o vlasništvu vozila (2,73 EUR), putni trošak (85,46 EUR), dok se predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka odnose na nagradu stečajnom upravitelju u minimalnom iznosu (400,00 EUR), putni trošak stečajnog upravitelja (170,92 EUR), materijalni trošak (50,00 EUR), troškovi knjigovodstva (420,00 EUR), troškovi vođenja, otvaranja i zatvaranja bankovnog računa (100,00 EUR), trošak arhiviranja (200,00 EUR). Dakle, ukupni troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka bi iznosili 1.929,11 EUR.

10. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.929,11 EUR. Pritom se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da Financijska agencija nije sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

11. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predjumljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 11. lipnja 2025.

Sutkinja
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelju
3. dužniku
4. zz dužnika

Broj zapisa: **9-30878-a759a**

Kontrolni broj: **08fb4-341ec-b3937**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.