



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 10 Sp-9814/19-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Miroslavu Sutonu u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mario Petto iz Zagreba, Selska cesta 121B, OIB:40537738464, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 18. srpnja 2019. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mario Petto iz Zagreba, Selska cesta 121B, OIB:40537738464

Obrazloženje

Financijska agencije podnijela je ovom sudu prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mario Petto iz Zagreba, Selska cesta 121B, OIB:40537738464

Po pozivu FINE, potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, sukladno odredbi čl. 79.c st. 3. ZSP.

Vjerovnik potrošača Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, u povodu poziva iz oglasa, objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestio je sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Naime, navedeni vjerovnik je naveo da je potrošač vlasnik nekretnine i to četverokatna stambena zgrada sagrađena na kč. br. 4821/36, k.o. Grad Zagreb, upisana u zk. ul. br. 23504, kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

Odredbom članka 79. m. st. 1. al. 5. ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se smatra da je potrošač nepošten.

Prema stavu ovog suda, iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da potrošač u vrijeme postojanja nepodmirenog duga koji je predmetom ovog postupka ima imovinu iz čije bi se vrijednosti mogle namiriti neizvršene osnove za plaćanje, makar djelomično. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da potrošač nije dostavio popis svoje imovine, isti je postupao nepošteno u smislu odredbi ZSP, obzirom da se u navedenom slučaju ne može smatrati da isti nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Stoga je primjenom odredbe čl. 79. m. ZSP, sud odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 18. srpnja 2019. godine

Sudac:
Miroslav Suton, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. FINA nakon pravomoćnosti

Za točnost otpavka ovlašteni službenik
Patricija Zovko

Broj zapisa: **1788c-e1de0**

Kontrolni broj: **06c70-39439-f4617**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIROSLAV SUTON, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.