



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-899/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva (prijedloga) Financijske agencije, OIB 85821130368, Zagreb, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom SG GORAN TOURS d.o.o., OIB, 43001376083, Zagreb, Ilica 134/I, 29. travnja 2024.

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak nad dužnikom SG GORAN TOURS d.o.o., OIB 43001376083, Zagreb, Ilica 134/I.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 107/14. i 36/22., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

2. Tijekom skraćenog stečajnog postupka nitko od vjerovnika nakon objave oglasa nije podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, već je samo založni vjerovnik Imex banka d.d. podnio sudu obavijest o postojanju imovine dužnika dovoljne za pokriće troškova postupka. Točnije obavijest da je dužnik vlasnik nekretnina i dokaz o tome.

3. Na temelju čl. 433. SZ-a sud je pravomoćnim rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak imajući u vidu da je dužnikov račun u blokadi duljoj od 120 dana te da dužnik ima u vlasništvu imovinu (nekretninu) o čemu je sud obavijestila Imex banka d.d.

4. Zaključkom od 9. lipnja 2023. naloženo je Imex banka d.d., očitovati se predstavlja li eventualno podnesak koji je podnijela sudu 23. svibnja 2023. (i onaj 10.

listopada 2022.) prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u smislu čl. 109. SZ-a, budući da je u predmetu ovoga suda broj St-1991/2022, sud rješenjem od 19. siječnja 2023. obustavio skraćeni stečajni postupak iako za to nisu bile ispunjene pretpostavke iz čl. 433. SZ-a u vezi s čl. 431. SZ-a, jer se samo na temelju obavijesti o imovini podnesenoj u skraćenom stečajnom postupku ne može obustaviti skraćeni stečajni postupak i nastaviti postupak odnosno pokrenuti prethodni postupak bez predlagatelja i prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, s obzirom na to da nakon obustave skraćenog stečajnog postupka Financijska agencija više nije legitimirana nastaviti voditi postupak povodom zahtjeva za pokretanje skraćenog stečajnog postupka. Pri tome se sud pozvao na stav iznesen u rješenju Visokog trgovačkog sud Republike Hrvatske broj 1644/16 od 23. ožujka 2016. da u slučaju nedostatka ovlaštenog predlagatelja za provođenje redovnog stečajnog postupka (ako niti jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka) nema uvjeta za nastavak stečajnog postupka. Međutim, postupajući po zaključku suda navedeni je predložio sudu pokrenuti prethodni postupak nad dužnikom kako je to navedeno u obrazloženju pravomoćnog rješenja o obustavi skraćenog stečajnog postupka, kao i da bi suprotno postupanje suda predstavljalo pretjerani formalizam jer navedeni nakon obustave skraćenog stečajnog postupka ne može predložiti pokretanje nastavka radi naknadno pronađene imovine, već samo nakon donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

5. Imajući u vidu postojanje suprotne sudske prakse o tom pravnom pitanju (rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-3299/23 od 11. listopada 2023. te rješenja broj PŽ-1644/16 od 23. ožujka 2016., PŽ-2371/2017 od 26. travnja 2017., PŽ-880/2024 od 29. veljače 2024.) te kako ne bi eventualno onemogućio Imex banku d.d. u pristupu sudu, sud je ipak rješenjem od 15. travnja 2024. odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka te je naznačio Financijsku agenciju kao podnositelja zahtjeva (prijedloga) budući da Imex banka d.d., a niti itko drugi od vjerovnika povodom oglasa nije podnio sudu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka.

6. Iz podataka u eSpisu na današnji dan, na temelju pretraživanja po OIB-u, proizlazi da se radi o jedinom stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom odnosno jedinom predmetu koji je u statusu u rješavanju.

7. Iako je iz ispisa Očevidnika Financijske agencije na dan 15. travnja 2024. proizlazilo da je dužnikov račun u neprekinutoj blokadi od 3. ožujka 2022. za iznos od 994,83 eura, dužnik je 26. travnja 2024. obavijestio sud o deblokadi računa te je dostavio potvrdu banke.

8. Imajući u vidu na dužnik nije dostavio Očevidnik Financijske agencije, sud ga je pribavio po službenoj dužnosti. Iz ispisa iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate Financijske agencije od 29. travnja 2024. koji je sud pribavio po službenoj dužnosti sukladno članku 11. stavku 3. SZ-a, na dan donošenja ovog rješenja, proizlazi da dužnik SG GORAN TOURS d.o.o., OIB 43001376083, Zagreb, Ilica 134/I, na dan donošenja ovog rješenja nema neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku Financijske agencije jer one iznose 0,00 eura.

8. Slijedom navedenog, budući da iz Očevidnika Financijske agencije koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da dužnikov račun više nije u blokadi tj. da na dan donošenja ovog rješenja nema neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku Financijske agencije jer one iznose 0,00 eura, otpao je stečajni razlog zbog kojeg je Financijska agencija na temelju članka 429. SZ-a kao predlagatelj zahtjevom pokrenula skraćeni stečajni postupak nad dužnikom i na temelju kojeg je nakon obustave skraćenog stečajnog postupka pokrenut ovaj prethodni postupak, pa je sud na temelju članka 128. stavka 9. SZ-a obustavio postupak odnosno odlučio je kao u izreci rješenja.

9. Zaključno se napominje da se stečajni postupak pokreće na prijedlog ovlaštene osobe (članak 11. stavak 1. SZ-a) te da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno (članak 109. stavak 1. SZ-a). Jedinu iznimku od ovih pravila Stečajni zakon predviđa u slučaju iz članka 64. stavka 2. SZ-a kada sud, nakon obustavljenog predstečajnoga postupka, po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka. Iz zakona proizlazi da je Financijska agencija ovlaštena po člancima 110. (redovni) i 429. SZ-a u vezi s člankom 428. SZ-a (skraćeni stečajni postupak) pokrenuti postupak samo kada je je račun dužnika u blokadi duljoj od 120 dana, dakle kada u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima neizvršene evidentirane osnove u trajanju duljem od 120 dana, dakle ne i kada je u pitanju samo prezaduženost ili kada je trajanje kraće od 120 dana. U svezi skraćenog stečajnog postupka ističe se da je odredbama Stečajnog zakona propisano da će se skraćeni stečajni postupak obustaviti i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnoga postupka iz Stečajnog zakona i donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka, ako: (a) osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te (b) ako u roku od 45 dana neki od vjerovnika predloži otvaranje stečajnog postupka i predujmi sredstva za namirenje troškova postupka (članak 433. u vezi s člankom 431. stavkom 1. SZ-a). Navedena dva uvjeta trebaju biti kumulativno ispunjena da bi se obustavio skraćeni stečajni postupak i provodio stečajni postupak radi namirenja stečajnih vjerovnika. U protivnom se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje i sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka. U slučaju nedostatka ovlaštenog predlagatelja za provođenje redovnog stečajnog postupka ako niti jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka) nema uvjeta za nastavak stečajnog postupka (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1644/16 od 23. ožujka 2016., PŽ-2371/2017 od 26. travnja 2017. te u rješenju PŽ-880/2024 od 29. veljače 2024. u kojem se ističe da nije podnesen prijedlog za pokretanje stečajnog postupka u skraćenom stečajnom postupku). Iz navedenog bi proizlazilo da bez prijedloga (zahtjeva u slučaju skraćenog stečajnog postupka) za otvaranje stečajnoga postupka nije moguće voditi stečajni postupak, a da je Financijska agencija prema člancima 110. te 429. i 428. SZ-a legitimirana pokrenuti postupke kada dužnik ima u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima neizvršene evidentirane osnove u trajanju duljem od 120 dana, a ne i u slučaju prezaduženosti. U konkretnom slučaju je nesporno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik nema neizvršenih osnova za plaćanje u Očevidniku Financijske agencije jer one iznose 0,00 eura.

U Zagrebu 29. travnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u dva primjerka za sud i po jedan za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ-a).

DNA
- eOglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30866-e98e5**

Kontrolni broj: **0b0bd-5bde8-914f4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.