



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-540/2021

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZGP j.d.o.o., OIB 35817087832, Zagreb, Radnička cesta 80, 13. svibnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ZGP j.d.o.o., OIB 35817087832, Zagreb, Radnička cesta 80, u roku od 15 dana, predujmiti iznos od 7.225,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb, broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 540-2021.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 17. veljače 2021. sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje:

SZ). U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio na ročište, ali je 16. ožujka 2021. dostavio sudu podnesak u kojem je između ostalog, naveo da se njegova tvrtka bavila skupljanjem neopasnog otpada od papira i kartona te da je imala oko 500 plastičnih kanti raspoređenih po stambenim zgradama u Zagrebu. Sve navedene kante, koje su predstavljale osnovna dužnikova sredstva za rad i svu imovinu, dužnik je prodao društvu Certus servisi d.o.o., koje je sada u stečaju, u travnju 2019. godine, za iznos od 170.000,00 kn uvećano za PDV. Navedene kante su kupcu i predane, ali nisu plaćene, te je društvo kupca završilo u stečaju. Navodi i da je zastupnik po zakonu nastavio raditi preko druge tvrtke RADIKAL SERVISI. Smatra da se radi o prijevari radi čega je podnio i kaznenu prijavu. Pored navedenog, zastupnik po zakonu dužnika naveo je da je prodao svoju osobnu imovinu (auto i kombi) kako bi podmirio dio poreznog duga dužnika ZGP j.d.o.o., ali da ga je unatoč tome Porezna uprava blokirala. Pored navedenog, navodi da je pokušao s Poreznom upravom postići dogovor oko podmirenja duga na što Porezna uprava nije pristala, kao i da je pokušao dobiti kredit od HAMAG BICRO, ali niti to nije uspio. Smatra da nije kriv za dugove te da je blokada računa njegove tvrtke posljedica prijave u gospodarskom poslovanju.

Iz navedenog podneska proizlazi da dužnik više nema nikakve imovine, budući da su kante u travnju 2019. godine prodane društvu Certus servisi d.o.o., sada u stečaju. Navedene kante su kupcu i predane što proizlazi iz primopredajnog zapisnika od 9. travnja 2019. (list 35 spisa) u prilogu kojeg je dostavljen i popis spremnika koji su predani (list 36-43 spisa) te račun broj 5-ZGP-1 od 28. kolovoza 2019. (list 45 spisa).

U svezi navoda da kupac kanti Certus servisi d.o.o. sada u stečaju nije platio dužniku cijenu po ispostavljenom računu, ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.).

Osim toga, u svezi naplativosti navedenog potraživanja, sud je na temelju uvida u rješenje o utvrđenim tražbinama u predmetu ovoga suda broj St-865/20 od 23. travnja 2021. u stečajnom postupku nad dužnikom Certus servisi d.o.o. u stečaju, koje je objavljeno na eOglasnoj ploči suda, utvrdio da u tom rješenju niti nije utvrđena tražbina dužnika (listovi 74-75 spisa), dok je na temelju očitovanja stečajnog upravitelja Certus servisi d.o.o. u stečaju od 11. svibnja 2021. i isprava koje je dostavio uz to očitovanje, utvrdio da dužnik ZGP j.d.o.o. nije prijavio tražbinu po gore navedenom računu ispostavljenom za kante u stečajnom postupku nad dužnikovim dužnikom Certus servisi d.o.o. u stečaju, što zapravo dužnikov zastupnik po zakonu Miodrag Stjepić niti ne tvrdi u svom podnesku. Također, iz tablica u predmetu ovoga suda broj St-865/20 (listovi 69-73 spisa), a koje su i javno objavljene na eOglasnoj ploči suda, proizlazi da dužnik nije podnio niti izlučni zahtjev, a niti je podnio obavijest

o razlučnom pravu, a što je u očitovanju potvrdio i stečajni upravitelj društva Certus servisi d.o.o. u stečaju. Iz izvješća stečajnog upravitelja o gospodarsko financijskom stanju Certus servisi d.o.o. u stečaju (listovi 63-68 spisa) proizlazi da imovinu društva Certus servisi d.o.o. u stečaju čine isključivo vozila, a ne i kante. Dakle, iz svega navedenog proizlazi da dužnikova tražbina nije naplativa.

Pored navedenog, sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl.11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 3 spisa). Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 8. ožujka 2021. (list 16 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Iako iz potvrde Financijske agencije od 3. ožujka 2021. (list 13 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 154 dana, sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u sustav Financijske agencije e-Blokade na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 63.014,47 kn i to u neprekidnom trajanju od 30. rujna 2020., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 76 spisa). Također proizlazi da je dužnikov račun blokiran na temelju dvije različite osnove. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predjume traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka pozvane su predumiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji se sastoje od troškova knjigovodstva koji bi iznosili mjesečno 750,00 kn (primjerice u stečajnom predmetu ovoga suda poslovni broj St-2558/18 Geosecurity d.o.o. u stečaju, u kojem nije bio nastavka poslovanja nakon otvaranja stečaja, mjesečni troškovi knjigovodstvenih usluga su iznosili 1.000.00 kn, a u predmetu ovoga suda poslovni broj St-2159/19 Tune informacijske tehnologije d.o.o. u stečaju gdje također nije bilo nastavka poslovanja mjesečni trošak za knjigovodstvene usluge po ugovoru je iznosio 750,00 kn, što je sve javno objavljeno na eOglasnoj ploči suda pod brojem navedenih predmeta), odnosno 4.500,00 kn utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškova izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, nabave uredskog materijala, primjerice papira, registratora, kuverti za šest mjeseci u ukupnom iznosu od 100,00 kn, troškova poštanskih, telefonskih usluga te upravnih i sudskih pristojbi u iznosu od 300,00 kn za svih šest mjeseci. Pored navedenog, troškovi

vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 20,00 do 50,00 kn ovisno o banci. Primjerice, u Zagrebačkoj banci d.d. i Sberbank d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 20,00 kn (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle minimalno 120,00 kn za šest mjeseci, troškovi zatvaranja računa razlikuju se od banke do banke, tako primjerice, u Sberbank d.d. iznose 150,00 kn, a troškovi izdavanja potvrde o izvršenju naloga u navedenoj banci iznose 10,00 kn po potvrdi, dakle 20,00 kn mjesečno za dvije potvrde, a za šest mjeseci 120,00 kn. Nastali bi i troškovi objave GFI u iznosu od 230,00 kn (za jednu godinu) prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30. Zakona o računovodstvu imajući u vidu da dužnik nije obveznik revizije i da je obvezan predati standardnu dokumentaciju, koja ako se preda u elektroničkom obliku na nositelju podatka iznosi upravo 230,00 kn te troškovi odjave kod Državnog zavoda za statistiku od 55,00 kn koji trošak bi nastao nakon dostave rješenja o zaključenju stečajnog postupka (naknada za obrazac prema Cjeniku Državnog zavoda za statistiku) te predvidivi troškovi arhiviranja koji iznose za jedan registrator dokumentacije 1.200,00 kn uvećano za PDV 25% od 300,00 kn, dakle 1.500,00 kn (radi se o minimalnoj cijeni za tu vrstu usluge prema podacima iz spisa ovoga suda St-4691/16 u stečajnom postupku nad dužnikom Antun Glasnović d.o.o. u stečaju te iz predmeta St-593/19 u stečajnom postupku nad dužnikom Štimac d.o.o. u stečaju, a što je objavljeno i na e-oglasnoj ploči suda za navedene predmete), a što sveukupno iznosi 7.225,00 kn.

Slijedom navedenog, ukupni troškovi prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka utemeljeni na trajanju postupka od šest mjeseci iznosi bi 7.225,00 kn. Budući da iz obavijesti Financijske agencije (list 1 spisa), ali i iz ispisa iz Očevidnika iz sustava e-Blokade (redni broj osnove 1.) na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da nisu zaplijenjena sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. SZ-a navedeni iznos troškova nije mogao biti umanjen.

Imajući u vidu da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke). Navedene osobe upozorene su na pravne posljedice ne postupanja u skladu s točkom I. izreke sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

U Zagrebu 13. svibnja 2021.

Sudac

Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog

rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA

-e oglasna ploča suda

Broj zapisa: eb2fa-e7f5e

Kontrolni broj: 03897-24c76-963d4

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.