



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU  
22. 10. 2018  
PRIMLJENO

Poslovni broj: 12 Pž-5769/2018-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvjestitelja i Gorane Aralica Martinović, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom A.B.M. d.o.o. u stečaju, Koprivnica, Florijanski trg 8, OIB 01709786550, odlučujući o žalbi ponuditelja AUTOCOMPLEX d.o.o., Koprivnica, Varaždinska cesta 132, OIB 26871925955, kojeg zastupa punomoćnik Bruno Čer, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Mađarić & Lui, Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-76/2016-133 od 16. kolovoza 2018., u sjednici vijeća održanoj 4. listopada 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba ponuditelja AutoComplex d.o.o., Koprivnica i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-76/2016-133 od 16. kolovoza 2018.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud odlučio je o dosudi imovine stečajnog dužnika, čkbr. 831 kuća i dvor na Florijanskom trgu, površine 516 m<sup>2</sup> i čkbr. 832 zgrada i dvor na Florijanskom trgu, površine 549 m<sup>2</sup>, ukupne površine 1065 m<sup>2</sup>, upisane u z.k.ul.br. 968, k.o. Koprivnica, 1. vlasnički dio: 1/1, upisana kod Zemljišno-knjižnog odjela Koprivnica, kod Općinskog suda u Koprivnici, najpovoljnijem ponuditelju Bineko d.o.o. Koprivnica, J. Vargovića 1, OIB 10952404284 jer je kupac ponudio najvišu cijenu (točka I. izreke), naloženo je kupcu u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja uplatiti preostali iznos kupovnine od 399.808,56 kn (točka II. izreke), odlučeno je da, ukoliko kupac ne uplati kupovninu u roku koji je određen, sud će nekretninu dosuditi kupcu koji je po redoslijedu dražbovanja ponudio nižu cijenu, a iz uplaćene jamčevine namiriti će se troškovi nove prodaje i naknaditi razlika između kupovnine postignute na prijašnjoj i novoj prodaji (točka III. izreke). Nadalje je odlučeno da će se, nakon što kupac uplati kupovninu i nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi, naložiti nadležnom općinskom sudu da se u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom (točka IV. izreke), smatrat će se da je rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom osmog dana od dana njegova isticanja na e-Oglasnoj ploči suda i da te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpравak rješenja (točka V. izreke), te je naloženo Općinskom sudu u Koprivnici, Zemljišno-knjižnom odjelu da upiše zabilježbu rješenja o dosudi za navedenu nekretninu (točka VI. izreke).

Pobijano rješenje doneseno je nakon zaključene elektroničke javne dražbe pred Financijskom agencijom, uz primjenu odredaba čl. 103., čl. 106. i čl. 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14 i 55/16; dalje: OZ) te čl. 26. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik).

Protiv ovog rješenja žalbu je podnio ponuditelj AutoComplex d.o.o., Koprivnica zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovana postupak. U žalbi u bitnom navodi da je zbog tehničke greške tijekom predaje ponude u servisu e-Dražbe žalitelj bio onemogućen sudjelovati u elektroničkoj javnoj dražbi iako je sudjelovao kao kupac drugih nekretnina koje su se prodavale u ovom stečajnom postupku. Smatra zbog toga da se predmetna dražba ne može smatrati zakonitom i pravilnom i predlaže poništiti ju i odrediti novu na kojoj će svi zainteresirani biti u mogućnosti sudjelovati.

Financijska agencija u očitovanju na žalbu od 7. kolovoza 2018. navodi da su neosnovani navodi žalitelja da zbog tehničke greške nije mogao sudjelovati u dražbi te da u tom smislu nije dostavio niti jedan dokaz; da je detaljnim pregledom servisa e-Dražbe utvrđeno da nije bilo poteškoća u radu sustava na strani Financijske agencije te nisu evidentirani problemi u radu sustava koji funkcionira na način propisan Pravilnikom o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku te da u predmetnom nadmetanju postoje evidentirane valjane ponude i da niti jedan od ponuditelja nije mogao biti stavljen u neravnopravan položaj.

Žalba ponuditelja AutoComplex d.o.o. Koprivnica nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem, po zaključenju elektroničke javne dražbe, odlučio o dosudi dužnikovih nekretnina najpovoljnijem ponuđaču, društvu Bineko d.o.o., Koprivnica.

Pobijano rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju Izvještaja Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 8948), Klasa: O/110-10/17-01/787, Ur.br: 07-01-18-226 od 3. kolovoza 2018. (dalje: Izvještaj).

Taj Izvještaj Financijska agencija je dostavila prvostupanjskom sudu 8. kolovoza 2018., a nakon provedene elektroničke javne dražbe. Predmet prodaje su bile dužnikove nekretnine. Elektronička javna dražba započela je 26. travnja 2018. u 15:00:00 sati, a završila

18. srpnja 2018. u 23:59:59 sati, s početkom nadmetanja 5. srpnja 2018. u 00:00:00 sati i završetkom nadmetanja 18. srpnja 2018. u 23:59:59 sati.

Izvještaj sadrži podatke o uplatiteljima jamčevine, podatke o ponuditeljima, listu ponuditelja sa zadnjom najvišom valjanom ponudom u nadmetanju, podatke o ponuditeljima koji u nadmetanju nisu dali nijednu valjanu ponudu, dnevnik nadmetanja u kojem je naznačen datum i vrijeme predaje ponude (dan, sat, minuta, sekunda), ponuditelj, iznos i status ponude te napomena. Iz dnevnika nadmetanja proizlazi da su bile dvije valjane ponude i to ponuda trgovačkog društva Bineko d.o.o. Koprivnica predana 18. srpnja 2018. u 23:59:36 sati, u iznosu od 499.808,56 kn i ponuda Josipa Haramije iz Ludbrega predana 10. srpnja 2018. u 20:50:55 sati u iznosu od 494.808,56 kn.

Način prikupljanja i davanja ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi propisan je Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku, u glavi I.IX. (čl. 17. - 24.).

Na prodaju nekretnina i pokretnina elektroničkom javnom dražbom u stečajnom postupku, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe glave 1., 2. i 4. tog Pravilnika (čl. 40. Pravilnika).

Prikupljanje ponuda traje 10 radnih dana, elektroničkim putem, radnim i neradnim danima u vremenu od 0-24 h, s time što se datum i vrijeme početka prikupljanja ponuda kao i datum i vrijeme završetka ponuda određuje u pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi. Ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe, obavijestio ponuditelja da je njegova ponuda evidentirana kao valjana. U sustavu elektroničke javne dražbe evidentiraju se valjane i nevaljane ponude (čl. 22. Pravilnika).

Ponuditelj AutoComplex d.o.o. Koprivnica, svojim žalbenim navodima dovodi u pitanje pravilnost provedbe elektroničke javne dražbe radi prodaje dužnikovih nekretnina, ali u tom pravcu osim video snimke direktora, ne dostavlja niti predlaže dokaze.

Taj se proces, promatrano s tehničke strane, sastoji od potpisivanja ponude, validacije elektroničkog potpisa i obrade ponude. Tijekom tog procesa, korisnikovo računalo i aplikacija e-Dražba komuniciraju sa servisima za potpisivanje i validaciju elektroničkog potpisa, a taj proces traje određeno vrijeme. Ponude su u Izvještaju poredane po vremenu završetka obrade, što predstavlja kraj procesa. U ovom slučaju, bile su predane dvije valjane ponude i to ponuda trgovačkog društva Bineko d.o.o., Koprivnica i fizičke osobe Josipa Haramije te jedna ponuda koja je odbijena, ponuda Josipa Haramije predana 19. srpnja 2018. u 00:00:03 sata u iznosu od 504.808,56 kn.

Sustav e-Dražbe je automatizirani proces bez mogućnosti ručne intervencije.

Financijska agencija u svom izvještaju od 3. kolovoza 2018. te u očitovanju od 7. kolovoza 2018. izvijestila je da nije bilo problema u radu sustava, odnosno da nije bilo nepravilnosti u provedbi elektroničke javne dražbe radi prodaje dužnikovih nekretnina. Financijska agencija je navela da je postupala temeljem pozitivnih zakonskih i podzakonskih propisa te nakon provedene dražbe obavijestila nadležno tijelo o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi.

Slijedom navedenog, žalbeni navodi nisu osnovani, a prvostupanjski sud pravilno je primijenio materijalno pravo iz čl. 103., čl. 106. i čl. 108. Ovršnog zakona te čl. 247. st. 1. SZ-a i donio zakonitu odluku.

Slijedom navedenog, budući da ovaj sud ne nalazi povrede u postupanju pri dosudi dužnikovih nekretnina (čl. 247. SZ-a, čl. 97. i 103. OZ-a), riješeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a).

Zagreb, 4. listopada 2018.



Predsjednik vijeća  
Kamelija Parać, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman