

## Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Putem: Trgovačkog suda u Zagrebu, Kenedijev trg 11

Broj predmeta: 36.St-48/2021

ŽALITELJ:

Feti Bafćari

Dubrava 37, Zagreb, 10040

Oib.18122559468

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

PRIJEMNA PISARNICA

Primljeno iz ruke preko pošte, dne 21.08.2025.

Predato na poštu-obično, prep., dne 18.08.2025.

Pošta ZAGREB u RG883665006HR

Broj primjeraka 2 priloga 2XSVRZ

Pristojba Primio:

## ŽALBA

protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu od 14. kolovoza 2025.

Pod br. 36.St.48/21

## Prijedlog

Predlažem da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji ovu žalbu, ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak, uz nalog da se moja žalba razmotri kao pravodobna i dopuštena, te da se uvaži moj status vjerovnika.

## Obrazloženje

### 1. Nepravilna dostava (čl. 12., 13., 14. SZ, čl. 142. ZPP)

Rješenje od 25. travnja 2023. navodno mi je dostavljeno putem e-oglasne ploče, iako u tom trenutku nisam bio evidentiran kao vjerovnik ili stranka u postupku. Prema čl. 142. ZPP-a i ustaljenoj praksi VTS-a, dostava putem e-oglasne ploče ne može proizvesti učinke prema osobi koja nije upisana kao sudionik postupka. (Rješenje mi nije uručeno na adresi.)

### 2. Status vjerovnika (čl. 11. SZ, čl. 83. ZPP)

Iako sam bio raniji zakonski zastupnik dužnika, istovremeno sam i osobni vjerovnik LIFA d.o.o., jer sam društvu dao pozajmice iz vlastitih sredstava, djelomično u gotovini, a djelomično plaćanjem materijala osobnim kreditnim karticama. Time imam pravni interes iz čl. 11. SZ-a za osporavanje odluka. Sud nije proveo dokazni postupak o mom svojstvu vjerovnika, čime je počinjena bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a.

### 3. Pravovremeno isticanje statusa vjerovnika

Još u žalbi od 22.12.2022. te 16.01.2024. naveo sam da tražim preuzimanje potraživanja

koje društvo LIFA d.o.o. potražuje sudskim putem. Iako su te žalbe bile jasno naslovljene na Visoki trgovački sud, Trgovački sud ih nikada nije proslijedio nadležnom sudu, čime mi je uskraćeno pravo na žalbu zajamčeno čl. 18. Ustava RH i čl. 6. EKLJP. Time je povrijeđena i odredba čl. 356. ZPP-a, jer prvostupanjski sud nije ovlašten sam odbaciti žalbu koja je uredno naslovljena na drugostupanjski sud.

#### 4. Pravomoćna presuda Županijskog suda u Dubrovniku od 19. travnja 2023.

Presudom Gž-295/2022-5 utvrđeno je da je zadužnica na temelju koje se vodila ovrha protiv mene nezakonita. Unatoč toj presudi, svega šest dana kasnije (25. travnja 2023.) sudac Alen Alić otvorio je i zaključio stečajni postupak nad LIFADOO d.o.o. Odluka je donesena bez uvažavanja nove pravomoćne činjenice, što ukazuje na pristranost i koordinirano postupanje s protustrankom i stečajnim upraviteljem.

#### 5. Povreda prava na nepristran sud (čl. 29. Ustava RH, čl. 6. EKLJP)

Podnio sam zahtjev za izuzeće suca i privremenog stečajnog upravitelja zbog objektivnih okolnosti koje izazivaju sumnju u nepristranost. Sud je zahtjev odbacio pozivajući se na ranija rješenja, bez razmatranja novih činjenica. ESLJP (Piersack v. Belgium, Micallef v. Malta) ističe da i sama pojava pristranosti može biti dovoljna za povredu prava na pravično suđenje.

#### 6. Generičko obrazloženje pobijanog rješenja

Obrazloženje pobijanog rješenja je šablonsko i generičko, bez individualne analize činjenica. Moji konkretni navodi, pravni interes i pravomoćna presuda od 19. travnja 2023. nisu razmotreni. Takvo postupanje predstavlja bitnu povredu odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a.

#### 7. Posljedice nepriznavanja statusa vjerovnika

Nepriznavanjem mog statusa vjerovnika, postupak je zatvoren bez mogućnosti deblokade društva i rasprave o povratu nezakonito blokiranih sredstava. Time je povrijeđena svrha stečaja iz čl. 96. SZ-a, a meni onemogućeno pravo na imovinu iz čl. 48. Ustava RH i čl. 1. Protokola 1. EKLJP.

### Zaključak

S obzirom na sve navedeno, predlažem da Visoki trgovački sud usvoji žalbu, pobijano rješenje ukine, prizna moj status vjerovnika i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

### Popis priloga

Prilog 1: Pobijano rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 14.08.2025.

Prilog 2: Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 25.04.2023. o otvaranju i zaključenju stečaja

Prilog 3: Pravomoćna presuda Županijskog suda u Dubrovniku Gž-295/2022-5 od 19.04.2023.


Prilog 4: Žalba od 22.12.2022. (Proslijeđeno ali odbačena genericki VTS-u)

Prilog 5: Žalba od 16.01.2024. (neproslijedena VTS-u)

Prilog 6: Rješenje o odbijanju zahtjeva za izuzeće suca i upravitelja (PRILOG 11)

Prilog 7: Dokazi o statusu vjerovnika – izvodi, računi, kreditne kartice, ovi dokazi slijede nakon vještačenja (Trgov.sud imao je na uvid bilancu kao prilog u spis).

U Zagrebu, 16.08.\_\_\_\_ 2025.



Feti Baščari