



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PULI - POLA

Broj: S-DO-105/2019
Pula-Pola, 3. ožujka 2020.
ŽP/DM

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PAZIN

na broj: 4 St-444/2018

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD U
Z A G R E B U

Pravna stvar:

STEČAJNI

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB:52634238587, Ministarstvo
financija, Porezna uprava Pazin, zastupana po Županijskom
državnom odvjetništvu u Puli – Pola

STEČAJNI

DUŽNIK: VENEZIA NEKRETNINE d.o.o., u stečaju, Novigrad

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA REPUBLIKE HRVATSKE

protiv točke I. rješenja Trgovačkog suda u
Pazinu, broj 4 St-444/2018-63 od 2. ožujka
2020. godine

I. Točkom I. rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, broj 4 St-444/2018-63 od 2. ožujka 2020. godine stečajnoj upraviteljici se priznaje trošak postupka u iznosu od 3.791,00 kuna neto, dok se točkom II. rješenja ovlašćuje stečajna upraviteljica da po pravomoćnosti tog rješenja izvrši isplatu priznatog iznosa na teret stečajne mase.

II. Stečajni vjerovnik točku I. rješenja pobija zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja iz čl. 355. Zakon o parničnom postupku (NN broj 53/91,

91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 70/19) u svezi sa odredbom čl. 10. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17).

Naime, pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje je dovelo do pogrešno utvrđene visine priznatih troškova, odnosno do nezakonite odluke o troškovima postupka, a iz razloga kako slijedi;

Stečajna upraviteljica je u zahtjevu za naknadu stvarnih troškova od 5. studenog 2019. godine pogrešno izradila obračun kilometraže koju je prevalila 30. listopada 2019. godine, jer je navela kako je za dostavu dokumentacije knjigovodstvu Božić&Božić prevalila 180 kilometara.

Navedeno ne odgovara realnom stanju stvari, jer za dolazak stečajne upraviteljice u knjigovodstvo Božić&Božić i povratak stečajne upraviteljice iz knjigovodstva Božić&Božić, ukupna udaljenost iznosi 17 kilometara, koliko je to zatraženo u točkama 1., 4. i 7. dnevnika putovanja od 5. studenog 2019. godine, a ne 180 kilometara koliko je zatraženo u točki 8. dnevnika putovanja od 5. studenog 2019. godine.

Dakle, stečajna upraviteljica za naprijed navedenu radnju potražuje veći trošak nego što joj doista i pripada ($180 \text{ km} \times 2 \text{ kn} = 360,00 \text{ kuna}$, umjesto $17 \text{ km} \times 2 \text{ kn} = 34,00 \text{ kn}$), a koji trošak prvostupanjski sud neosnovano priznaje u cijelosti.

III. S obzirom da je prvostupanjski sud u cijelosti prihvatio zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu stvarnih troškova, a da pritom nije utvrdio opravdanost zatraženih troškova, sud je pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, te je radi navedenog donio nepravilnu odluku glede visine priznatih troškova, pa stoga stečajni vjerovnik

p r e d l a ž e

da drugostupanjski sud prihvati ovu žalbu, te da pobijano rješenje preinači, a podredno, da pobijano rješenje ukine i predmet vrati na prvostupanjski postupak.

ZAMJENIK
ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Željko Perčinlić