



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

R E P U B L I K A   H R V A T S K A  
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,  
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje  
stečajnog postupka nad dužnikom DOMO MONT j.d.o.o. Novska, Trg Luke Ilića  
Oriovčanina 12, OIB 05173661871, 03. siječnja 2022.

r i j e š i o   j e

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika DOMO MONT j.d.o.o. Novska, Trg  
Luke Ilića Oriovčanina 12, OIB 05173661871 te druge osobe koje za to imaju interes,  
u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča  
sudova, predujmiti iznos od 27.450,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na  
depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv  
na br. **HR05 221 513-2021**.

II – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, sud će donijeti  
rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-513/2021-7 od 16. rujna 2021.  
obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom DOMO MONT j.d.o.o.  
Novska, Trg Luke Ilića Oriovčanina 12, OIB 05173661871 te je određeno da će se  
postupak nastaviti prema općim odredbama Stečajnog zakona jer je po objavljenom  
oglasu vjerovnik RH Ministarstvo financija podnio prijedlog za otvaranje redovnog  
stečajnog postupka iz razloga što prema dužniku ima nenaplaćeno potraživanje u  
iznosu 10.678,61 kn, a evidentno je da je račun blokiran i postoji nesposobnost za  
plaćanje kao stečajni razlog.

2. Nakon pravomoćnosti navedenog rješenja sud je zakazao ročište radi  
očitovanja o prijedlogu na koje je pristupio zastupnik po zakonu Mijo Piškor koji se  
nije protivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te je priznao da je poslovni  
račun dugotrajno blokiran s neizmirenim obvezama, a u odnosu na imovinu naveo je  
da dužnik nema imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu niti postoje uvjeti za  
nastavak poslovanja. Također navodi da je od imovine dužnik imao u vlasništvu

samo stroj za montiranje namještaja marke Bosch čija vrijednost je u poslovnim knjigama sada iskazana sa 0,0 kn jer je tijekom vremena amortiziran te je u vlasništvu postojao i kombi Mercedes Vito starije godine proizvodnje koji je prodan 2019. za iznos od 7.437,50 kn s PDV-om čija vrijednost je također isknižena iz bilance. Potvrdio je da nije bilo u vlasništvu nekretnina niti druge imovine o čemu je kao dokaz priložio bilance za 2019., 2020. i 2021. kao i račun temeljem kojeg je unovčeno navedeno vozilo. U odnosu na nenaplaćena potraživanja od kupaca navodi da je većina naplaćena, a dio je otpisan zbog zastare te činjenice da se radilo o spornim potraživanjima zbog čega nisu niti utužena. Zastupnik po zakonu na ročištu je pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavio da su navedeni podaci o imovini točni i istiniti i da dužnik više nema ništa od imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu.

3. U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u podatke FINE od 16. veljače 2021., pisanu izjavu zakonskog zastupnika od 30. studenog 2021., bruto bilance za 2019., 2020. i 2021. i račun broj 1/1/1 od 10. siječnja 2019. te je po službenoj dužnosti pribavio podatke o nekretninama putem Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga.

4. Prema podacima FINE od 16. veljače i 30. srpnja 2021. utvrđeno je da je poslovni račun dužnika blokiran s nepodmirenim osnovama za plaćanje u iznosu 16.860,17 kn evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u razdoblju neprekidne blokade od 322 dana, a koju činjenicu je priznao i zastupnik po zakonu Mijo Piškor pa je neprijeporno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 SZ-a.

5. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2 istog članka nadalje je propisano da ako osobe iz st. 1 ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Iz podataka Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina.

7. Iz pregleda bruto bilanci za razdoblje 2019., 2020. i 2021. proizlazi da dužnik u zadnjoj poslovnoj godini ne evidentira imovinu koja bi mogla ući u stečajnu masu, a što je zakonski zastupnik potvrdio svojom izjavnom danom na ročištu od 30. studenog 2021.

8. Imajući u vidu navedene podatke koje je sud pribavio po službenoj dužnosti kao i podatke koje proizlaze iz poslovnih knjiga dužnika, sud zaključuje da ne postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

9. Iz tih razloga, u skladu s odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvane su zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka, a

visina traženog predujma određena je prema prosječnim troškovima koji su nužni za provođenje stečajnog postupka.

10. Isti troškovi odnose se na naknadu za knjigovodstvene usluge za vremensko razdoblje 6 mjeseci trajanja stečajnog postupka u ukupnom iznosu 3.750,00 kn, uzimajući u obzir da prosječna cijena mjesečne naknade za takve usluge iznosi 625,00 kn s obračunatim PDV-om, zatim stvarni trošak i nagrada stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, odmjereni s obzirom na očekivani obim i složenost poslova koje bi stečajni upravitelj sukladno odredbama SZ-a trebao obaviti, 15.000,00 kn za pokretanje i vođenje sudskih postupaka radi naplate eventualnih novčanih tražbina, zatim 3.000,00 kn za troškove arhiviranja poslovne dokumentacije dužnika koja je odmjerena s obzirom na prosječnu cijenu za takvu vrstu usluge za male i srednje poduzetnike, 500,00 kn na ime troškova otvaranja, vođenja i zatvaranja poslovnog računa i troškove za izradu novog pečata 200,00 kn.

11. Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

12. Na posljedice ne postupanja po ovom rješenju iz točke I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je točkom II izreke.

U Slavonskom Brodu 03. siječnja 2022.

STEČAJNA SUTKINJA  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **eb304-2a83a**

Kontrolni broj: **0b365-121eb-c9f53**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.