

**Za stečajnog dužnika:**

SJETVA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge,  
MBS: 030059449, OIB: 32920088985, Erdut, Bana Josipa Jelačića 15

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Trgovački sud u Osijeku Osijek,**  
**Zagrebačka 2**

NA SPIS: St-275/2025

**P R I J E D L O G**

**za određivanje razmjernog iznosa nagrade i naknade stvarnih troškova.**

---

Prethodni postupak je obustavljen rješenjem posl.br. St-275/2025-10 od 09.06.2025. jer je stečajni dužnik podneskom od 6. lipnja 2025. obavijestio sud kako poslovni račun dužnika više nije u blokadi te da nema neizvršenih osnova za plaćanje i predložio obustavu stečajnog postupka.

Stoga, privremeni stečajni upravitelj sukladno t. 6. izreke rješenja, da je troškove provedenog postupka, u slučaju obustave postupka zbog povratka sposobnosti za plaćanje dužnika dužan naknaditi dužnik, predlaže sudu odrediti dužniku naknađivanje troškova postupka i razmjerni dio nagrade za radnje privremenog stečajnog upravitelja poduzete do obustave postupka.

Radnje koje je privremeni stečajni upravitelj obavio, nakon imenovanja, a prije obustave postupka, su sljedeće:

1. Obavio uviđaj na adresi sjedišta dužnika, sastavio zapisnik o obavljenom uviđaju i fotografirao sjedište dužnika
2. Ishodio potvrdu HZMO-a o radnicima dužnika
3. Ishodio podatke iz Hrvatskog registra civilnih zrakoplova
4. Ishodio Uvjerenje DGU, PU za katastar
5. Ishodio Uvjerenje CVH o vlasništvu vozila stečajnog dužnika

6. Izvršio uvid u sustavu e-Komunikacija o sporovima u tijeku u kojim je stečajni dužnik stranka te utvrdio kako je dužnik ovršenik u postupku pred OS OS, posl.br. Ovrv-16200/2023, ovrhovoditelja: ADRIA OIL d. o. o., OIB: 03004159051. Ukupni iznos duga: 13.202,56 €.

7. Ishodio izvadak iz BZP Zemljišnoknjižnog odjela Osijek radi provjere o stjecanju i otuđenju nekretnina u periodu unazad 4 godine od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

8. Ishodio Očevidnik dana insolventnosti i Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate.

*Dokaz:*

*Prilozi 1.-8.*

Stoga se predlaže odrediti razmjernu nagradu za obavljene radnje u prethodnom postupku prema ocjeni suda.

Dok se za stvarno nastale troškove predlaže odrediti njihovu naknadu u cijelosti kako slijedi:

Stvarno nastali troškovi u prethodnom postupku

Opis stavke	Iznos u €
Uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila	Neto – 2,73 Bruto II – 4,06
Trošak uviđaja na adresi sjedišta dužnika dana 04.06.2025.	Neto – 240,00 Bruto II – 250,83
<b>Ukupni trošak</b>	Neto – 242,73 Bruto II – 254,89

*Dokaz:*

*Prilog 9. Troškovi za izdavanje uvjerenja CVH*

*Prilog 10. Putni trošak i račun*

Molim se Naslov da razmjernu nagradu i naknadu stvarnih troškova odredi u **ukupnom iznosu**, u korist žiro računa stečajnog upravitelja: **RBA bank d.d.:HR7024840083119247877**, a ne u bruto i neto iznosu.

U slučaju prisilne naplate putem FINE, temeljem pravomoćnog rješenja o određivanju nagrade privremenom stečajnom upravitelju FINA vraća osnovu za plaćanje iz razloga što je „utvrđena nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje“ jer je potrebno dostaviti Potvrdu Porezne uprave o visini poreza i doprinosa.

Međutim Porezna uprava takvu potvrdu izdaje isključivo za novčane tražbine s osnove radnog odnosa, dok privremeni stečajni upravitelj nema zasnovan radni odnos kod dužnika stoga

**Stečajni upravitelj:**  
**Vladimir Besek**  
A: Virovitica, Podravska 9  
T:095-551-6889  
E: [vladimir.besek@gmail.com](mailto:vladimir.besek@gmail.com)

---

Porezna uprava odbija izdati takvu potvrdu, što u konačnici rezultira nemogućnošću prisilne naplate tražbine.

Kako bi se izbjegla takva situacija predlaže se nagradu i naknadu troškova odrediti u ukupnom iznosu bez naznačavanja bruto i neto iznosa.

*Dokaz:*

*Prilog 11. Odogovor PU*

U Virovitici, 11.06.2025.

Stečajni upravitelj: