

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Dužnik: DINO TRANSPORT d.o.o., Matije Gupca 27a, Osijek, OIB: 88165084070

Radi predstečaja

PODNEŠAK

povjerenika

-koji se očituje na podnesak vjerovnika RH

1 puta

U odnosu na podnesak vjerovnika RH, broj: S-DO-279/23 od 11.04.2024. godine kojim je vjerovnik povukao prijavu tražbine Područnog carinskog ureda Osijek, te kojim je predloženo da se prijava tražbine tretira kao obavijest o postojanju izlučnog i razlučnog prava, kao povjerenik u predmetnom predstečajnom postupku očitujem se kako slijedi.

Prvenstveno se navodi da prvostupanjsko rješenje RH, Ministarstva financija, Carinska uprava, Područni carinski ured Osijek, klasa: UP/I-415-03/23-13/9, ur.broj: 513-02-7056/31-23-10 od 18.10.2023. godine kojim je određeno osiguranje naplate zabranom otuđenja pokretnina (vozila) tvrtke Dino transport d.o.o., kao protivnika osiguranja, nije pravomoćno budući da je dužnik protiv istog rješenja uložio žalbu iz razloga što dužnik nema položaj porezno trošarinskog obveznika, niti poreznog solidarnog dužnika, koja žalba je u međuvremenu odbijena rješenjem Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak od 21.02.2024. godine, a protiv kojeg drugostupanjskog rješenja je dužnik podnio upravnu tužbu Upravnom sudu u Osijeku radi poništenja, te se postupak vodi kod istog suda pod brojem Us I-557/24.

Nadalje, prvostupanjsko rješenje RH, Ministarstva financija, Carinska uprava, Područni carinski ured Osijek, klasa: UP/I-415-03/23-13/9, ur.broj: 513-02-7056/31-23-7 od 18.10.2023. godine kojim je određeno osiguranje naplate pljenidbom i zabranom raspolaganja novčanim sredstvima koje Dino transport d.o.o., kao protivnik osiguranja, ima na računima kod banaka, također nije pravomoćno budući da je dužnik protiv istog rješenja uložio žalbu, koja je u međuvremenu odbijena rješenjem Ministarstva financija, Samostalni sektor za drugostupanjski upravni postupak, a protiv kojeg drugostupanjskog rješenja je dužnik isto tako podnio upravnu tužbu Upravnom sudu u Osijeku radi poništenja, te se postupak vodi kod istog suda pod brojem Us I-556/24.

Slijedom navedenog ističe se da vjerovnik RH, Ministarstva financija, Carinska uprava, Područni carinski ured Osijek, stoga niti nema pravnu osnovu razlučnog i izlučnog prava, niti položaj razlučnog, odnosno izlučnog vjerovnika, i to kako iz navedene činjenice da nisu pravomoćne i osnovane pravne osnove (rješenja) na temelju koje je vjerovnik prijavio tražbinu, jer dužnik nema položaj poreznog obveznika niti poreznog solidarnog dužnika u upravnom postupku, tako i iz razloga što u skladu s odredbom čl.168. Stečajnog zakona isti vjerovnik nije mogao steći razlučno pravo jer je zabilježba na vozilima dužnika upisana dana 26.10.2023. godine, odnosno u razdoblju od 60 dana prije otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom.

Zaključno se navodi da je vjerovnik Ministarstvo financija, Carinska uprava, Područni carinski ured Osijek u predstečajnom postupku neosnovano prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 2.998.464,39 eura iako bi se radilo o jednom iznosu tražbine od 1.492.452,79 eur, koja tražbina je obuhvaćena sva dva prethodno navedena neosnovana rješenja Ministarstva financija, Carinska uprava, Područni carinski ured Osijek (o zabrani otuđenja pokretnina i zabrani raspolaganja novčanim sredstvima).

Stoga smatram da je radi utvrđenja da je neosnovana pravna osnova prijavljene tražbine vjerovnika Ministarstva financija, Carinska uprava, Područni carinski ured Osijek, te time i pravna osnova razlučnog, odnosno izlučnog prava, nužno pokrenuti parnične postupke u skladu s rješenjem suda radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine istog vjerovnika od strane dužnika, odnosno radi utvrđenja osporene tražbine, te se u tom smislu protivim povlačenju prijavljene tražbine vjerovnika Ministarstva financija, Carinska uprava, Područni carinski ured Osijek.

Ujedno navodim da kako je u rješenju suda broj: St-969/23-20 od 05.04.2024. godine očitom omaškom u toč.II.2. izreke upućen vjerovnik Ministarstvo financija, Carinska uprava, Područni carinski ured Osijek da pokrene parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine za iznos od 1.496.011,60 eur, umjesto za iznos od 1.506.011,60 eur, to se predlaže da sud u tom dijelu ispravi rješenje na način da se navede da se vjerovnik Ministarstvo financija, Carinska uprava, Područni carinski ured Osijek upućuje da pokrene parnicu protiv dužnika radi utvrđenja osporene tražbine za iznos od 1.506.011,60 eur.

Naime, vjerovnik Ministarstvo financija, Carinska uprava, Područni carinski ured Osijek je prijavio ukupnu tražbinu u iznosu od 2.998.464,39 eur, od čega se iznos od 1.492.452,79 eur odnosi na prijavljenu tražbinu s osnova ne pravomoćne ovršne isprave, dok se preostali iznos od 1.506.011,60 eur (2.998.464,39 – 1.492.452,79 eur) odnosi na prijavljenu tražbinu za koju vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom, niti za istu ima pravnu osnovu.

U Daruvaru, 06.05.2024. godine.

Povjerenik