

PRIVREDNIK p.u.t.z. u stečaju, Split
zastupan po Vedranu Šeparoviću, stečajnom upravitelju
Split, Dubrovačka 31
07. rujna 2016. godine

11.St-72/2014

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

n/p stečajna sutkinja
gđa Ana Golub Gruić

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE

Pratko poštom

08-09-2016

Predano za poštu obično-prisp. dana 20
POŠTA
Broj primjerka
Tiskano

Predmet: Dopuna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

1. Odlukom skupštine vjerovnika od 02. svibnja 2016. godine naloženo je stečajnom upravitelju u izvješću o tijeku postupka i stanju stečajne mase izvijestiti vjerovnike o stanju predmeta P1-84/2010 protiv Grada Splita i OVR-1117/16 protiv DVD Hvar, a u svrhu donošenja odluke o nastavku sporova. Od našeg odvjetnika Željka Čapina dobio sam izvješće koje prilažem podnesku. U bitnom
 - U postupku OVR-1117/16 protiv DVD Hvar za sada bi trebalo pričekati rješenje naše žalbe
 - Odluka o nastavku spora P1-84/2010 protiv Grada Splita radi naplate 206.331,00 kn najviše ovisi o nalazu vještaka građevinske struke na okolnost točnog utvrđenja vrijednosti radova. Naš je odvjetnik mišljenja da postoji realna osnova naplate tražbine (u cijelosti ili djelomično) i spreman je osobno predujmiti 2.000,00 kn za vještačenje, što je mailom i potvrdio. Dosadašnji sudski troškovi u ovom postupku iznose 2.200,00 kn. U slučaju da nakon izrade vješta odlučimo da se spor ne nastavi troškovi koje bi morali podmiriti protivničkoj strani bili bi 2.200,00 kn, jer bi troškove vještva od 2.000,00 kn uplatio naš odvjetnik.
Predlažem dati nalog odvjetniku da uplati troškove vještačenja od 2.000,00 kn, a po izradi vještva donijeti ćemo konačnu odluku o nastavku spora.
2. Veza spor P-2272/2016 OSST tužitelj UDRUŽENJE OBRTNIKA SPLIT, OBRTNIČKA KOMORA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, radi utvrđenja prava vlasništva na dijelu zgrade u ulici Put Supavla 29, koju zgradu je PRIVREDNIK p.u.t.z. prodao društvu PRIVREDNIK STANOGRADNJA d.o.o. i više nema pravni interes voditi spor, dobili smo prijedlog sporazuma sa OTP BANKOM HRVATSKA d.d. koja je vjerovnik ovog stečajnog dužnika, umješač je u spomenutom sporu. Sporazum predviđa da se spor nastavi, da stečajnog dužnika zastupa odvjetnik kojeg izabere banka, da se banka obvezuje snositi sve troškove zastupanja, kao i sve pravomoćno dosuđene troškove parničnog postupka koji bi bili naplaćeni iz stečajne mase, u slučaju da Udruženje obrtnika uspije u sporu.
Predlažem da potpišemo ponuđeni sporazum

S poštovanjem

Vedran Šeparović, stečajni upravitelj

Prilozi: 1. Izvješće odvjetnika Čapina, 2. Prijedlog Sporazuma OTP banke

PRIVREDNIK p.u.t.z.
u stečaju
Split

OTP BANKA HRVATSKA d.d. Zadar, Domovinskog rata 3, OIB: 52508873833, zastupano po _____, (u daljnjem tekstu: banka),

s jedne strane,

i

PRIVREDNIK p.u.t.z. u stečaju, Split, Put Supavla 39, OIB: 83973385748, zastupano po stečajnom upravitelju Vedranu Šeparoviću iz Splita, Dubrovačka 31,

U Splitu, _____ kolovoza 2016. godine sklapaju slijedeći

S P O R A Z U M

I.

Stranke sklapaju ovaj sporazum polazeći od slijedećih činjenica koje zajednički utvrđuju:

- da banka ima nenaplaćena potraživanja od društva PRIVREDNIK p.u.t.z. u stečaju i da je pred Općinskim sudom u Splitu u tijeku ovršni postupak protiv navedenog društva radi ovrhe na 3000/9849 suvlasničkog dijela nekretnine označene kao čest.zem.5584 k.o. Split, koji se vodi pod brojem Ovr - 2380/12;
- da je osim navedenog suvlasničkog dijela u vlasništvu društva Privrednik p.u.t.z. u stečaju, predmet navedenog ovršnog postupka i preostali suvlasnički dio čest.zem.5584 k.o. Split koji je suvlasništvo društva Privrednik Stanogradnja d.o.o. Split i čest.zem.6070/12 k.o. Split, vlasništvo Privrednik Stanogradnja d.o.o. za cijelo;
- da je Obrtnička komora Splitsko dalmatinske županije, Udruženje obrtnika Split, Kliška 13, podnijelo tužbu protiv društva Privrednik p.u.t.z. radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe na suvlasničkom dijelu nekretnine označene kao čest.zem.6070/12 k.o. Split, koji je dio povezan sa posebnim dijelom koju čini društvena prostorija i 4 kancelarije sa sanitarnim čvorom, položenim na prvom katu te stepeništem i prostorom ispod stepeništa kod glavnog ulaza s malom prostorijom na počivalištu prvih stepenica, zajedno sa razmjernim dijelom zemljišta, temeljeći svoje potraživanje na Ugovoru od 19.listopada 1972. godine, te da se taj postupak pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod brojem Pst- 431/11;

- da se banka u navedeni postupak umiješala na strani tuženika iz razloga jer ima materijalni i pravni interes da Privrednik p.u.t.z. uspije u tom sporu i da je sud svojim rješenjem od 09. travnja 2015. godine dopustio banci miješanje na strani tuženika;
- da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 11 St- 72/14 od 07.listopada 2015. godine otvoren stečajni postupak nad društvom Privrednim p.u.t.z. Split, Put Supavla 39;
- da je rješenjem Općinskog suda u Splitu Pst - 431/11 od 24.ožujka 2016.godine nastavljen parnični postupak koji je opisan u ovom članku i da je pozvan stečajni upravitelj da preuzme navedeni postupak koji je uslijed otvaranja stečaja nad tuženikom prekinut rješenjem od 28.listopada 2015. godine;

II.

Ovim sporazumom stečajni upravitelj se u ime stečajnog dužnika Privrednik p.u.t.z. u stečaju Split, Put Supavla 39, obvezuje preuzeti i nastaviti parnični postupak koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu pod brojem Pst – 431/11 , u pravnoj stvari tužitelja Obrtnička komora Splitsko - Dalmatinske županije, Udruženje Obrtnika Split, Kliška 13, protiv tuženika Privrednik p.u.t.z. u stečaju Split, Put Supavla 39, radi utvrđenja prava vlasništva na suvlasničkom dijelu nekretnine označene kao čest. zem. 6070/12 k.o. Split.

Za zastupanje u gore opisanom parničnom postupku stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika se obvezuje ovlastiti punomoćnika iz reda odvjetnika sukladno pisanom nalogu i izboru banke.

III.

Banka se obvezuje snositi sve pravomoćno dosuđene troškove parničnog postupka koji bi bili naplaćeni iz stečajne društva Privrednik p.u.t.z. u stečaju u slučaju da Obrtnička komora Splitsko dalmatinske županije , Udruženje obrtnika Split, Kliška 13, uspije u parničnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom pod brojem Pst – 431/11 , protiv tuženika Privrednik p.u.t.z. u stečaju, Put Supavla 39.

Banka se ujedno obvezuje snositi sve troškove zastupanja u navedenom parničnom postupku po punomoćniku kojeg je sama izabrala i kojem je stečajni upravitelj izdao punomoć sukladno izboru banke.

IV.

U slučaju da društvo Privrednik p.u.t.z. u stečaju, Split, uspije u navedenom sporu te bude odbijen ili odbačen tužbeni zahtjev Obrtničke komore Splitsko dalmatinske županije , Udruženje obrtnika Split, Kliška 13, te sukladno tome taj tužitelj bude

obvezan na plaćanje prouzročenih troškova postupka, Privrednik p.u.t.z. se obvezuje u korist banke izvršiti ustup cjelokupnog svoga potraživanja s osnove dosuđenih parničnih i svih drugih troškova koji su povezani sa vođenjem navedenog parničnog postupka (naknada za vještačenje i sl).

V.

Stranke prihvaćaju sva prava i obveze iz ovog sporazuma te ga u znak suglasnosti s njegovim odredbama potpisuju po svojim zakonskim zastupnicima.

OTP BANKA d.d. Zadar

PRIVREDNIK p.u.t.z. u stečaju

po stečajnom upravitelju

Vedranu Šeparoviću

Mr.sc. Željko Čapin, odvjetnik

Gundulićeva 26 – Split 21000

Broj:2455/16-1.
Split,7.rujna 2016.

Na broj: 11.St-72/2014.

Stečajni upravitelj
Vedran Šeparović, dipl.oec.
Dubrovačka 31, Split 21000

Poštovani, u skladu sa Vašim traženjem dostavljam kratko izvješće aktivnih predmeta stečajnog dužnika: PRIVREDNIK, OIB:83973385748, Put Supavla 39, Split 21000, u slijedećim predmetima za koje sam mišljenja da postoje određene osnove za naplatu tražbine :

PREDMET 1.

Predmet: PRIVREDNIK c/a DVD HVAR se od 12.5.2016. godine (po našoj žalbi koja Vam je dostavljena dana 1.4.2016.) trenutno nalazi na rješavanju kod Općinskog suda u Splitu (Ovršno vijeće br.2.-sutkinja Irena Klisović) i vodi se pod poslovnim brojem:Ov-122/16. U skladu sa odredbama Ovršnog zakona, sud je o našoj žalbi trebao odlučiti u roku od 60 dana. Predlažem sačekati odluku suda jer bi eventualno povlačenje naše žalbe u ovoj fazi postupka bilo nelogično i kotraproduktivno.

PREDMET 2.

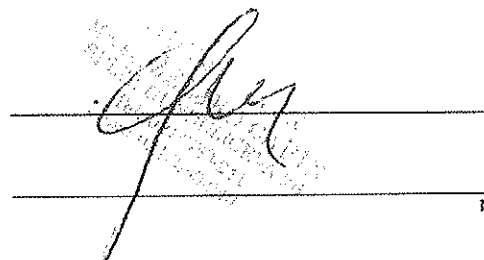
Predmet tužitelja PRIVREDNIK, p.u.t.z., u stečaju, OIB: 83973385748, Put Supavla 39, Split 21000 c/a tuženika GRAD SPLIT, OIB: 7875559886, Obala kneza Branimira 17, Split 21000, se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem:P1 - 84/2010.

Rješenjem OS Split je dana 29.ožujka 2016. godine prekinut postupak u naslovnoj pravnoj stvari te je odlučeno da će se postupak nastaviti kada stečajni upravitelj tužitelja preuzme postupak . Tužitelj je po punomoćniku dana 10.04. 2016. godine te 1.9.2016. godine predložio nastavak postupka o kojim prijedlozima do danas nije odlučeno. Vrijednost predmeta spora: 206.331,00 kuna

Među strankama nije sporno činjenično utvrđenje da je tužitelj za tuženika izveo određene građevinske radove u Osnovnoj školi "Žrnovnica" sukladno sklopljenom Ugovoru o građenju od srpnja 2005. godine za što je tuženiku i dostavio Okončanu situaciju po kojoj tuženik nije platio utuženi iznos od 206.331,00 kuna. Tuženik ne osporava činjenicu da je tužitelj izveo radove sukladno Ugovoru ali osporava vrijednost utuženog (preostalog) neplaćenog iznosa.

U navedenom predmetu je određeno izvođenje dokaza vještačenjem po sudskom vještaku građevinske struke na okolnost točnog utvrđenja vrijednosti izvedenih radova uz obvezu tužitelja da predujmi iznos od 2.000,00 kuna, pa sam mišljenja da postoji realna osnova naplate tražbine (u cjelosti ili djelomično) a što zavisi o nalazu i mišljenju sudskog vještaka građevinske struke ,jer je to jedini način da se utvrdi vrijednost izvedenih radova i naplati navedena tražbina.

Sa poštovanjem
Željko Čapin, odvjetnik



Mr.sc. Željko Čapin, odvjetnik

Sa poštovanjem

Željko Čapin, odvjetnik

From: Vedran Separovic
Sent: Wednesday, August 31, 2016 7:13 PM
To: Odvjetnik Željko Capin
Subject: izvješće 2

[Citirani tekst je skriven]

Željko Capin <odvjetnicki.ured.zeljko.capin.mr.sc@st.t-com.hr>
Prima: Vedran Separovic <v.separovic@gmail.com>

7. rujna 2016. u 15:25

Poštovani, izvješćujem da bi okvirni sudski troškovi u postupku PRIVREDNIK, p.u.t.z., u stečaju, protiv Grada Splita (u slučaju gubitka spora) bili cca 20.000,00 kuna, uz napomenu da sam osobno voljan uplatiti za sudsko vještačenje iznos od 2.000,00 kuna.

Sa poštovanjem
Željko Čapin, odvjetnik

From: Vedran Separovic
Sent: Wednesday, August 31, 2016 7:13 PM
To: Odvjetnik Željko Capin
Subject: izvješće 2

[Citirani tekst je skriven]

Vedran Separovic <v.separovic@gmail.com>
Prima: Željko Capin <odvjetnicki.ured.zeljko.capin.mr.sc@st.t-com.hr>

7. rujna 2016. u 17:41

Dali bi **dosadašnji** okvirni sudski troškovi bili cca 20.000,00 kn?

[Citirani tekst je skriven]

Odvjetnik Željko Capin <odvjetnicki.ured.zeljko.capin.mr.sc@st.t-com.hr>
Prima: Vedran Separovic <v.separovic@gmail.com>

7. rujna 2016. u 17:59

Detaljno izvješće u svezi troškova ću dostaviti sutra.
Pozdrav

Poslano s mog iPhonea
[Citirani tekst je skriven]

Željko Capin <odvjetnicki.ured.zeljko.capin.mr.sc@st.t-com.hr>
Prima: Vedran Separovic <v.separovic@gmail.com>

8. rujna 2016. u 09:15

Poštovani, izvješćujem da su **DOSADAŠNJI** sudski troškovi u postupku PRIVREDNIK, p.u.t.z., u stečaju, protiv Grada Splita 2.200,00 (dvije tisuće i dvjesto) kuna.
U slučaju da Privrednik izgubi spor (s obzirom da ću ja uplatiti troškove vještačenja od 2.000,00 kuna) ukupni troškovi bi ostali isti – dakle 2.200,00 kuna.

Sa poštovanjem
Željko Čapin, odvjetnik