



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-9/2015-455

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom HELIOS FAROS d.d. u stečaju Stari Grad, Priko b.b., OIB: 48594515409, 8. srpnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Alena Ivkovića, odvjetnika iz Rijeke, Užarska 28, OIB: 63957064080, da sud izda nalog da se sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn, predviđena za namirenje stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda Futurum komunikacije d.o.o., Strmec, Tina Ujevića 16, OIB: 31257012115, a koja se nalaze na sudskom depozitu isplate i prenesu na njegov račun.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11. St-9/2015 od 11. veljače 2016. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom HELIOS FAROS d.d. Stari Grad, Priko b.b., OIB: 48594515409, a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Mira Hajdić iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-9/2015-365 od 21. studenog 2018. potvrđen je stečajni plan, koja odluka je postala pravomoćna 27. veljače 2019.

Dana 6. lipnja 2019. ovaj sud zaprimio je podnesak (listovi 4670-4677 spisa) Branimira Čolića, odvjetnika iz Rijeke, Užarska 28, kao punomoćnika ovrhovoditelja Alena Ivkovića, odvjetnika iz Rijeke, Užarska 28, OIB: 63957064080, nad ovršenikom Futurum komunikacije d.o.o. (ovdje vjerovnik stečajnog dužniku HELIOS FAROS d.d.), u kojem podnesku se u bitnom navodi:

- da je rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, poslovni broj Ovr-634/2019 od 21. svibnja 2019. određena ovrha pljenidbom i prijenosom novčane tražbine u iznosu od 1.708.764,75 kn sa pripadajućim zateznim kamatama koje na isti iznos teku od dana nakon proteka tri dana od dana pravomoćnog upisa povećanja temeljnog kapitala iz točke XXIII rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 11.St-9/2015-365 od 21. studenog 2018. u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu, a koju stečajni vjerovnik Futurum komunikacije d.o.o. Strmec kao ovršenik ima prema svom dužniku Helios faros d.d. u stečaju, a temeljem pravomoćnog i ovršnog citiranog rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 11.St-9/2015-365 od 21. studenog 2018. (o potvrdi stečajnog plana) tako što je naloženo ovršenikovom dužniku (stečajnom dužniku) da navedeni

iznos prenese (isplati) na transakcijski račun ovrhovoditelja Alena Ivkovića, odvjetnika iz Rijeke

- da je rješenje o ovrsi postalo izvršno dostavom ovršenikovom dužniku (Helios faros d.d. u stečaju), a obzirom da prema odredbi članka 176. stavka 4. Ovršnog zakona žalba protiv rješenja nije dopuštena, a sukladno izreci rješenja o ovrsi žalba ne odgađa izvršenje

- da je rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj 11.St-9/2015-365 od 21. studenog 2018. postalo pravomoćno 31. svibnja 2019. pa je rok za prijenos i isplatu sukladno tom rješenju istekao 4. lipnja 2019.

- da ovršenikov dužnik (stečajni dužnik) zaplijenjena sredstva nije prenio radi naplate ovrhovoditelju na način kako je to određeno rješenjem o ovrsi, već je ista sredstva položio u sudski depozit Trgovačkog suda u Splitu, a što je i sukladno odredbi članka 188. stavka 1. OZ-a

- da je odredbom članka 194. stavka 1. Ovršnog zakona određeno da se ovrhovoditelj na kojeg je tražbina prenesena radi naplate namiruje iz sredstava položenih kod suda.

Slijedom navedenog, ovrhovoditelj je predložio da ovaj sud izda nalog da se sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn, predviđena za namirenje stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda Futurum komunikacije d.o.o. Strmec, a koja se nalaze na depozitu ovoga suda, isplate i prenesu na njegov račun.

U privitku podneska, ovrhovoditelj je dostavio preslike prijedloga za ovrhu i rješenja o ovrsi ovjerenog od Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, poslovni broj Ovr-634/2019 dana 21. svibnja 2019.

Podneskom od 3. srpnja 2019. (listovi 4783-4784 spisa) stečajna upraviteljica Mira Hajdić očitovala se o prijedlogu ovrhovoditelja, polazeći od slijedećih bitnih činjeničnih stanja:

- da je osporena tražbina stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o. prema Helios Faros d.d. u stečaju, prema rješenju o potvrdi Stečajnog plana, predviđena za namirenje u novcu iznosila 1.708.764,75 kn

- kako stečajni vjerovnik s osporenim tražbinom Futurum komunikacije d.o.o. nije imao otvoren poslovni račun na dan u koji su svim vjerovnicima istodobno izvršavanje isplate prema rješenju o potvrdi Stečajnog plana, stečajna upraviteljica je 14. svibnja 2019. sa računa stečajnog dužnika na račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Splitu prenijela iznos od 1.708.764,75 kn, čime je ispunjena obveza na isplatu tražbine tom stečajnom vjerovniku i prestala je tražbina toga stečajnoga vjerovnika prema stečajnom dužniku Helios Faros d.d. u stečaju, temeljena na Rješenju o potvrdi Stečajnog plana

- Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu – Stalna služba u Samoboru, kojim je određena zapljena tražbine koju ovršenik Futurum komunikacije d.o.o. ima prema stečajnom dužniku Helios Faros d.d. u stečaju, doneseno je dana 21. svibnja 2019., a dostavljeno je stečajnom dužniku Helios Faros d.d. u stečaju 29. svibnja 2019.

- prijenos sredstava i prestanak obveza stečajnog dužnika prema Futurum komunikacije d.o.o. nastupio je 14. svibnja 2019., a u obvezi prema Futurum komunikacije od toga dana je sudski depozit Trgovačkog suda u Splitu

- stečajni dužnik je, temeljeno na odredbi članka 187. OZ-a, ovršnom sudu proslijedio očitovanje, u kojemu u bitnome navodi kako tražbina ovršenika Futurum komunikacije d.o.o. prema stečajnom dužniku ne postoji, jer je dana 14. svibnja 2019. izvršen prijenos sredstava na sudski depozit.

Na temelju ovako opisanog činjeničnog stanja, stečajna upraviteljica dalje u svom podnesku navodi:

- da prema odredbi članka 188. stavka 1. Ovršnog zakona, ovršenikov dužnik, pod uvjetom da je doista dužnik, nakon što mu je dostavljeno rješenje o ovrsi svoju obvezu može ispuniti polaganjem novca kod suda koji provodi ovrhu ili kod javnog bilježnika

- da budući je tražbina ovršenika prema stečajnom dužniku prestala dana 14. svibnja 2019., a rješenje o ovrsi dostavljeno je stečajnom dužniku 29. svibnja 2019., očito je, kako u vrijeme dostavljanja rješenja o ovrsi tražbina više ne postoji pa prema tome stečajni dužnik više niti nema obvezu postupiti prema odredbi članka 188. stavka 1. Ovršnog zakona, dakle, nema obvezu na polaganje novca u sudski depozit kod suda koji provodi ovrhu (Općinski sud u Novom Zagrebu - Stalna služba u Samoboru) niti ima obvezu polaganja novca u javnobilježnički depozit; predmet ovrhe nisu novčana sredstva, već tražbina (pravo), a kako je pravo ovršenika prema stečajnom dužniku prestalo, nema niti obveze prijenosa novca

- da sudski depozit Trgovačkog suda u Splitu ne može i ne smije postupiti prema rješenju o ovrsi od 21. svibnja 2019., budući da to rješenje ne obuhvaća novčana sredstva i posebno ne obuhvaća novčana sredstva nalazeća na sudskom depozitu

- da ovrhovoditelj za sada nema niti ovršnu ispravu protiv stečajnog dužnika, niti ovršnu ispravu protiv Republike Hrvatske odnosno Trgovačkog suda u Splitu, temeljem koje bi ostvario naplatu novčanih sredstava položenih u sudski depozit

- da sredstvima na računu sudskog depozita za namirenje tražbine vjerovnika Futuum komunikacije d.o.o. može raspolagati samo taj stečajni vjerovnik, dostavom broja vlastitog žiro-računa na koji bi se sa sudskog depozita izvršio prijenos za to osiguranih sredstava.

Kod ovakvog stanja, ovaj sud utvrđuje da je navedeno pravno mišljenje (stav) u dijelu nepravilno, ali da je i prijedlog ovrhovoditelja u ovom predmetu neosnovan.

Naime, iz točno navedenog činjeničnog stanja, pogrešno je izvoditi pravno mišljenje po kojemu bi slijedilo „da je u vrijeme dostavljanja rješenja o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, poslovni broj Ovr-634/2019 od 21. svibnja 2019. prestala obveza stečajnog dužnika spram vjerovnika II. višeg isplatnog reda Futuum komunikacije d.o.o. polaganjem iznosa od 1.708.764,75 kn, dana 14. svibnja 2019. na depozit Trgovačkog suda u Splitu“, a sukladno rješenju ovoga suda poslovni broj 11.St-9/2015-365 od 21. studenog 2018. o potvrdi stečajnog plana te „da predmetno rješenje o ovrsi ne obuhvaća novčana sredstva“ jer predmet ovrhe da nisu novčana sredstva, već tražbina (pravo).

Prema mišljenju ovoga suda, iz opisanog činjeničnog stanja tek je razvidno da je ovdje stečajni dužnik bio objektivno spriječen da izvrši svoju obvezu novčanog namirenja (iznos od 1.708.764,75 kn) prema vjerovniku Futuum komunikacije d.o.o., jer nije imao otvoren poslovni račun na dan 14. svibnja 2019. kada su i svim drugim dužnikovim vjerovnicima istodobno izvršavane isplate prema rješenju o potvrdi stečajnog plana.

Zbog tako opisane objektivne spriječenosti dužnika da namiri stečajnog vjerovnika (isplatom na njegov račun), stečajna upraviteljica je 14. svibnja 2019. godine (dakle, prije rješenja o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu od dana 21. svibnja 2019.), sa računa stečajnog dužnika prenijela iznos od 1.708.764,75 kn (stečajnim planom utvrđeni iznos za namirenje vjerovnika Futuum komunikacije d.o.o.) na račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Splitu.

Iz činjenice o uplati sredstava (na depozitni račun ovoga suda), ne proizlazi i činjenica da je time i stvarno prestala tražbina stečajnoga vjerovnika Futuum komunikacije d.o.o. prema stečajnom dužniku Helios Faros d.d. u stečaju, jer bi posljedično tome slijedila i druga

netočnost, da je dužnikova obveza za namirenje ovog vjerovnika prešla na ovaj sud (jer se ta namjenska sredstva nalaze na depozitnom računu ovoga suda).

Dakle, iz navedenog slijedi da je pogrešno i pravno mišljenje: „da budući je tražbina ovršenika prema stečajnom dužniku prestala dana 14. svibnja 2019., a rješenje o ovrši dostavljeno je stečajnom dužniku 29. svibnja 2019., očito je, kako u vrijeme dostavljanja rješenja o ovrši tražbina više ne postoji, pa prema tome, stečajni dužnik više niti nema obvezu postupiti prema odredbi članka 188. st. 1. OZ-a, dakle, nema obvezu na polaganje novca u sudski depozit kod suda koji provodi ovrhu (Općinski sud u Novom Zagrebu – Stalna služba u Samoboru)“.

O konačnoj sudbini privremeno deponiranih sredstava za namirenje vjerovnika (ili njegovog pravnog slijednika) na depozitnom računu suda dužan je brinuti upravo uplatitelj tih sredstava (ili njegov pravni slijednik), a sve do trenutka kada nestane zapreka (opravdani razlog) zbog koje su ta sredstva i deponirana.

U konkretnom slučaju, kao nestanak te zapreke ukazuje se obavijest vjerovnikovog (Futurum komunikacije d.o.o. Strmec) ovrhovoditelja (Alen Ivković, odvjetnik iz Rijeke) o postojanju rješenja o ovrši Općinskog suda u Novom Zagrebu od 21. svibnja 2019.

S druge pak strane, ovdje predlagatelj Alen Ivković, odvjetnik iz Rijeke (ovrhovoditelj nad ovršenikom Futurum komunikacije d.o.o., ovdje vjerovnik stečajnog dužnika Helios Faros d.d.) nema pravni osnov da od ovog suda zatraži da izda nalog da se sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn (predviđena za namirenje stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda Futurum komunikacije d.o.o. Strmec) koja se nalaze na sudskom depozitu isplate i prenesu na njegov račun.

Sama činjenica što se (iz ranije opisanih razloga) sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn (predviđena za namirenje stečajnog vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o.) nalaze na depozitnom računu ovoga suda, ovaj sud ne smješta na mjesto ovršenikovog (Futurum komunikacije d.o.o.) dužnika (Helios faros d.d.) radi pljenidbe njegovog duga (tražbine vjerovnika Futurum komunikacije d.o.o.), a u smislu odredbe članka 176. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 dalje OZ) pa da sukladno tome ovaj sud izda nalog da se uplaćena sredstva sa depozitnog računa ovoga suda prenesu na njegov račun.

Slijedom navedenog, prijedlog Alena Ivkovića, odvjetnika iz Rijeke, da sud izda nalog da se sredstva u iznosu od 1.708.764,75 kn, predviđena za namirenje stečajnog vjerovnika II. višeg isplatnog reda Futurum komunikacije d.o.o. Strmec, a koja se nalaze na sudskom depozitu, isplate i prenesu na njegov račun je valjalo odbiti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 8. srpnja 2019.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se

podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Alenu Ivkoviću po punomoćniku Branimiru Čoliću, odvjetniku u Rijeci
- stečajnoj upraviteljici
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788c-9afc0**

Kontrolni broj: **0f181-84c81-59518**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.