



Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 4
44320 Kutina

Poslovni broj: P-35/2026-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I R J E Š E N J E

Općinski sud u Kutini, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Draženku Stanušiću, u pravnoj stvari tužitelja Rudolfa Prajnera iz Kutine, Vinogradska 128, OIB: 44993568927, zastupanog po punomoćniku odvjetniku Zoranu Kosanoviću iz Kutine, Trg Kralja Tomislava 10/I, protiv tuženika Raiffeisenbank Austria d.d. iz Zagreba, Magazinska cesta 69, OIB: 53056966535, zastupanog po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Mađarić & Lui d.o.o., Zagreb, Zelinska 4, radi utvrđenja ništetnosti i isplate, nakon održane javne glavne rasprave 21. rujna 2026. u nazočnosti punomoćnika stranaka, te objave presude, temeljem čl. 335. st. 4. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 111/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, dalje: ZPP), 12. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

Utvrđuje se vrijednost predmeta spora u iznosu od 547,54 eura.

p r e s u d i o j e

Odbija se dio tužbenog zahtjeva tužitelja koji glasi:

"I. Utvrđuje se da je ništetna odredba čl. 3. Ugovora o kreditu broj 151-50 4426338 koji su dana 26.09.2007.g. sklopili tužitelj RUDOLF PRAJNER, OIB: 44993568927, Kutina, Vinogradska 128, kao korisnik kredita i tuženik RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., OIB: 53056966535, Zagreb, Magazinska cesta 69, kao kreditor u dijelu kojim se korisniku kredita nalaže da plati trošak upisa prijenosa prava vlasništva na vozilu kod nadležnog tijela."

II. Nalaže se tuženiku RAIFFEISENBANK AUSTRIA d.d., OIB: 53056966535, Zagreb, Magazinska cesta 69, da tužitelju RUDOLFU PRAJNER, OIB: 44993568927, Kutina, Vinogradska 128, naknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 151,55 eura sa zakonskom zateznom kamatom počam od dana presuđenja pa do isplate, prema stopi zateznih kamata na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, a u ostalim odnosima za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana

Obrazloženje

1. Tužitelj je 7. ožujka 2025. godine podnio tužbu ovom sudu protiv tuženika radi utvrđenja ništetnosti odredbe članka 3. Ugovora o kreditu od 26. rujna 2007. godine kojom se tužitelj kao korisnik kredita obvezuje tuženiku platiti jednokratnu naknadu od 3,30 % od iznosa kredita, kao i odredbe članka 3. Ugovora o kreditu od 26. rujna 2007. godine kojom se obvezuje tužitelj da plati trošak upisa prijenosa prava vlasništva na vozilu kod nadležnog tijela. Tužitelj ujedno potražuje i isplatu iznosa od 547,04 eura zajedno s kamatama. Tužitelj smatra da ovakve odredbe ugovora predstavljaju nepoštene ugovorne obveze s obzirom da se radi o odredbama koje su unaprijed formulirane u tipskom obrascu ugovora sročenom i priređenom od strane tuženika kao jače ugovorne strane.

2. U odgovoru na tužbu tuženik je osporio osnovanost tužbenog zahtjeva i istaknuo je prigovor zastare.

3. Presudom ovog suda broj P-64/2025-8 od 2. listopada 2025. godine pravomoćno je odlučeno o dijelu tužbenog zahtjeva koji se odnosi na utvrđenje da je ništetna odredba članka 3. navedenog Ugovora o kreditu kojom se korisnik kredita obvezuje prilikom prvog korištenja kredita platiti Banci jednokratnu naknadu u visini od 3,30 % od iznosa kredita na način da je taj dio tužbenog zahtjeva usvojen.

Istom presudom pravomoćno je odlučeno i o dijelu tužbenog zahtjeva kojim se nalaže tuženiku da isplati tužitelju iznos od 547,04 eura, a koji iznos se odnosi na naplaćenu naknadu za obradu kredita.

4. Dakle, za odlučivanje u daljnjem tijeku postupka ostao je dio tužbenog zahtjeva koji se odnosi na dio odredbi iz članka 3. predmetnog Ugovora o kreditu kojom se nalaže korisniku kredita da plati trošak upisa prijenosa prava vlasništva na vozilu kod nadležnog tijela, a sve sukladno odluci Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj GŽ-1018/2025 od 3. veljače 2026. godine.

Uvidom u navedeni Ugovor o kreditu utvrđeno je da je u članku 9. istoga ugovorena obveza tužitelja podmiriti sve druge troškove vezane za provedbu i povrat sredstava osiguranja. Osim toga, u članku 8. Ugovora o kreditu ugovoren je prijenos prava vlasništva na osobnom vozilu radi osiguranja naplate tražbine iz ugovora o kreditu u korist banke na način da banka ishodi upis prijenosa prava vlasništva na osobnom vozilu u svoje ime u Upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina

vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima koja se vode kod Službe upisa pri Financijskoj agenciji, uz zabilježbu da je prijenos prava vlasništva obavljen radi osiguranja svih novčanih tražbina tuženika iz Ugovora o kreditu.

5. Ovakve ugovorne odredbe u kojima je navedeno da tužitelj snosi troškove upisa fiducijarnog vlasništva u korist tuženika na osobnom vozilu nisu nejasne niti nerazumljive i jasno je navedeno da troškove njezine provedbe snosi tužitelj.

Tuženik je imao troškove upisa fiducijarnog vlasništva na osobnom vozilu i zabrane otuđenja i opterećenja kao predlagatelj upisa temeljem članka 10. Zakona o upisniku sudskih i javnobilježničkih osiguranja tražbina vjerovnika na pokretnim stvarima i pravima (Narodne novine 121/05) i članka 4. Pravilnika o naknadama za upise u Upisnik (Narodne novine 71/06).

Ovakva ugovorna odredba je jasna i razumljiva tužitelju jer je provjerom kod javnog bilježnika mogao saznati visinu ovakve naknade, a ista i ne ovisi o tuženiku.

Zbog svega navedenog ne može se govoriti da je ova odredba nepoštena niti da je uzrokovala znatnu neravnotežu u pravima i obvezama stranaka na štetu tužitelja. Sporna odredba je jasna, razumljiva i uočljiva pa ju je tužitelj mogao lako razumjeti prilikom zaključenja ugovora.

Stoga je valjalo ovaj dio tužbenog zahtjeva tužitelja odbiti kako je to navedeno u točki I. izreke.

6. Što se tiče troškova parničnog postupka, treba napomenuti da vrijednost predmeta spora u ovom predmetu iznosi 547,54 eura sukladno visini kondemnatornog dijela tužbenog zahtjeva.

Tužitelju su priznati parnični troškovi sastava tužbe, sastava podneska od 16. travnja 2025., zastupanja na ročištima od 29. rujna 2025. i 21. rujna 2026., sve po 100,00 eura, te pristupa na dva ročišta za objavu presude po 50,00 eura, što sveukupno s PDV-om iznosi 625,00 eura.

Tužitelj je imao i troškove pristojbi na tužbu i presudu po 26,55 eura.

Ukupni parnični troškovi tužitelja iznose 678,10 eura.

Što se tiče uspjeha stranaka u parnici, treba napomenuti da je tuženik osporio osnovanost tužbenog zahtjeva po pitanju ništetnosti odredbi članka 3. Ugovora o kreditu u cijelosti. U tom dijelu tužbenog zahtjeva uspjeh stranaka je podjednak. Međutim, što se tiče visine tužbenog zahtjeva koji se odnosi na isplatu tužitelj je uspio u cijelosti. Imajući u vidu gore navedeno, uspjeh tužitelja u parnici je 75%, a tuženika 25%.

Tužitelju pripada naknada parničnih troškova sukladno utvrđenoj razlici uspjeha stranaka, a to je 50% (75%-25%).

Stoga tužitelju pripada naknada parničnih troškova u visini od 50% od utvrđenog iznosa od 678,10 eura, a što iznosi 339,05 eura.

Međutim, tuženiku pripada naknada troškova sastava žalbe u iznosu od 187,50 eura (s PDV-om) jer je tuženik uspio s navedenom žalbom na presudu ovog suda P-64/2025-8.

Stoga tužitelju na ime naknade parničnih troškova pripada razlika između iznosa od 339,05 eura i 187,50 eura, a što iznosi 151,55 eura.

U Kutini 12. listopada 2026.

S u d a c

Draženko Stanušić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi putem ovoga suda u roku od 15 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa ove presude. O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

O tom obavijest:

1. Odvjetnik Zoran Kosanović, Kutina, Trg Kralja Tomislava 10/I
2. Mađarić & Lui - odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Zelinska ulica 4

Broj zapisa: **9-3088e-7d690**

Kontrolni broj: **05c8e-92e57-9bba7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.