

Dean Prelević
Gundulićeva 22, Split
OIB: 10098946497
Povjerenik u predstečajnom
postupku nad dužnikom
Aedilis d.o.o. Dugopolje,
Josipa bana Jelačića 19,
OIB: 28249032189

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Predmet: Izvješće povjerenika po Zaključku Trgovačkog suda u Splitu Polovni broj 7St-510/2021-22 od 1. prosinca 2021. godine

Trgovački sud u Splitu po sucu Ivanu Čuliću u predstečajnom postupku nad dužnikom Aedilis d.o.o. Dugopolje, Josipa bana Jelačića 19, OIB: 28249032189 naložio je povjereniku Deanu Preleviću da u ostavljenom roku iz točke 1. Zaključka sudu dostavi izvješće u kojem će navesti da li je dužnik Aedilis d.o.o. Dugopolje, Josipa bana Jelačića 19, OIB: 28249032189 tijekom predstečajnog postupka postupao protivno odredbama članka 67. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17) odnosno da li je vršio plaćanja i ispunjavao obveze koje nije smio ispuniti.

Postupajući po nalogu iz navedenog Zaključka povjerenik u predstečajnom postupku, nakon ponovnog uvida u dokumente o prometima na kunskom i deviznom računu dužnika slijedom kojih je izvršeno namirenje obveza prema vjerovnicima, te uvidom u dokumente (ulazne račune) temeljem kojih su nastajali obvezatno pravni odnosi između dužnika Aedilis d.o.o. Dugopolje i vjerovnika istog konstatira slijedeće:

- dužnik Aedilis d.o.o. Dugopolje slijedom podataka iz navedenih dokumenata (izvoda i računa) NIJE postupao protivno odredbama članka 67. Stečajnog zakona odnosno nije vršio plaćanja i ispunjavanja obveza koje nije smio ispuniti već je naprotiv ispunjavao obveze nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka i to baš obveze čije namirenje je dopušteno odredbama članka 29. i 67. Stečajnog zakona.
- iz izvoda i ulaznih računa razvidno je da je dužnik Aedilis d.o.o. Dugopolje namirivao neodgodive obveze po troškovima iz tekućeg poslovanja što se primarno odnosi na izdatke vezane za nabavke roba, energije, usluga čuvanja, usluga prijevoza, odvjetničkih usluga, računovodstveno financijskih usluga, usluga održavanja informacijskog sustava te ostalih usluga neposredno vezanih uz izradu dokumenta za predstečajni postupak koje se izrijekom navode u članku 29. i 67. Stečajnog zakona.

- Slijedom konstatacija u točki 3,4 i 5 obrazloženja naloga u izreci Zaključka povjerenik u postupku izvješćuje sud da se ovlašteni predstavnik dužnika na ročištu pogrešno i nepotpuno izjasnio u svezi s načinom namirenja dijela obveza prema vjerovnicima iako iz dokumenata o plaćanjima te nastanku obvezatno pravnih odnosa izričito proizlazi da nisu namirivane obveze nastale prije otvaranja predstečajnog postupka niti obveze koje dužnik „nije smio ispuniti“.
- Nadalje povjerenik u postupku je nadzirao poslovanje dužnika osobito financijsko poslovanje te stvaranje obveza prema trećim osobama posebno u pogledu obveza iz tekućeg poslovanja nastalih nakon otvaranja predstečajnog postupka pri tome posebno pazeći da se ne oštećuje imovina dužnika.
- Upravo radi potpunog utvrđenja činjeničnog stanja povjerenik je u cijelosti postupio u skladu s nalogima u izreci ovog Zaključka.

Split, 07.12.2021

DEAN PRELEVIĆ

povjerenik