



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 15 St-228/2021-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu pojedincu Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom D - MARA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, Rijeka, Milana Rustanbega 22, OIB: 41220010365, dana 4. listopada 2021. godine

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom D - MARA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, Rijeka, Milana Rustanbega 22, OIB: 41220010365, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predjuam u iznosu 21.200,00 kn (slovima: dvadesetjednutisućudvijestotinekuna) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3 s pozivom na broj St-228-2021.

II. Ako osobe iz t. I. izreke rješenja ne predjume u ostavljenom roku traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom D - MARA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, Rijeka, Milana Rustanbega 22, OIB: 41220010365.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 03. ožujka 2021. godine prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom D - MARA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, Rijeka, Milana Rustanbega 22 (dalje: dužnik) temeljem čl.110. st.1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 104/17, dalje: SZ-a).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 01. ožujka 2021. godine u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu 42.149,13 kn u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-228/2021-5 od 16. travnja 2021. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, te posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

4. Tijekom prethodnog postupka, privremeni stečajni upravitelj utvrdio je sljedeće:

Privremeni stečajni upravitelj je u prethodnom postupku uvidom u potvrdu, Zemljišnoknjižnog odjela Rijeka, Općinskog suda u Rijeci, broj 17890/2021 od 26. travnja 2021. godine utvrdio je da dužnik nije vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog suda.

Prema uvjerenju Centra za vozila Hrvatske d.d., Stanica za tehnički pregled „BELIĆI“ broj H129-U-00023-21 od 21. travnja 2021. godine utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Prema potvrdi Financijske agencije KLASA: 120-11/21-01/63, URBROJ: 08-407-21-3870 utvrđeno je da dužnik na dan 01. lipnja 2021. ima 211 dana neprekidne blokade za nepodmirene obveze po evidentiranim, a neizvršenim osnovama za plaćanje u iznosu od 37.179,06 kn.

Dopis upućen zastupniku po zakonu dužnika isti je zaprimio dana 21. travnja 2021. godine, međutim nije dostavio privremenom stečajnom upravitelju tražene podatke niti se očitovao na bilo koji drugi način.

Privremeni stečajni upravitelj je do saznanja ima li dužnik imovine dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka došao uvidom javne registre.

Prema zaprimljenim podacima privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema materijalne imovine koja su vodi u javnim registrima.

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj nije zaprimio podatke zatražene od zastupnika po zakonu dužnika pa nema saznanja je li dužnik vlasnik kakve imovine koja se ne vodi u javnim registrima ili ovlaštenik kakve novčane tražbine.

Prema posljednjem javno objavljenom financijskom izvještaju za 2019. godinu utvrđeno je da dužnik u bilanci ima evidentiranu kratkotrajnu imovinu u vrijednosti od 179.207,00 kn i to zalihe u vrijednosti 40.386,00 kn, potraživanja u vrijednosti 26.312,00 kn, kratkotrajnu financijsku imovinu u vrijednosti od 110.000,00 kn te novac u banci i blagajni u iznosu 2.509,00 kn. S obzirom na to da se radi o podacima iz 2019. godine kao i činjenici da zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio tražene podatke privremenom stečajnom upravitelju, nije bilo moguće ispitati radi li se o unovčivoj imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

S obzirom na navedeno i strukturu iskazane bilančne imovine, privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova stečajnog postupka.

Raspravnim rješenjem od 16. lipnja 2021. godine sud je naložio zastupniku dužnika po zakonu Davoru Brnelić, Rijeka, Oktavijana Valića 28, pisano se očitovati o tome na što se odnosi stavka kratkotrajne imovine iskazana u bilanci dužnika za 2019. godinu u iznosu 179.207 kn, zalihe u iznosu 43.836kn, kratkotrajna financijska imovina u iznosu 110.000 kn i potraživanja u iznosu 26.312 kn, a kako bi privremeni stečajni upravitelj mogao učiniti dopunu svog izvješća i utvrditi mogu li se

dužnikovom imovinom namiriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, sve po prijetnjom izricanja novčane kazne u iznosu 1.000,00 kn.

Na ročištu održanom 30. rujna 2021. godine zastupnik dužnika po zakonu predao je u spis pojašnjenje vezano za iskazanu kratkotrajnu imovinu dužnika iz kojeg proizlazi da kratkotrajna financijska imovina u iznosu od 110.000 kn predstavlja kumulativ iz proteklih godina koji je proknjižen u poslovnim knjigama dužnika u 2019. godini. To se odnosi na podignutu gotovinu s osnova putnih naloga za koje nisu napisani putni nalozi kao i svote plaćenih računa za koje nisu računovodstvu dostavljene fakture. U odnosu na iskazane zalihe, zastupnik dužnika po zakonu naveo je da su zalihe predstavljale robu s greškom koja se akumulirala, a stvarno ne postoji cca godinu dana. U odnosu na iskazana potraživanja u iznosu od 21.556 kn, zastupnik dužnika po zakonu naveo je da se radi o potraživanjima prema kupcima unazad tri i više godina. Dužnik nije pokušao prisilno naplatiti navedena potraživanja.

Privremeni stečajni upravitelj sačinio je predračun predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka koji iznose ukupno 21.200,00 kn, a odnose se na: nagradu za rad i naknadu troškova privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu 4.000,00 kn, nagradu za rad stečajnog upravitelja u bruto iznosu 10.000,00 kn, trošak poštarine u iznosu 200,00 kn, materijalni troškovi 1.000,00 kn, bankarske naknade i naknade za platni promet u iznosu 1.000,00 kn, trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu 3.000,00 kn i troškovi arhiviranja dokumentacije u iznosu 2.000,00 kn.

Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnost za plaćanje iz čl. 6. SZ-a. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 4. listopada 2021. godine dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 43.318,16 kn u razdoblju dužem od 60 dana.

5. Prema odredbi čl.5. st.1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl.132. st.1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

6. Slijedom navedenog, temeljem čl.132. st.1. SZ-a, valjalo je pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl.132. st.2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 4. listopada 2021. godine

Sudac
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb300-51b57**

Kontrolni broj: **0241a-58348-60d03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.