

Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-287/2019-10

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sudskom savjetniku Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stipe Jurišića, OIB: 34833005182, Selci Đakovački, B. J. Jelačića 56, dana 19. rujna 2019.

r i j e š i o      j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stipe Jurišića, OIB: 34833005182, Selci Đakovački, B. J. Jelačića 56, pokrenutom po prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog stečaja potrošača Klasa: 120-11/19-08/31714, Ur. broj: 08-6-19-2 od 26. veljače 2019.

### Obrazloženje

Dana 01. ožujka 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Stipe Jurišića, OIB: 34833005182, Selci Đakovački, B. J. Jelačića 56 (dalje potrošač), uz obavijest FINE kako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave obavijesti nije očitovao da li je suglasan da se provede postupak jednostavnog stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Odredbom čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18, dalje ZSP) propisano je kako se smatra da je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako se u roku od 15 dana od dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Uvidom u spis utvrđeno je da je poziv FINE uručen osobno potrošaču dana 16. siječnja 2019. u kojemu je sadržana upravo navedena obavijest iz čl. 79.c st. 2. ZSP-a, te je uz poziv sadržan također i Obrazac za popis imovine. U Obrascu za popis imovine stoji navedeno upozorenje potrošaču da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Naime, sukladno čl. 79.b st. 4. ZSP-a za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a čl. 79.c st. 3. ZSP-a propisuje da ako potrošač ne popiše svoju imovinu, smatrat će se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Dalje, odredbom čl. 2. st. 1. ZSP-a propisano je da je cilj ovog Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodijele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobođenje od preostalih obveza), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s ovim Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Sud je dana 12. lipnja 2019. objavio Oglas sukladno čl. 79.f ZSP-a te pozvao sve vjerovnike potrošača da ospore popis imovine ili obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Vjerovnik Hrvatski telekom d.d. je tako podneskom koji je zaprimljen u sud 15. srpnja 2019. osporio popis imovine odnosno presumiranu izjavu potrošača kako nema imovine navodeći da je potrošač korisnik mirovinskih primanja, te iz navedenog proizlazi da nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini. Prilaže Potvrdu HZMO-a kao dokaz o ostvarivanju mirovine.

Vjerovnik Erste & Steiermarkischebank d.d. je podneskom koji je zaprimljen 27. lipnja 2019. naveo da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 1616 k.o. Selci Đakovački i to kč.br. 858/2B u naravi kuća i dvorište zгона u mjestu, stoga osporava popis imovine potrošača. Ističe također da protiv potrošača vodi ovršni postupak na navedenoj nekretnini pod posl. br. Ovr-1749/18, te poziva na primjenu čl. 79.l st. 1. ZSP-a. Prilaže predmetni zk. izvadak.

Vjerovnik EOS MATRIX je podneskom koji je zaprimljen 29. srpnja 2019. istaknuo kako popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju obzirom se mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnine u kojoj ista živi, a posebice ako potrošač ima u vlasništvu nekretnine. Smatra isto tako da ukoliko je potrošač u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, da je nepošten jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine.

Postupajući nakon toga sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP-a, odgovarajućim vanjskim provjerama, sud je utvrdio da je potrošač doista korisnik mirovine, te da se na njegovu imenu u MUP upisniku vozila vodi ukupno pet vozila, ali su sva odjavljena. Sud je isto tako provjerom kroz ZIS sustav utvrdio da je potrošač doista vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 1616 k.o. Selci Đakovački, ali je vlasnik i nekretnine upisane u zk. ul. br. 859 k.o. Selci Đakovački i to kč.br. 858/3 Oranica u Mjestu sa 264 čhv., koja nekretnina nema tereta.

Ovaj sud smatra da je navedene nekretnine potrošač morao prijaviti pored ostale imovine u Popisu imovine (obrascu) po pozivu FINE, iako ista ne može biti predmet unovčenja u ovom postupku, te svakako prijaviti primanja po osnovi mirovinskog osiguranja.

Odredbom čl. 79.m ZSP-a taksativno su navedeni slučajevi kada će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača, pa se između ostalog navodi i slučaj ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Obzirom je utvrđeno da potrošač ima u svome vlasništvu imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, oborena je zakonska presumcija da nema imovine, te je prema ocjeni ovog suda ponašanje potrošača nepošteno temeljem odredbe čl. 2. ZSP-a. Naime, sud je utvrdio da potrošač nije potpuno prijavio svoju imovinu povodom poziva FINE, stoga je zbog njegova nepoštenja sukladno čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Đakovu 19. rujna 2019.

Sudski savjetnik  
Ivanka Banović

#### POUKA O PRAVU NA ŽALBU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e oglasna ploča
2. potrošač putem e oglasne ploče
3. FINA – elektronskim putem po pravomoćnosti

Broj zapisa: **1788e-2e4bc**

Kontrolni broj: **0fd94-55a91-0edf3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANKA BANOVIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.