



Posl. br. 18 St-s-36/2001

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu toga suda Katarini Franković, u stečajnom postupku nad dužnikom ADRIATIC ALPE SPLIT d.o.o. Zagreb, Iblerov trg 5, OIB: 83573895036 (ranija adresa: Stobreč, Put Vrbovnika bb), dana 24. siječnja 2017.g.

r i j e š i o j e

- I. Utvrđuje se nagrada stečajnom upravitelju Anči Bašić iz Splita, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 38874953663 za obavljene poslove stečajnog upravitelja u postupku nad dužnikom u iznosu od bruto 140.000,00 kuna.
- II. Utvrđuje se nagrada privremenom stečajnom upravitelju Anči Bašić iz Splita, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 38874953663, za obavljene poslove privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku nad dužnikom u iznosu od neto 10.000,00 kuna, sa pripadajućim porezima, prirezima i drugim javnim davanjima.
- III. Odobravaju se troškovi postupka i to: troškovi izrade pečata, poštarine, državni biljezi, korištenje osobnog vozila za potrebe postupka, troškovi telefona, mobitela, fax uređaja te uredskog materijala, u iznosu od neto 14.376,70 kuna sa pripadajućim porezima, prirezima i drugim javnim davanjima.
- IV. Nalaže se predlagatelju REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Split, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu da nakon pravomoćnosti toč. II ovog rješenja u roku od osam dana na ime troškova postupka isplati iznos naveden u toč. II ovog rješenja neto 10.000,00 kuna, sa pripadajućim porezima, prirezima i drugim javnim davanjima na račun stečajne upraviteljice, koja je u statusu umirovljenik, Anči Bašić iz Splita, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 38874953663, otvoren kod Splitske banke d.d. HR2623300033100382687.

Obrazloženje

Stečajni postupak nad ADRIATIC ALPE SPLIT d.o.o. Zagreb, Iblerov trg 5, OIB: 83573895036 (ranija adresa: Stobreč, Put Vrbovnika bb) započet je na temelju Izvješća Zavoda za platni promet, a prijedlog za otvaranje su podnijeli Republika Hrvatska,

Ministarstvo Financija, Porezna uprava i Končar d.d. (koji je kasnije povukao prijedlog). Na temelju rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St-s-36/2001 od 14. srpnja 2006. otvoren je stečaj nad dužnikom, ali je navedeno rješenje ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-5025/06 od 03. listopada 2006.g. i vraćen predmet na ponovni postupak. U ponovljenom postupku rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St-s-36/2001 od 29. siječnja 2007. otvoren je stečaj nad dužnikom, ali je navedeno rješenje ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-1523/07 od 02. listopada 2007.g. i vraćen predmet na ponovni postupak. U ponovljenom postupku rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St-s-36/2001 od 07. srpnja 2008. otvoren je stečaj nad dužnikom, te je navedeno rješenje potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-5476/08 od 10. rujna 2008.g. Odlukom Ustavnog suda br. U-III-4963/2008 od 30. ožujka 2011.g. je ukinuto rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-5476/08 od 10. rujna 2008.g. i rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St-s-36/2001 od 07. srpnja 2008.g. te predmet vraćen na ponovni postupak. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. br. Sts-36/2001 od 15. listopada 2012. godine odlučeno je da se odbija prijedlog Republike Hrvatske, Ministarstva Financija, Porezne uprave za otvaranjem stečajnog postupka nad ADRIATIC ALPE SPLIT d.o.o., da se ukidaju mjere osiguranja i sve provedene radnje u stečajnom postupku, te se naložilo Republici Hrvatskoj na ime troškova postupka uplatiti iznos od 351.023,72 kuna. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-3704/13 od 23. travnja 2013.g. je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Splitu posl. br. Sts-36/2001 od 15. listopada 2012.

Naime u obrazloženju rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl. br. Sts-36/2001 od 15. listopada 2012. godine kojim je odlučeno da je iznos troška postupka u ukupnom iznosu od 351.023,72 kuna, stoji da je trošak nagrade stečajne upraviteljice 140.000,00 kuna bruto s tim da će sud donijeti posebno rješenje kojim određuje nagradu za rad i naknadu troškova stečajnoj upraviteljici u iznosu 14.376,71 kuna.

U smislu čl. 86. Stečajnog zakona (NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje u tekstu: SZ), u troškove stečajnog postupka spadaju nagrade i izdaci privremenog i stečajnog upravitelja.

Člankom 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 189/03, dalje u tekstu Uredba) - koju sud uzima kao pravila za odobravanje nagrade- visinu nagrade, u vrijeme zaključenja stečajnog postupka, određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnoga upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagradu stečajnom upravitelju određuje rješenjem stečajni sudac.

Uvidom u stečajni spis (l.s. 1831) utvrđeno je da je u stečajnom postupku unovčeno stečajne mase u iznosu 75.797.030,79 kuna dana 01. ožujka 2011.g. Prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima, visina nagrade određuje se u vrijeme zaključenja stečajnog postupka i to u postotku u odnosu na vrijednost unovčene stečajne mase. Vodeći računa o vrijednosti stečajne mase, poslovima i njihovoj složenosti koje je stečajni upravitelj imao obaviti, ukupnoj imovini dužnika i stanju dužnika i specifičnostima ovog postupka, činjenici da je ovaj postupak više puta otvaran i konačno odbijen prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, sud je našao primjerenim za obavljeni rad nagradu stečajnom upravitelju kako je to navedeno u toč. I izreke. Stoga je u smislu čl. 29. SZ odlučeno kao u toč. I izreke.

Člankom 7. Uredbe koju sud uzima kao pravila za odobravanje nagrade, obujmu poslova i radu privremenog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku, odobrena je

nagrada privremenom stečajnom upravitelju za rad u ovom postupku u neto iznosu od 10.000,00 kuna, za koji iznos sud smatra da je primjeren obujmu poslova i količini uloženog rada privremenog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku, a poglavito uzimajući u obzir specifičnosti i vrijeme trajanja postupka.

Vodeći računa o vrijednosti stečajne mase poslovima i njihovoj složenosti koje je privremeni stečajni upravitelj imao obaviti, ukupnoj imovini dužnika i stanju dužnika, sud je našao primjerenim za obavljeni rad nagradu privremenom stečajnom upravitelju kako je to navedeno u toč. II izreke.

Prema čl. 29. st.3. SZ, obračun stvarnih troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog izvješća stečajnog upravitelja.

Stečajni upravitelj je podneskom predanim ovom sudu 10. svibnja 2011. godine (l.s. 1851-1855) i podneskom predanim na ročištu 12. svibnja 2011 (l.s. 1862) zatražio da se odobre troškovi u iznosu 14.376,71 kuna, a sve prema obrazloženju i tablicama pregleda troškova po godinama od 2005-2011 (l.s.1854-1855). Stoga je sud sukladno dostavljenom prema čl. 29. u vezi sa čl. 86. SZ, riješio kao u toč. III izreke.

Stečajna upraviteljica Anči Bašić je podneskom obavijestila sud da je u statusu umirovljenik i da ima otvoren žiro račun kod Splitske banke d.d. HR2623300033100382687.

Zbog svega navedenog na temelju spomenutih propisa odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 24. siječnja 2017.godine

Stečajni sudac:


Katarina Franković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u roku od 8 dana u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa.

DN-a:

- raniji privremeni i stečajni upravitelj Anči Bašić,
- oglasna ploča
- predlagatelj REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Split, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, građ.odjel