



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Poseban zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću

Posl.br. Z-12436/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću

Posl. br. Z-12436/26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću, po sutkinji Ani Marović na temelju prijedloga više sudske savjetnice Božice-Jelene Aljinović Prančić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Roko Damjanov, Oib: 87809841549, Primorska Ulica 82, Kaštel Gomilica, zastupan po punomoćniku Hrvoju Braliću, odvjetniku u Splitu, Trg Hrvatske bratske zajednice 8, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, dana 15. lipnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijava-prijedlog za ispravak predlagatelja u pojedinačnom ispravnom postupku nekretnine označene kao čest.zem. 356, ZU 2605, k.o. Kaštel Gomilica.

II. Određuje se brisanje zabilježbe prijedloga za otvaranje i pokretanje ispravnog postupka na nekretnini iz točke I. ovog rješenja pod br. Z-12436/26 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave pisanog otpravka ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Provedba rješenja nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Posebnom zemljišnoknjižnom odjelu u Kaštel Lukšiću.

Obrazloženje

1. Dana 19. ožujka 2026. zaprimljen je prijedlog predlagatelja kojim se traži da se u pojedinačnom ispravnom postupku u odnosu na čest.zem. 356, ZU 2605, k.o. Kaštel Gomilica, navedeni uložak ispravi i provede upis prava vlasništva navedene nekretnine u korist predlagatelja za cijelo uz istovremeno brisanje tog prava sa imena dosadašnjih zemljišnoknjižnih ovlaštenika. U prijedlogu se navodi da je predlagatelj predmetnu nekretninu stekao kupoprodajom od Jadranke Petković 2025. godine, a ona je navedenu nekretninu stekla temeljem ugovora o diobi nekretnina iz 1975. godine koji je sklopljen između Ćurlin Vinke ud. Ivana, Radić Vojne rođ. Ćurlin, Kovačević Jasne rođene Ćurlin, Petković Jadranke rođ. Ćurlin i Ćurlin Danka na način da je predmetnom diobom predmetna čest. zem. 356 k.o. Kaštel Gomilica pripala Jadranki Petković za cijelo. Kako predlagatelj nema ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva to predlaže da se otvori pojedinačni ispravni postupak i da se po provedenom postupku donese rješenje kojim će se upisati kao vlasnik predmetne nekretnine.

2. U dokazne svrhe dostavljene su slijedeće isprave: Ugovor o diobi nekretnina potpisan od Ćurlin Vinke, Ćurlin Danka, Radić Vojne, Kovačević Jasne i Petković Jadranke, Ugovor o kupoprodaji nekretnine sklopljen između Jadranke Petković kao prodavateljice i Roka Damjanova kao kupca, ovjeren kod jbtatijane Perić iz Kaštel Starog br. OV-5873/2025 dana 27.06.2025.

3. Uvidom u priložene isprave predlagatelj je učinio vjerojatnim da mu pripada pravo vlasništva koje nije upisano u njegovu korist i radi čijeg bi upisa trebalo ispraviti zemljišnoknjižne upise, stoga je sud u smislu odredbe čl. 208 st. 1. i 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne Novine RH br. 63/19 dalje ZZK), koji se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe čl. 241 st.2 ZZK-a, prihvatio prijedlog predlagatelja, te je dana 7. travnja 2026. donio rješenje br. Z-12436/2026 kojim je otvorio i pokrenuo pojedinačni ispravni postupak u odnosu na predmetne nekretnine.

4. Oglas o otvaranju navedenog pojedinačnog ispravnog postupka objavljen je sukladno čl. 211. ZZK na e-Oglasnoj ploči suda, u nadležnom Uredu za katastar – Split, Ispostava Solin i jedinici lokalne samouprave Grad Kaštela, te nitko nije podnio prijavu/prigovor u otvorenom roku za ispravak.

5. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209 st. 7. ZZK s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

6. Na temelju odredbe čl. 201. st. 3. ZZK, sud je, na raspravi za ispravak održanoj dana 25. svibnja 2026., na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagatelj temelji svoj prijedlog, izveo dokaz očevitom na licu mjesta, na kojem je identificirana predmetna nekretnina od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Tonia Tadina koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik, te saslušanjem svjedoka.

6.1. Vještak Toni Tadin u svom nalazu i mišljenju naveo je da je čestica pravokutnog oblika, dio oranica, dio livada, sa stablima šljive, čempresa i maslina. Na sjeveru se proteže do kamenog podzida, a na zapadnu stranu položena je uz potok.

6.2. Svjedok Mirjana Klarić u svom iskazu navela je da je njen brat vlasnik koji je u međi sa predmetnom nekretninom i može potvrditi da oblikom predmetna nekretnina odgovara ucrtanom obliku u katastru te da je ovaj dio koji je u naravi oranica dio predmetne nekretnine, a ne dio nekretnine njenog brata. Može reći da su vlasnici predmetne nekretnine bila dva brata Jozo i Lale, i Jozi je pripao gornji dio, a Lali donji. I iza Joze je ostao sin Kuzma Čurlin koji je preminuo a koji ima dva sina Jozu i drugome ne se može sjetiti imena. Zna da su se nasljednici pok. Lale i to Vinka, Vojna, Jasna i Jadranka dijelili i da je donji dio pripao Jadranki. Zna da je predmetna nekretnina bila njihova starina, i zna da je predlagatelj kupio dio predmetne nekretnine od Jadranke.

6.3. Svjedok Slavica Pavlov u svom iskazu navela je da se tu udala 1969. , iako se odgojila u Lukšiću i odrasla je tu. Zna da je predmetna nekretnina bila od oca Jadranke Petković, zvali su ga Lala. On je to stekao nasljedstvom od svog oca, nije bilo sporova koliko zna.

7. U konkretnom slučaju u posjedovnom listu broj 2605 k.o. Kaštel Gomilica kao posjednici predmetne nekretnine upisano je ukupno 18 osoba. Predlagatelj navodi da se radi o pogrešnim upisima osoba koje ne polažu nikakva prava na predmetnoj nekretnini te svoje pravo vlasništva temelji na Ugovoru o diobi unutar obitelji prodavateljice i kupoprodajnom ugovoru sklopljenom s prodavateljicom. Međutim, tijekom očevida održanog 25. svibnja 2026. utvrđeno je da predmetna nekretnina ne pripada u cijelosti predlagatelju. Naime, prema iskazima saslušanih osoba proizlazi da je prodavateljica bila vlasnica južnog dijela nekretnine, dok je gornji dio pripadao Jozi Čurlinu, kojeg su nakon njegove smrti naslijedili sinovi.

8. Slijedom navedenog, predlagatelj nije učinio nespornim svoje pravo vlasništva na cijeloj predmetnoj nekretnini niti je otklonio sumnju u osnovanost svojih navoda. Sud stoga nije stekao uvjerenje o postojanju odlučnih činjenica iz kojih bi proizlazilo da je predlagatelj temeljem kupoprodajnog ugovora stekao pravo vlasništva na cijeloj nekretnini, budući da je prodavateljica mogla valjano prenijeti samo ona prava koja je sama imala. Pritom je upravo pitanje opsega njezina vlasništva ostalo nerazjašnjeno. Sud je radi razjašnjenja navedenih okolnosti naložio predlagatelju da dostavi izjavu nasljednika Joze Čurlina, koji prema iskazima svjedoka polaže pravo vlasništva na dijelu predmetne nekretnine, iz koje bi proizlazilo da taj dio nekretnine ne pripada njemu. Međutim, predlagatelj po navedenom nalogu nije postupio niti je dostavio druge dokaze kojima bi otklonio sumnju glede vlasničkih prava navedenih osoba.

9. Imajući u vidu sve iznesene okolnosti, sud smatra da predlagatelj nije učinio vjerojatnim niti dovoljno uvjerljivo dokazao odlučne činjenice na kojima temelji svoj zahtjev, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci, pozivom na odredbe čl. 208. i 209. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19 i 128/22; dalje: ZZK).

U Kaštel Lukšiću, 15. lipnja 2026.

Sutkinja
Ana Marović

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom.

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od zaključenja rasprave, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202 st.2 i čl. 203 st.6 ZZZK-a)

DNA :

I/ Predlagatelju po pun.

II/ Predloženici:

E oglasna ploča:

ČURLIN MARIN, POK. IVANA

ČURLIN DARINKA, UD. VICKA

ČURLIN IVO, POK. VICKA

JUREŠKIN KATICA, Ž. JOZE

RADIĆ BRANKO

Dostaviti:

Bedalov Slobodna, Kaštel Kambelovac, Cesta Dr. Franje Tuđmana 572

Čurlin Svjetlana, Slatine, Bana Jelačića 48

Maslač Zorka, Kaštel Gomilica, Bruna Bušića 20

Družić Katija, Cesta dr. Franje Tuđmana 199, Kaštel Gomilica

Britvić Mladen, Ulica dr. Frane Franića, Biskupa 19, 21214 Kaštel Kambelovac

Miletić Nediljko, Sevid na moru, Krči 22

Miletić Zdravka, Solin, Luke Botića 12

Kovačević Karmen, Viganj, Viganj 96

Violić Jasminka, Orebić, Šetalište Kr.P. Krešimira Iv 2a

Kovačević Marina, Split, Riječka 6

Kovačević Antonija, Viganj, Viganj 95

Čurlin Jozo, Kaštel Gomilica, Gaji 13

- Posebnom Zemljišnoknjižnom odjelu u Kaštelima
- Porezna uprava – Ispostava Kaštela
- Područni ured za katastar nekretnina Split, Ispostava Kaštela
- u spis



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

15.06.2026 13:
03

**Serijski broj
certifikata**

370031578822002794078172885448883905685355766325

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z1872292092bb99fe

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-