

STEČAJNI UPRAVITELJ IVAN HUDOLETNJAK

OIB:80924395653

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Ivanec, Jezerski put 26

Zagreb, Amruševa 2/II

U Ivancu, 13.12.2021.g.

- na broj 48. St-1744/2021

## OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

prema zaključku Suda od 29.11.2021.g.

### I)

Trgovački sud u Zagrebu, po stečajnoj sutkinji, donio je dana 29.11.2021.g. zaključak kojim mi je naložio da se u roku od 8 dana očitujem na podnesak stečajnog vjerovnika RH, MF, Porezna uprava, Područni ured Zagreb od 09.11.2021.g.

U navedenom podnesku isti vjerovnik ističe da je izvješće stečajnog upravitelja od 11.10.2021.g. nedostavno, sadrži pogrešne i kontradiktorne navode te je u suprotnosti s podacima upisanim u zemljišne knjige te drugim javno dostupnim podacima.

Isto obrazlaže na način da navodi da su u izvješću stečajnog upravitelja izmiješani pojmovi ovrhovoditelja i ovršenika, nije jasno u kakvim su odnosima društva Croatia Leasing d.o.o. i društvo Croatia Factoring d.o.o. koje na suvlasničkom dijelu ovršenika Slavena Maslaća ima upisano založno pravo, da se u izvješću navodi da je ovrhovoditelj Croatia Leasing d.o.o. brisan iz sudskog registra ali je svoje potraživanje prenio na društvo Razne usluge d.o.o. Zagreb, koju činjenicu stečajni upravitelj ničim ne dokumentira, s time da je iz 2 izvotka iz zemljišne knjige vidljivo da društvo Razne usluge d.o.o. ima upisano založno pravo na suvlasničkom dijelu Maslać Jasminke, da se u izvješću pogrešno navodi da je društvo Razne usluge d.o.o. prije prednika stečajne mase pokrenulo ovršni postupak što je u suprotnosti sa zabilježbama u zemljišnoj knjizi u kojoj ne postoji zabilježba ovrhe društva Razne usluge d.o.o.

Zbog toga je navedeni stečajni vjerovnik predložio sudu pozvati stečajnog upravitelja na dopunu izvješća na način da se razjasne naprijed navedene proturječnosti, isprave netočni navodi, da se stečajni upravitelj jasno, argumentirano i točno očituje o bitnim činjenicama, da iste dokumentira te da se očituje o visini iznosa koji bi bilo potrebno predujmiti u svrhu nastavka i provedbe ovršnog postupka Ovr409/2017 (ranije Ovr-516/2011) pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu.

### II)

Na sve navedeno, stečajni upravitelj se očituje kako slijedi.

Istina je da je stečajni upravitelj u svom izvješću iznio nekoliko spornih i netočnih navoda, na čemu se ispričava i Sudu i vjerovniku.

Što se tiče zamjene termina "ovršnik" i "ovrhovoditelj", to je učinjeno samo u jednom dijelu te se odmah moglo vidjeti da se radilo o pismenom lapsusu.

S druge strane, istina je da je stečajni dužnik prije društva Razne usluge d.o.o. pokrenuo ovršni postupak, a Razne usluge d.o.o. su pravni sljednik društva Croatia leasing d.o.o.

No, to sve zajedno ne mijenja situaciju da je u teretovnici, u listu C izvatka iz zemljišnih knjiga za navedenu nekretninu, dana 09.04.2010.g. Ugovorom o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja H-144-2010 od 29.03.201.g., uknjiženo pravo zaloge radi osiguranja potraživanja u kunsnoj protuvrijednosti 300.000,00 EUR u korist CROATIA FACTORING d.o.o. Zagreb, Bogovićeve 1, OIB:32387887465.

III)

Iz podataka sudskog registra Trgovačko suda u Zagrebu utvrdio sam da je društvo CROATIA FACTORING d.o.o. Zagreb, Bogovićeve 1, OIB:32387887465 promijenilo naziv u CROATIA CAUTELA d.o.o. Zagreb (Grad Zagreb), Vlaška 40.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 09.04.2018.g. navedeno društvo je brisano iz sudskog registra iz razloga jer je pripojeno društvu CAUTELA d.o.o. Zadar, Stjepana Ivšića 4, OIB:41098807578.

Nad navedenim društvom je rješenjem Trgovačkog suda u Zadru, St-160/2021, otvoren prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je u tom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj koji je trebao ispitati da li postoji razlog te ima li stečajni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i dijelom vjerovnici.

Za sada u sustavu e-oglasna nema evidentirano izvješće privremenog stečajnog upravitelja niti nekih drugih radnji, a posebno iz razloga što mu ovlaštena osoba dužnika nije predao poslovnu dokumentaciju pa mu je Sud isto naredio.

Tako da se sada ne može utvrditi da li navedeno društvo ima podatke o svojim potraživanjima prema Slaveni Maslaču.

IV)

Iz podataka sudskog registra Trgovačko suda u Zagrebu utvrdio sam da je društvo CROATIA LEASING d.o.o. Zagreb, Savska cesta 4./XXII, OIB:02416091389 promijenilo naziv u RAZNE USLUGE d.o.o. u likvidaciji, Savska cesta 4./XXII, OIB:02416091389.

Pokušao sam i putem e-maila i putem telefona doći do gđe. Vlaste Balentić, ovlaštene osobe u RAZNE USLUGE d.o.o., upisane u sudskom registru, ali do danas nisam uspio niti ista uzvraća na moje pozive.

Navedeno društvo i dalje egzistira u sudskom registru.

V)

Što se tiče iznosa koji bi trebalo predujmiti u svrhu nastavka i provedbe ovršnog postupka Ovr-409/2017 (ranije Ovr-516/2011), koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, stečajni upravitelj smatra da bi trebalo predujmiti iznos od 50.000,00 kuna za pokriće troškova postupka (nagrada vještaku i za izlazak suda) te naknada odvjetniku za zastupanje stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj smatra da bi se sa navedenim predujmom mogao voditi navedeni ovršni postupak.

S obzirom na specifičnost cijelog postupka, u ovom trenutku stečajni upravitelj teško može predvidjeti dužinu trajanja svih eventualnih postupaka do trenutka kada bi se postiglo unovčenje nekretnine, a isto tako ni visinu troškova zastupanja stečajnog dužnika, koji ovise o broju poduzetih radnji.

Isto tako, stečajni upravitelj nije određivao iznose nagrade za zastupanje prema visini utvrđenog potraživanja stečajnog dužnika jer bi oni bili vrlo visoki a stečajni upravitelj smatra da bi se sa budućim punomoćnikom, odvjetnikom, o tome moglo dogovoriti, u skladu s propisima.

Na kraju, s obzirom da zastupnica stečajnog vjerovnika ima dosta iskustava u ovakvim i sličnim postupcima, stečajni upravitelj moli za dodatne sugestije i prijedloge oko utvrđivanja predujma.

Za sada, stečajni upravitelj predlaže da se odredi predujam u iznosu od 50.000,00 kuna.

VI)

Na kraju, stečajni upravitelj navodi da je ovo očitovanje pisao u stanju pozitivnog nalaza na korona virus, koje traje od 08.12.2021., sa pratećim simptomima, ali poštivajući određene mu obveze.

Stečajni upravitelj nije ovom izvješću prilagao dokumentaciju o navedenim društvima i njihovim statusima jer se za isto može napraviti uvid u javne očevidnike, za koje je stečajni upravitelj naveo podatke.

Stečajni upravitelj predlaže stečajnog sutkinji da objavi ovo izvješće stečajnog upravitelja te da pozove jedinog vjerovnika u ovom postupku da se o njemu izjasni, s prijedlozima o daljnjem tijeku ovog postupka.

PRILOG: preslika e-maila sa RAZNE USLUGE d.o.o, gđa. Vlasta Balenović.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.