

ODVJETNIK / ATTORNEY AT LAW

TOMISLAV VALIČEVIĆ

Ilica 36

10 000 Zagreb



T: +385 1 48 47 762

F: +385 1 78 88 999

M: +385 91 162 30 30

E: tomlav@vk-law.com.hr

Nadnevak: 23. svibnja 2022. godine

Na posl. broj: St-1112/2013

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Pravna stvar:

Vjerovnik stečajne mase: **KSENIJA ŠOLČIĆ, OIB: 65471070157**, Samobor, Dolec Podokički, Dolec 5, kao vlasnica obrta "**KONTO**" **Obrt za knjigovodstvene i računovodstvene poslove - vlasnik KSENIJA ŠOLČIĆ**, Gornji Stupnik, Gornjostupnička 1e, a koju zastupa punomoćnik, odvjetnik Tomislav Valičević s adresom ureda Zagreb, Ilica 36, OIB: 09426036735

Stečajni dužnik: **ORION GRUPA d.o.o. - u stečaju**, Zagreb, Jaruščica 7A, OIB: 89775200621

PODNEŠAK VJEROVNIKA STEČAJNE MASE

I. Vjerovnik stečajne mase se očituje na podnesak stečajne upraviteljice o prijavi nedostatnosti stečajne mase od 04. svibnja 2022. godine.

II. Prvenstveno vjerovnik stečajne mase ističe kako je njegova tražbina nastala nakon otvaranja stečajnog postupka, a odnosi se na troškove vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih usluga potrebnih za provedbu stečajnog postupka.

Za navedenu tražbinu, vjerovnik stečajne mase je ishodio pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi OVRV-1974/20, koje je uvršteno u redoslijed naplate pri Financijskoj agenciji.

Dokaz:

- preslika pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi OVRV-1974/20

Sve do podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase od 04. svibnja 2022. godine, navedena osnova se redovito naplaćivala po računu stečajnog dužnika.

III. Nadalje se ističe kako je podnesena prijava u cijelosti neosnovana te nisu ispunjene pretpostavke za podnošenje iste i za daljnje postupanje po istoj.

Naime, stečajna upraviteljica nije uopće objasnila na temelju čega smatra kako stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka i ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase.

Obveze stečajne mase redovito su se naplaćivale prema redoslijedu osnova za plaćanje te blokada računa stečajnog dužnika ne znači i ujedno da stečajna masa nije i neće biti dostatna za namirenje obveza.

Pritom stečajna upraviteljica je u svome podnesku odnosno izvješću od 19. svibnja 2022. godine navela kako procijenjena vrijednost preostale imovine stečajnog dužnika iznosi 5.204.430, 87 kn.

Stečajna upraviteljica je uz prijavu o nedostatnosti stečajne mase dostavila samo očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate iz kojeg ne proizlazi kako su se osnove naplaćivale kao i kada je bila posljednja naplata.

Dokaz:

- službenim putem zatražiti od FINA-e specifikaciju naplata

Pritom nije jasno na koji je način stečajna upraviteljica u svojoj prijavi o nedostatnosti stečajne mase utvrdila troškove stečajnog postupka i obveze stečajne mase, dok uz prijavu nije dostavila niti jednu ispravu iz koje bi proizlazili navedeni troškovi i obveze.

Isto tako najveći iznos troškova navedenih u podnesenoj prijavi odnosi se na nagradu stečajnom upravitelj, bez navođenja podataka o tome kako je ista određena.

Nadalje, stečajna upraviteljica nije postupala sukladno odredbama Stečajnog zakona pa tako nije postupila sukladno čl. 295. st. 2. Stečajnog zakona odnosno nije odredila koje će se obveze iz dvostrano obveznih ugovora ispuniti nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase.

Zatim stečajna upraviteljica nije, sukladno čl. 297. st. 2. Stečajnog zakona, posebno položila račune za svoju djelatnost nakon prijave o nedostatnosti mase.

Odredbom čl. 154. Stečajnog zakona propisano je kako se iz stečajne mase najprije namiruju troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase te će obveze stečajne mase stečajni upravitelj namiriti redom kojim one dospijevaju.

Nadalje, sukladno odredbi čl. 157. Stečajnog zakona stečajni upravitelj je dužan tijekom cijeloga postupka voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

Postupanje stečajne upraviteljice suprotno odredbama zakona proizlazi i iz postupka kojeg vjerovnik stečajne mase vodi pred Naslovnim sudom u predmetu pod posl.br.: Povrv-2475/2021. U navedenom postupku, stečajni dužnik je podnio neosnovan i paušalan prigovor na rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, a sve isključivo radi odugovlačenja postupka te izbjegavanje ispunjenja tuženikove obveze prema vjerovniku.

Dokaz:

- uvid u spis Povrv-2475/2021 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu

IV. Iz uvida u spis ovog postupka, jasno proizlazi kako i dalje postoji imovina nakon čijeg unovčenja bi bilo dovoljno sredstava i za namirenje troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase te namirenje tražbina razlučnih vjerovnika te ostalih stečajnih vjerovnika.

Pritom se ističe kako za pojedina provedena unovčenja imovine stečajnog dužnika, još nije doneseno rješenje o troškovima unovčenja odnosno nije održano ročište radi određivanja troškova stečajnog postupka.

Iz postupanja stečajne upraviteljice proizlazi kako ista, suprotno odredbama Stečajnog zakona, pokušava na štetu pojedinih vjerovnika stečajne mase provesti unovčenje preostale imovine te namiriti samo tražbine pojedinih vjerovnika izbjegavajući namirenje troškova i obveza stečajne mase koji su bili neophodni za provedbu stečajnog postupka.

V. Sukladno svemu navedenom, predlaže se Naslovnom sudu odbiti podnesenu prijavu o nedostatnosti stečajne mase, naložiti stečajnoj upraviteljici nastaviti voditi ovaj stečajni postupak sukladno zakonskim odredbama te naložiti Financijskoj agenciji nastaviti provoditi prisilnu naplatu prema redoslijedu osnova.

KSENIJA ŠOLČIĆ,
koju zastupa punomoćnik