

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

Poslovni broj spisa: **St-62/2025**

Dužnik: **WHITE PEARL d.o.o. u stečaju, Poreč
OIB: 61100459723**

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 25.11.2025. DO 25.02.2026.

(izvješće o neizvršenoj primopredaji dužnosti i nemogućnosti preuzimanja imovine)

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu u predmetu poslovni broj St-62/2025 razriješena je dužnosti stečajna upraviteljica Viktorija Šoprek te sam imenovana novom stečajnom upraviteljicom nad stečajnim dužnikom WHITE PEARL d.o.o. u stečaju.

Istim Rješenjem određeno je da je ranija stečajna upraviteljica dužna izvršiti primopredaju dužnosti, dokumentacije i isprava, uključujući prijave tražbina s priložima.

Obavještavam Sud o sljedećem:

1. Primopredaja dokumentacije

Bivša stečajna upraviteljica dostavila mi je poštom prijave tražbina s priložima, kao i e-mail poruku u kojoj me je obavijestila o:

- kontakt osobi – bivšem zakonskom zastupniku Kristianu Poropatu,
- osobi koja je vodila knjigovodstvo (Stana Krivokuća),
- kontakt osobi u HPB d.d. gdje je otvoren poslovni račun stečajnog dužnika.

Osim navedenog, formalna i potpuna primopredaja dužnosti nije izvršena, a primopredajni zapisnik nije potpisan.

2. Status stečajnog plana i imovine

Stečajni plan nije potvrđen, budući da bivši zakonski zastupnik Kristian Poropat nije uplatio iznos od 36.500,00 EUR u roku određenom planom, zbog čega je potvrda plana rješenjem Suda uskraćena.

Slijedom navedenog, nisu bili ispunjeni uvjeti da imovina ostane stečajnom dužniku radi nastavka poslovanja.

Posebno ističem da prema mojim saznanjima ne postoji nikakav pisani zapisnik, sporazum niti druga dokumentacija iz koje bi proizlazilo na temelju koje pravne osnove se imovina stečajne mase nalazi u posjedu bivšeg zakonskog zastupnika, niti je evidentirano da je ista njemu formalno predana od strane ranije stečajne upraviteljice.

3. Postupanje nove stečajne upraviteljice

Na moje učestale pozive bivši zakonski zastupnik se dulje vrijeme nije odazivao.

Dana 02.02.2026. isti me je telefonski kontaktirao te naveo da se imovina nalazi na području Varaždina, izjavio da ima namjeru izvršiti uplatu iznosa od 36.500,00 EUR te obećao dostaviti preslike prometnih dozvola i fotodokumentaciju imovine.

Istoga dana sastavila sam Primopredajni zapisnik te **ga dostavila na potpis bivšoj stečajnoj upraviteljici i bivšem zakonskom zastupniku.**

U zapisniku je jasno navedeno da se primopredaja odnosi na dužnost, dokumentaciju i prava vezana uz stečajni postupak, dok se fizičko preuzimanje imovine ne izvršava tim zapisnikom, budući da se ista nalazi u Varaždinu u faktičnom posjedu bivšeg zakonskog zastupnika.

4. Razlozi privremenog nepreuzimanja imovine

Naglašavam da sam, imajući u vidu izjavu bivšeg zakonskog zastupnika o namjeri uplate iznosa predviđenog nepotvrđenim stečajnim planom, kao i činjenicu da se imovina nalazi izvan mog sjedišta (Varaždin – Rijeka), polazeći od načela ekonomičnosti stečajnog postupka, procijenila da bi trenutno fizičko premještanje imovine generiralo dodatne i potencijalno nepotrebne troškove transporta i skladištenja.

Iz tog razloga privremeno nisu poduzete radnje fizičkog premještanja imovine, isključivo radi zaštite interesa stečajne mase i izbjegavanja nepotrebnih troškova.

Navedeno ni na koji način ne znači da sam odustala od prava i obveze preuzimanja imovine stečajne mase, niti da priznajem pravnu osnovu posjeda bivšeg zakonskog zastupnika, već se radi o privremenoj mjeri do razjašnjenja statusa uplate i daljnjeg tijeka postupka.

5. Trenutno stanje

Do dana podnošenja ovog Izvješća:

- primopredajni zapisnik nije potpisan,
- nije dostavljena prometna dokumentacija,
- nije dostavljena fotodokumentacija imovine,

6. Očitovanje i razgraničenje odgovornosti

S obzirom na to da u trenutku mog imenovanja nije izvršena uredna i dokumentirana primopredaja imovine stečajne mase, te da se ista po mojim saznanjima nalazi u faktičnom posjedu bivšeg zakonskog zastupnika na lokaciji u Varaždinu – i to bez formalnog zapisnika o predaji, ističem da imovina nije bila pod mojom neposrednom kontrolom u trenutku preuzimanja dužnosti.

Stoga se izričito ograđujem od svake odgovornosti za stanje, očuvanost, eventualno otuđenje ili umanjenje vrijednosti imovine stečajnog dužnika.

Privremeno nepoduzimanje radnji fizičkog premještanja imovine (Varaždin – Rijeka) učinjeno je isključivo radi zaštite interesa stečajne mase i načela ekonomičnosti postupka, te ne predstavlja preuzimanje odgovornosti za razdoblje PRIJE uspostave uredne i potpune primopredaje.

7. Prijedlog Sudu

Predlažem da Sud naloži bivšoj stečajnoj upraviteljici Viktoriji Šoprek da bez odgode izvrši urednu i potpunu primopredaju dužnosti sukladno rješenju Suda o razrješenju, kao **i da postupi po primopredajnom zapisniku sastavljenom dana 02.02.2026. od strane sadašnje stečajne upraviteljice, te o izvršenoj primopredaji dostavi Sudu odgovarajući dokaz.**

stečajna upraviteljica
Violeta Peljušić

U prilogu:

- e-mail od 02.02.2026. sa prilogom - Primopredajnim zapisnikom