



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, OIB: 48074464528, po sutkinji tog suda Katarini Rendulić Vežić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Frane Cebala, OIB: 03683424192, iz Žrnova, Žrnovo 1112, kojeg zastupa punomoćnica Katarina Biliš, odvjetnica u Korčuli, Hrvatske bratske zajednice 45, protiv 1.tuženika Željka Marelića iz Žrnova, Žrnovo 1119, 2.tuženika Petra Marelića pok. Ivana iz Lumbarde, Lumbarda 184, 3.tuženika Tome Orlandića iz Korčule, Ulica 61 br 3, 4.tužene Marije Bačić ž. Danijela, rođ. Marelić, iz Korčule, Ulica 92 br 22, 5.tužene Nile Tarle ž. Ivana rođ. Tomić iz Australije, Rush CT 4, Melbourne, 3018 AISTONA VICTORIA, kojoj je zastupnica za primanje pismena Sandra Trojanović Sršen, od odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Ljubomir Vranješ i Sandra Trojanović Sršen, Orebić, Obala pomoraca 32a, 6.tuženika Drage Škare pok. Joza iz Žrnova, Žrnovo 1118, 7.tuženika Alana Škare sin Draga iz Žrnova, Žrnovo 1117, 8.tuženika Edina Veja iz Žrnova, Žrnovo 1099, OIB: 56090531145, 9.tuženika Samira Veja iz Sarajeva, Žrtava fašizma 2, BiH, kojem je zastupnica za primanje pismena Sandra Trojanović Sršen, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Ljubomir Vranješ i Sandra Trojanović Sršen, Orebić, Obala pomoraca 32a, 10.tužene Sandre Bošković iz Rijeke, Škurinjskih žrtava 12, 11.tuženika Željka Cebala pok. Dinka iz Žrnova, Žrnovo 151, 12.tužene Marine Šeparović rođ. Skokandić, OIB: 69285767449 iz Žrnova, Žrnovo 1109, 13.tužene Zore Dedić ž. Smaje, odsutna i nepoznatog boravišta, koju zastupa privremena zastupnica Franciska Matijašević, odvjetnica u Veloj Luci, Obala 4 br. 24, 14.tužene Desanke Cebalo, OIB: 69767857485 iz Žrnova, Žrnovo 20, 15.tužene Sonje Damjanović pok. Antuna, rođ. Cebalo iz Zadra, Put Plovanije br 22 i 16.tuženika Ante Cebala iz Žrnova, Žrnovo 876, radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe, nakon glavne rasprave održane 6. srpnja 2026. u prisutnosti punomoćnice tužitelja, 23. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Frano Cebalo, OIB: 03683424192, iz Žrnova, Žrnovo 1112 vlasnik realnog dijela nekretnine kčbr. 4462/11, pašnjak, luka 1602 m2 zk.ul.br.

257 k.o. Žrnovo, koji je realni dio nekretnine na geodetskoj skici izrađenoj od Jakše Belića, dipl.ing.geod. od 12. veljače 2025.g. označen crvenim kosim linijama te brojevima 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-1 površine 418 m², a koja je skica sastavni dio ove presude, pa se ovlašćuje tužitelj da temeljem ove presude može od nadležnih upravnih tijela, zatražiti parcelaciju i odvajanje površine od 418 m² od kčbr. 4462/11, pašnjak, luka 1602 m² zk.ul.br. 257 k.o. Žrnovo i ishoditi prijavni list te na temelju ove presude, prijavnog lista i potvrde nadležnih upravnih tijela pred zemljišnoknjižnim odjelom ovoga suda zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva na svoje ime i korist u cijelosti na novoformiranoj nekretnini, uz prethodno brisanje tog prava sa imena 1.tuženog Marelić Željko Ivanov za 1/10, 2.tuženog Marelić Petar pok. Ivana za 1/10, 3.tuženog Orlandić Tomo Dušanov za 1/10, 4.tužene Bačić Marija ž. Danijela rođ. Marelić za 1/10, 5.tužene Tarle Nila ž. Ivana rođ. Tomić, Korčula za 1/10, 6.tuženika Škaro Drago pok. Joza, Bugojno za 1/12, 7.tuženika Škaro Alan sin Draga, Bugojno za 1/12, 11.tuženika Cebalo Željko Dinka za 5/42, 12.tužene Skokandić sada Šeparović Marina Petrova za 3/42, 13.tužene Dedić Zora ž. Smaje, Sarajevo za 3/42, 8.tuženika Vejo Edin, OIB: 56090531145, Žrnovo 1099, Žrnovo 20260 Korčula za 1/14 dijela.

Obrazloženje

1. U tužbi se navodi da je tužitelj vanknjižni vlasnik i posjednik dijela nekretnine kčbr.4462/11, pašnjak, luka 1602 m² zk.ul. 257 k.o. Žrnovo i to realnog dijela navedene nekretnine površine 418 m², koji je na geodetskoj skici izrađenoj od Jakše Belića dipl.ing. geod. od 12. veljače 2025. označen crvenim kosim linijama te brojevima 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-1. Nadalje se navodi da su na predmetnoj nekretnini u zemljišnim knjigama upisani vlasnici tuženi ad 1 do ad 13 odnosno njihovi prednici koji na utuženom dijelu predmetne nekretnine nemaju stvarnih ni posjedovnih prava. Tužitelj navodi da je on realni dio utužene nekretnine stekao nasljeđivanjem iza smrti oca Antuna Cebalo te sporazumom u obitelji s ostalim nasljednicima-tuženima ad 14, ad 15 i ad 16, a otac tužitelja Antun Cebalo je predmetnu nekretninu također stekao nasljeđivanjem i diobom u obitelji s prednikom tuženog ad 11 koji je upisan u katastarski operat kao posjednik predmetne nekretnine. Tužitelj još navodi da je u dugogodišnjem samostalnom kvalificiranom posjedu utuženog realnog dijela nekretnine, računajući isti takav posjed prednika pa ju je stekao i na temelju dosjelnosti. Tužitelj zahtijeva da se utvrdi da je on vlasnik geometrijski određenog dijela navedene nekretnine kojeg je odredio uz pomoć geodetske skice ovlaštenog geodeta Jakše Belića dipl.ing. geodezije od 12. veljače 2025. i da su tuženi dužni trpjeti da se tužitelj upiše kao vlasnik na novoformiranoj katastarskoj čestici, a podneskom od 6. srpnja 2026. tužitelj je precizirao tužbeni zahtjev s obzirom da je 8.tuženik Edin Vejo u međuvremenu upisan u zemljišne kao nasljednik svoje majke Vejo Zore ž. Edina.

2. Tijekom postupka utvrđeno je da je 13.tužena Zora Dedić ž. Smaje nepoznatog boravišta zbog čega je sud ovoj tuženoj postavio privremenog zastupnika na temelju članka 84. stavak 1. i 2. točka 4. Zakona o parničnom

postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 - dalje: ZPP).

3. Privremenom zastupnicom 13.tuženoj Zori Dedić postavljena je Franciska Matijašević, odvjetnica u Veloj Luci o čemu je izdat oglas koji je objavljen na e-oglasnoj ploči suda i u Narodnim novinama 28/2026 od 30. ožujka 2026.

4. Na temelju članka 284. ZPP sud je tuženima dostavio primjerak tužbe uz poziv da u roku od 30 dana podnesu pisani odgovor na tužbu. U tom pozivu sud je upozorio tužene na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu.

5. 1.tuženiku Željku Mareliću, 2.tuženiku Petru Mareliću, 3.tuženiku Tomu Orlandiću, 4.tuženoj Mariji Bačić, 5.tuženoj Nili Tarle, 6.tuženiku Dragu Škaro, 7.tuženiku Alanu Škaro, 8.tuženiku Edinu Vejo, 9.tuženiku Samiru Vejo, 10.tuženoj Sandri Bošković, 11.tuženiku Željku Cebalu, 12.tuženoj Marini Šeparović, 14.tuženoj Desanki Cebalo, 15.tuženoj Sonji Damjanović i 16.tuženiku Anti Cebalu su tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, a kako u određenom roku nisu podnijeli odgovor na tužbu, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi koje činjenice nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio i ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tužene spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, ispunjeni su uvjeti iz članka 331.b ZPP, pa je sud donio presudu kojom se u odnosu na navedene tužene prihvata tužbeni zahtjev.

6. Privremenoj zastupnici 13.tužene tužba nije dostavljena na odgovor već joj je dostavljana zajedno s pozivom za ročište na koje nije pristupila a nije se ni pismeno očitovala.

7. U dokaznom postupku pročitana je prijepis posjedovnog lista 103 Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Dubrovnik, Odjela za katastar nekretnina Korčula, izvadak iz zemljišne knjige zk.ul. 257 k.o. Žrnovo, rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Ivne Kaliman iz Korčule kao povjerenika suda posl.br.O-190/04, UPP/OS-113/04 od 6. listopada 2004. i geodetska skica ovlaštenog ing. geodezije Jakše Belića od 12. veljače 2025.

8. Iz priloženog zemljišnoknjižnog izvotka razvidno je da je u zemljišnim knjigama 13.tužena Dedić Zora ž. Smaje upisana kao suvlasnica 3/42 dijela kčbr.4462/11 pašnjak, luka površine 1024 m² zk.ul. 257 k.o. Žrnovo a za preostale suvlasničke dijelove upisani su tuženi ad 1- ad 12. U katastru kao posjednici upisani su Damjanović Sonja, Cebalo Ziro Frano pok. Ante, Cebalo Ante, Cebalo Željko i Cebalo Desanka.

9. Rješenjem o nasljeđivanju javnog bilježnika Ivne Kaliman iz Korčule kao povjerenika suda posl.br.O-190/04 UPP/OS-113/04 od 6. listopada 2004. koje je postalo pravomoćno nasljednicima Antuna Cebala pok. Frana koji je umro 18. lipnja 2004. proglašeni su na temelju zakona Desanka Cebalo supruga, Frano Cebalo sin, Sonja Damjanović kći i Ante Cebalo sin svatko za ¼ dijela, a prema navodima tužbe sporazumom nasljednika, tužitelja i ovdje tuženih ad 14, ad 15 i ad 16, predmetna

nekretnina odnosno realni dio predmetne nekretnine prikazan i označen na geodetskoj skici pripao je tužitelju.

10. Da su činjenični navodi tužbe istiniti, potvrđuje procesno držanje tuženih od kojih nitko nije osporio tužbeni zahtjev.

11. U postupku je tako utvrđeno da je tužitelj realni dio predmetne nekretnine stekao nasljeđivanjem iza smrti svog oca Antuna Cebalo pok. Frana, a potom je diobom nasljednika taj dio zemljišta pripao u vlasništvo tužitelju.

12. Slijedom navedenog zahtjev je temeljem članka 128. stavak 1. i 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17 i 52/25-dalje: ZV), prihvaćen i u odnosu na 13.tuženu Zoru Dedić.

13. Iz tih razloga presuđeno je kao u izreci odluke.

U Korčuli, 23. srpnja 2026.

S u t k i n j a :

Katarina Rendulić Vežić

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka u roku od 15 dana od dana objave presude za stranku koja je bila uredno obaviještena o održavanju ročišta za objavu, odnosno dana primitka ovjerenog prijepisa presude za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude.

Broj zapisa: **9-3088b-25da9**

Kontrolni broj: **02211-74874-be1d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.