

Koprivnica, 31. svibnja 2024.

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Na broj: St-9/2015
radi upućivanja na rješavanje
VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU RH
Zagreb**

Sljednik stečajnog dužnika:

HELIOS FAROS d.d., Stari Grad, Naselje Helios 5, koje zastupa punomoćnik Damir Barišić, odvjetnik iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Damir Barišić i Vedran Barišić iz Koprivnice, Basaričekova 27

Punomoć se nalazi u spisu.

ODGOVOR NA ŽALBU

1. Republika Hrvatska, zastupana po zakonskom zastupniku Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu podnijela je dana 22. svibnja 2024. žalbu protiv rješenja naslovnog suda donesenog u povodu prijedloga (zahtjeva) društva HELIOS FAROS d.d. od 8. svibnja 2024. za oslobađanje položenih sredstava iz sudskog depozita u iznosu od 206.883,64 EUR.

2. Podnesena žalba nema osnovu i potrebno ju je odbiti.

3. Republika Hrvatska u svojoj žalbi poziva se na pravna shvaćanja i stajališta drugostupanjskog suda u istoj stvari, pri čemu Republika Hrvatska posebno ističe, kako drugostupanjski sud smatra kako sredstvima sudskog pologa može raspolagati samo vjerovnik, a da s druge strane ovršni postupak ovrhovoditelja Alena Ivkovića, na kojega je nenaplatno prenesena tražbina novčanog iznosa koji se nalazi u sudskom pologu nije pravomoćno dovršen jer žalba ovršenika HELIOS FAROS d.d. nije riješena pa da prema tome rješenje o ovrsi nije postalo pravomoćno.

4. Budući da je pozivanje na ranija stajališta drugostupanjskog suda temelj žalbe protiv aktualnog rješenja prvostupanjskog suda, upravo ta stajališta predstavljaju osnovu koja aktualno rješenje prvostupanjskog suda čine pravilnim i zakonitim.

Visoki trgovački sud RH je, naime, dana 16. travnja 2024. donio rješenje, kojim je odbio žalbu ovršenika HELIOS FAROS d.d. protiv rješenja o ovrsi Ovr-15/21-4 od 30. srpnja 2021. tako da je na dan donošenja rješenja Visokog trgovačkog suda RH prvostupanjsko rješenje, temeljem kojega je izvršen prijenos zaplijenjenih sredstava na račun društva HELIOS FAROS d.d. prenesen na račun ovrhovoditelja Alena Ivkovića postalo pravomoćno, čime je tražbina prema sudskom depozitu ovlaštenika ČETVRTA GENERACIJA d.o.o. na isplatu iz sudskog depozita prestala.

DOKAZI:

- Rješenje o ovrsi Ovr-15/2021 Trgovačkog suda u Splitu
- Rješenje Visokog trgovačkog suda posl. br. PŽ-2914/2022 od 16. travnja 2024.

4. Slijedom činjenice, da je rješenje o ovrsi Ovr-15/2021 postalo *pravomoćnim* te da je ovrhovoditelj Alen Ivković, odvjetnik iz Rijeke, na kojega je tražbina društva ČEVRTA GENERACIJA d.o.o. koje je sljednik društva FUTURIM KOMUNIKACIJE d.o.o. nenaplatno prenesena – *u cijelosti namireno u ovršnom postupku*, po sebi je razumljivo da niti Alen Ivković niti društvo ČEVRTA GENERACIJA d.o.o., od dana u koji su na račun Alena Ivkovića prenesena zaplijenjena sredstva s računa društva HELIOS FAROS d.d., a pogotovo od dana 16. travnja 2024. kao dana pravomoćnosti rješenja o ovrsi, više nemaju nikakvu tražbinu niti prema društvu HELIOS FAROS d.d. niti prema sudskom pologu, a isto tako, više nemaju aktivnu legitimaciju za postavljanje zahtjeva prema Trgovačkom sudu u Splitu na predaju pologa odnosno na isplatu sredstava u visini koja odgovara vrijednosti od 1.708.764,75 kuna iz sudskog pologa.

5. Prema tome, nema osnovu pozivanje žalitelja na odredbe članka 99. stavak 1. Zakona o izvanparničnom postupku o pravu vjerovnika na predaju pologa s posljedicom da prava iz sudskog pologa istekom roka od pet godina prelaze na Republiku Hrvatsku.

6. Navedenu odredbu treba tumačiti na način, na koji je to jedino moguće, a taj je, da vjerovnik koji ima pravo zahtijevati isplatu iz pologa to pravo ne iskoristi u roku od pet godina, to pravo gubi. Međutim, vjerovnik koji je namiren, a kojem je pravo prestalo zbog namirenja tražbine na drugi način, ne može nikakav zahtjev na isplatu sudskog pologa više postavljati, a na Republiku Hrvatsku više nikakvo pravo ne može prijeći, jer to pravo ili prava više ne postoje, pa *nema što prelaziti* na Republiku Hrvatsku.

7. U takvoj pravnoj situaciji, jedino pravilno, jedino moguće i jedino pravedno jest, da sredstva iz sudskog pologa budu vraćena društvu HELIOS FAROS d.d. kao uplatitelju u sudski polog, jer je to društvo, temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi, tražbinu prenesenu nenaplatno s društva ČEVRTA GENERACIJA d.o.o. na odvjetnika Alena Ivkovića, novom vjerovniku odvjetniku Alenu Ivkoviću namirilo u cijelosti, što je imalo za učinak prestanak prava tražiti predaju pologa (članak 99. st. 1. Zakona o izvanparničnom postupku), koje pravo je vjerovniku prestalo najkasnije 16. travnja 2024., dakle, prije isteka petogodišnjeg roka u kojem se pravo tražiti isplatu pologa može ostvariti, pa slijedom toga, nema nikakve osnove niti za to, da „*sva prava u vezi s pologom prelaze na Republiku Hrvatsku*“, kada prava koje bi imalo prelaziti na Republiku Hrvatsku više nema, jer je prestalo.

7. Zbog svega navedenoga, očito je, da žalba žalitelja nema osnovu, pa se predlaže drugostupanjskome sudu, da žalbu žalitelja Republika Hrvatska odbije i time potvrdi prvostupanjsko rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-9/2015- 618 od 15. svibnja 2024.

Stranka:
HELIOS FAROS d.d.
Stari Grad
po punomoćniku
Damir Barišić, odvjetnik