



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
Zadar

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEGAMARKETING d.o.o., Šibenik, Put Bioca 2/A, OIB: 66470344830, dana 20. srpnja 2021.,

#### riješio je

- I. ŽIVANI LUŠA iz Brodarice, Cvjetna 28, OIB:13096999982, izriče se novčana kazna u iznosu od 5.000,00 kuna koju je dužna uplatiti u roku od 30 (trideset) dana i o izvršenoj uplati odmah izvršiti sud. Kazna se plaća u korist Državnog proračuna žiro račun broj: HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj: 6076-23405-402206.
- II. Ukoliko ŽIVALA LUŠA, OIB:13096999982, ne plati kaznu u navedenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud, sud će u daljnjem roku od 8 (osam) dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe.
- III. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja o novčanoj kazni ne odgađa provedbu istog.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Šibenik je 16. studenog 2020. Trgovačkom sudu u Zadru sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MEGAMARKETING d.o.o., Šibenik, Put Bioca 2/A, OIB: 66470344830. U prijedlog ista navodi da je dužnik na dan 13. studenog 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u iznosu od 117.832,71 kuna, te da ima jednog zaposlenog.
2. Slijedom navedenog ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-402/2020-5 od 19. studenog 2020. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom.
3. Rješenjem suda od 25. ožujka 2021. Marica Nekić iz Zadra, imenovana je privremenom stečajnom upraviteljicom koja je trebala ispitati ima li uvodno označeni dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka.
4. Dana 26. svibnja 2021. privremena stečajna upraviteljica od suda je zatražila da se zastupnici dužnika po zakonu Živani Luša naloži suradnju s njome u pravcu, da joj ista dostavi sve potrebne obavijesti kao i dokumentaciju koja se odnosi na društvo dužnika, a sve

kako bi ona kao privremena stečajna upraviteljica mogla postupiti po nalogu suda iz točke 2. izreke rješenja od 25. ožujka 2021.

5. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, sud je zaključkom od 27. svibnja 2021. dužnikovoj zastupnici po zakonu naložio da ista sukladno odredbi čl. 177. st. 1., 2. i 3. u svezi odredbe čl. 180. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017) privremenoj stečajnoj upraviteljici Marici Nekić dade sve potrebne obavijesti kao i dokumentaciju koja se odnosi na društvo dužnika, a sve kako bi privremena stečajna upraviteljica mogla izraditi Izvješće sukladno nalogu suda od 25. ožujka 2021. Istim zaključkom zastupnica dužnika po zakonu Živana Luša iz Brodarice bila je upozorena da ukoliko ne postupi po nalogu suda iz točke 1. izreke navedenog zaključka da može biti kažnjena novčanom kaznom do 10.000,00 kn sukladno odredbi čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona.

6. Zaključak suda poslovni broj St-402/2020-20 od 27. svibnja 2021. objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana, tj. 27. svibnja 2021. slijedom čega proizlazi da je istekom osmog dana od dana objave predmetno pismeno uredno dostavljeno zastupnici dužnika po zakonu, sve sukladno odredbi čl. 12. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, što bi u konkretnom slučaju značilo da joj je navedeni zaključak uredno dostavljen istekom 4. lipnja 2021.

7. Privremena stečajna upraviteljica podneskom od 28. lipnja 2021. izvijestila je sud, kako ju je navedenog dana kontaktirala zastupnica dužnika po zakonu te da joj je ista odbila dati zatraženu dokumentaciju i informacije potrebne za izradu izvješća iz razloga jer da će dužnik do kraja srpnja izaći iz blokade, a sredstva za deblokadu dužnika ista da će osigurati od prihoda turističke djelatnosti.

8. Odredom čl. 117. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobama iz stavka 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (st. 2.). U slučaju iz stavka 1. i 2. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. ovoga Zakona (st. 6.).

8.1. Nadalje odredbom čl. 177. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da je dužnik pojedinac dužan sudu, stečajnom upravitelju, odboru vjerovnika i, prema nalogu suda, vjerovnicima davati sve potrebne obavijesti o okolnostima koje se odnose na postupak. Dužnik je dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka (st. 2.). Dužnik je dužan davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba. Dužan je suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza (st. 3.). Dužnik je dužan obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svoga prebivališta, odnosno boravišta. Sud može dužniku zabraniti udaljavanje iz toga mjesta. Iz opravdanih razloga sud može izmijeniti takvu odluku (st. 4.).

8.2. Odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako dužnik ne ispuni dužnosti iz članka 177. ovoga Zakona, kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kuna.

8.3. Odredbom čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik pravna osoba, odredbe članaka 177. i 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članove nadzornoga tijela i osobno odgovorne članove dužnika ovlaštene za zastupanje. Odredbe članka 177. stavka 1. i članka 178. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju i na osobe koje su navedeno

svojstvo izgubile tijekom posljednjih dviju godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Odredbe članka 179. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju na osobno odgovorne članove dužnika koji imaju ovlaštenje za zastupanje.

8.4. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 5. Stečajnog zakona propisano je da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

9. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, temeljem odredbe čl. 10. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19) koji se primjenjuje sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona, dužnikovoj zastupnici po zakonu Živani Luša sud je izrekao novčanu kaznu u visini od 5.000,00 kn. Navedeno iz razloga jer je odredbom čl. 178. st. 2. Stečajnog zakona maksimalno zapriječena novčana kazna do 10.000,00 kn, ukoliko dužnik ne ispuni svoju dužnost iz čl. 177. citiranog Zakona, a koje odredba Zakona se sukladno odredbi čl. 119. st. 5. i čl. 180. st. 1. Stečajnog zakona primjenjuje na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu. Naime, ista očito odbija suradnju sa privremenom stečajnom upraviteljicom jer joj ne želi dati potrebitu dokumentaciju, kao ni informacije, na traženje iste, a sve kako bi privremena stečajna upraviteljica mogla izraditi zatraženo Izvješće od strane suda, u konačnici zatraženu dokumentaciju zastupnica dužnika nije dostavila iako joj je i sud naložio suradnju sa privremenom stečajnom upraviteljicom zaključkom od 27. svibnja 2021. Također uvidom u izvadak e-Blokadu Financijske agencije na dan 20. srpnja 2021. nesporno proizlazi da je račun društva dužnika i dalje u blokadi i to za iznos od 150.043,99 kn.

10. Nadalje je temeljem odredbe čl. 10. st. 7. Zakona o parničnom postupku određeno da će se u slučaju da Živana Luša ne plati kaznu odnosno sudu ne dostavi dokaz o uplati, ovog rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate, dok je odredbom st. 12. istoga članka određeno da žalba ne odgađa provedbu ovog rješenja.

11. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru 20. srpnja 2021.

Sutkinja  
Ana Markač

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpiravka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu istog.

Dostaviti:

- privremenoj stečajnoj upraviteljici Marici Nekić iz Zadra, putem e-Komunikacije,
- Živani Luša, Brodarica, Cvjetna 28,
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis.

Broj zapisa: **eb2fe-01061**

Kontrolni broj: **08924-a39d5-ae660**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.